



Ügyiratszám. NAIH-5990-6/2012/H

Tárgy: helyi adóra vonatkozó adatok
közzététele

HATÁROZAT

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló CXII. törvény 61.§-ának (1) bekezdés f/ pontja alapján Badacsonytomaj Önkormányzat Polgármesteri Hivatalát (a továbbiakban: Hivatal) (8258 Badacsonytomaj, Fő u. 14.)

**200.000 Ft, azaz
Kettőszázezer forint**

adatvédelmi hatósági **bírság megfizetésére kötelezem.**

E döntés ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, de a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez címzett, azonban a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság) benyújtandó keresettel lehet kérni annak bírósági felülvizsgálatát. A tárgyalás tartása iránti kérelmet a keresetben jelezni kell. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a bírósági felülvizsgálati eljárás illetéke 30 000 Ft.

INDOKOLÁS

Panasz érkezett a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság), mely szerint az önkormányzati adóhatóság helyi adóval kapcsolatos adatokat tett közzé a www.badacsonytomaj.hu oldalon úgy, hogy az nem felel meg az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) előírásainak. A bejelentés szerint az Art. 55/B.§-ában meghatározott személyes adatok mellett az adózók adóazonosító jele is közzétételre került.

A Hatóság 2012. november 19-én kelt NAIH-5990-2/2012/H. számú értesítésével az adatvédelmi hatósági eljárás megindításáról tájékoztatta az ügyfelet. A NAIH-5990-3/2012/H. számú végzésével pedig a tényállás tisztázása érdekében Badacsonytomaj jegyzőjétől az adóhátralékos lista közzétételére vonatkozó kérdésekre várt választ.



A Hivatal 2012. december 3-án kelt válaszában a következőkről tájékoztatta a Hatóságot:

Badacsonytomaj Város Önkormányzat honlapján – www.badacsonytomaj.hu – az Art-ban meghatározott helyi adó és gépjármű adó vonatkozásában került közzétételre a hátralékos adózók listája, mely az első negyedévi (2012. március 31.) állapotnak megfelelő adatokat tartalmazta. A közzététel során az öt adóslisából kettőnél az adóazonosító jelek láthatóak maradtak. A Hatóság értesítését követően azonnal levették a listákat a honlapról. Tájékoztatásuk szerint egyéb helyen nem kerültek megjelenítésre az adóslisák.

I. Alkalmazott jogszabályok:

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.)

Az Infotv. 3.§ (2) bekezdése alapján személyes adat az érintettel kapcsolatba hozható adat, valamint az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés.

Az Infotv. 4.§ (1) bekezdése szerint személyes adat kizárólag meghatározott célból, jog gyakorlása és kötelezettség teljesítése érdekében kezelhető. Az adatkezelésnek minden szakaszában meg kell felelnie az adatkezelés céljának, az adatok felvételének és kezelésének tisztességesnek és törvényesnek kell lennie.

Az Infotv. 4.§ (2) bekezdése alapján csak olyan személyes adat kezelhető, amely az adatkezelés céljának megvalósulásához elengedhetetlen, a cél elérésére alkalmas. A személyes adat csak a cél megvalósulásához szükséges mértékben és ideig kezelhető.

Az Infotv. 4.§ (4) bekezdésében rögzítettek szerint az adatkezelés során biztosítani kell az adatok pontosságát, teljességét és naprakészségét, valamint azt, hogy az érintettet csak az adatkezelés céljához szükséges ideig lehessen azonosítani.

Az Infotv. 5.§ (1) bekezdés b) pontja alapján személyes adat akkor kezelhető, ha azt törvény vagy – törvény felhatalmazása alapján, az abban meghatározott körben – helyi önkormányzat rendelete közérdeken alapuló célból elrendeli.

Az Infotv. 5.§ (3) bekezdés szerint kötelező adatkezelés esetén a kezelendő adatok fajtáit, az adatkezelés célját és feltételeit, az adatok megismerhetőségét, az adatkezelés időtartamát, valamint az adatkezelő személyét az adatkezelést elrendelő törvény, illetve önkormányzati rendelet határozza meg.

A személyazonosító jel helyébe lépő azonosító kódokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 18.§ (1) bekezdése értelmében az állami adóhatóság az adóazonosító jelet az Art-ban meghatározott feladatkörében eljárva, az adótitokra vonatkozó rendelkezések figyelembevételével használja.



18.§ (2) bekezdés szerint az adóazonosító jel használatára az adózással kapcsolatos nyilvántartás vezetéséhez más adóhatóság [Art. 10. § (1) bek. b)-d) pontok] is jogosult.

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.)

Az Art. 55/B.§ szerint az önkormányzati adóhatóság helyi adó és gépjárműadó vonatkozásában a tízezer – magánszemélyek esetében az ezer – forintot elérő adótartozással rendelkező adózó nevét, címét és az adótartozás összegét az esedékességet követő 10. nap 0 órától a helyben szokásos módon közzéteheti.

Az Art. 4.§ (3) bekezdés a) pontja szerint a pótlék tekintetében az adóra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.)

A Htv. 5.§-a szerint az önkormányzat rendeletével

a) vagyoni típusú (építményadó, telekadó)

b) kommunális jellegű adók (magánszemélyek kommunális adója, idegenforgalmi adó), továbbá

c) helyi iparűzési adó bevezetésére jogosult.

A környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény (a továbbiakban: Ktdtv.) 25. §-ában foglaltak alapján a környezetterhelési díj megfizetésére, bevallására, az ehhez kapcsolódó jogkövetkezményekre, a megállapításához és a beszedéséhez való jog elévülésére, pénzügyi ellenőrzésére, valamint végrehajtására az e törvényben nem szabályozott kérdésekben az Art. rendelkezéseit kell alkalmazni.

II. A Hatóság megállapításai:

A Hatóság 2012. november 12-én lementett html dokumentuma szerint a www.badacsontomaj.hu oldalon az alábbi útvonalon volt elérhető az adóhátralékosok listája: [Címlap](#) ▶ [Közérdekű](#) ▶ [Hirdetmények](#) ▶ Adóhátralékosok listája.

A közzétett listák az alábbiak voltak:

[Építmény adó hátralékos 2012.04.10. >>](#)

[Gépjárműadó hátralékos 2012.05.30. >>](#)

[Idegenforgalmi adó hátralékos 2012.05.30. >>](#)

[Iparűzési adó hátralékos 2012.05.30. >>](#)

[Késedelmi pótlék hátralékos 2012.04.10. >>](#)

[Talajterhelési díj hátralékos 2012.05.30. >>](#)

[Telekadó hátralékos 2012.05.30. >>](#)

A listák a következő adatokat tartalmazták: név, adóazonosító jel, cím, adónem, hátralék, napi növekmény, később esedékes tartozás, túlfizetés.



Az Art. 55/B.§-a 2012. január 1-jétől lehetővé tette az önkormányzati adóhatóság számára, hogy helyi adó és gépjárműadó esetében az Art-ban meghatározott összeget elérő és azt meghaladó tartozással rendelkező adózók nevét, címét és az adótartozás összegét az esedékességet követő 10. naptól a helyben szokásos módon közzétegye.

Az építményadó, és a késedelemi pótlék hátralékkal rendelkezők listájában az Art. 55/B.§-ban meghatározott személyes adatokon túl közzétételre került az adózók adóazonosító jele is, továbbá valamennyi lista tekintetében a törvényben megjelölt adatkörön túl közzétették a később esedékes tartozás és túlfizetés összegét is.

A Hivatal közzétette a talajterhelési díj hátralékosok listáját is, annak ellenére, hogy a talajterhelési díj nem minősül helyi adónak. A talajterhelési díj a környezetterhelési díjak egyike, melynek helyi szabályait a települési önkormányzat rendeletében állapítja meg.

Az Ktdtv. 25.§-a elrendeli, hogy a környezetterhelési díj megfizetésére, bevallására, az ehhez kapcsolódó jogkövetkezményekre, a megállapításához és a beszedéséhez való jog elévülésére, pénzügyi ellenőrzésére, valamint végrehajtására az Art. rendelkezéseit kell alkalmazni. Azonban ettől még nem válik helyi adóvá a talajterhelési díj.

Fenti esetekben az önkormányzati adóhatóság közzétett olyan személyes adatokat, melyekre nem volt törvényi felhatalmazása. Ezzel megsértette az Infotv. 5. §-ának (1) bekezdésében, valamint az Art. 55/B.§-ában foglalt kógens szabályozást, és e vonatkozásban adatkezelése jogellenesnek minősül.

A Hivatal a 2012. I. negyedévi állapotnak megfelelő hátralékos listát hozta nyilvánosságra, mely 2012. november 19-én, az adatvédelmi hatósági eljárás elindításakor még elérhető volt az önkormányzat weboldalán. Újabb listák, aktuális adatok a későbbiekben nem lettek közzételve. Ez azzal a következménnyel is járhatott, hogy akik befizették a hátralékot, korábbi tartozásuk adatai hónapokkal később is szerepeltek még az önkormányzati honlapon. Így nem volt megfelelő az adatok Infotv. 4. § (4) bekezdése szerinti naprakészége, pontossága, sérült ezáltal az adatok minőségének elve.

A bírság mértékét növelő körülmény:

- a Kötelezett közfeladatot ellátó szerv, melytől elvárható az adatvédelmi szabályok pontos ismerete, és betartása,
- 2012. I. negyedévet követően a Hatóság eljárásának megindításáig egyetlen alkalommal sem vizsgálták felül a közzétett adólistát, az azokban szereplő adózói adatokat nem aktualizálták,

A bírság mértékét csökkentő körülmény:

- a Hivatal a Hatóság értesítése alapján rögtön intézkedéseket tett, megszüntette a jogsértő állapotot.

A Hatóság az Infotv. 61.§ (3)-(4) bekezdései alapján, az ügy összes körülményének figyelembevételével a jogsértés miatt indokoltnak tartotta bírság kiszabását.



Jelen határozat a Ket. 73/A.§ (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik.
Jelen határozat a Ket. 71.§ (1) bekezdésén és a 72.§ (1) bekezdésén alapul, a fellebbezést a Ket. 100.§ (1) bekezdés d) pontja zárja ki.
A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100.§ (2) bekezdése biztosítja, a Fővárosi Törvényszék illetékességét a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (továbbiakban: Pp.) 326.§ (7) bekezdése alapján állapítottam meg.
A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330.§ (2) és (3) bekezdése határozza meg.
A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Pp. 338.§ (1) és (2) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálati eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 43.§ (3) bekezdése határozza meg. Az illeték előzetes megfizetése alól az Itv. 59.§ (1) bekezdése és 62.§ (1) bekezdés h) pontja mentesíti az eljárást kezdeményező felet.

A Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességi területét az Infotv. szabályozza.

Budapest, 2012. december „15.,,

Dr. Péterfalvi Attila
elnök