



Felkai László  
Államtitkár Úr részére

Belügyminisztérium

Tisztelt Államtitkár Úr!

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz a mai napon érkezett, *az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása érdekében egyes, az államot terhelő adminisztrációs kötelezettségek csökkentéséről szóló Korm. rendelet* tervezetével (a továbbiakban: Tervezet) kapcsolatos álláspontomról – a megkeresés sürgősségére tekintettel a legszükségesebb kérdésekre fókuszálva – az alábbiakban tájékoztatom.

A **Tervezet 1. §-a** – annak jelenlegi megfogalmazása alapján – **minden adatkezelő** (köz- és magánszektor egyaránt), **bármilyen célú** (profitorientált tevékenység, kötelező adatkezelés – függetlenül a járvánnyal kapcsolatos közfeladatoktól stb.) **személyesadat-kezelésével összefüggésben korlátozza** az érintettet megillető jogok közül az előzetes tájékoztatáshoz fűződő jogot, valamint a hozzáféréshez fűződő jogot.

Noha a Tervezetben rögzített *„a koronavírusos megbetegedések megelőzése, megismerése, felderítése és továbbterjedésének megakadályozása”* mint **korlátozás alapjául szolgáló indok** álláspontom szerint mind a hatályos alkotmányossági, mind az adatvédelmi szabályozással összhangban **megalapozhatja** az érintetti jogok korlátozásának szükségességét, a **Tervezet 1. §-ában foglalt jelenlegi** generális, parttalan **jogkorlátozás** megítélésem szerint a vélelmezett jogalkotói szándékkal nincs összhangban, és az alkalmas, szükséges és arányos korlátozás **követelményeinek sem felel meg**.

A jelenlegi szöveg szerint korlátozás alá eső érintetti jogok mellett ugyanakkor – a tételezett jogalkotó cél elérése érdekében – **indokolt lehet további érintetti jogok korlátozásának elrendelése is** (pl. helyesbítéshez, törléshez, tiltakozáshoz fűződő jogok), hiszen ezen érintetti jogok logikai kapcsolatban állnak egymással, így önmagában a jelenlegi szöveg alapján kiemelt érintetti jogok korlátozása nem látszik megfelelőnek.

A Tervezet 1. §-ával kapcsolatban ezért az alábbi javaslatokat teszem, azok megfontolását kérem:

- a rendelkezés **kizárólag** az új típusú (szakmai terminussal megjelölt) *„koronavírusos megbetegedések megelőzése, megismerése, felderítése és továbbterjedésének megakadályozása”* **céljából kezelt** személyes adatokkal összefüggésben korlátozza az érintettek jogait;
- a rendelkezésben foglalt **korlátozás legitim alapjaként** – összhangban az általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: GDPR) 23. cikk (1) bekezdés e) pontjával – ugyancsak a *„koronavírusos megbetegedések megelőzése, megismerése, felderítése és továbbterjedésének megakadályozása”* szolgálhat, ennek **rögzítése is indokolt a szövegben**;
- szükséges lehet, hogy a rendelkezés hatálya kiterjedjen az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény

hatálya alá tartozó adatkezelésekre is, tekintettel arra, hogy a korlátozás indoka az uniós jog hatálya alá nem tartozó adatkezelések tekintetében is fennállhat;

- **Indokolt** lehet a rendelkezés hatályának kiterjesztése **további érintetti jogokra is**, ugyanakkor egy – az általános szabályoknál egyszerűbb – **általános tartalmú előzetes tájékoztatás** az adatkezeléssel összefüggő főbb tényekről és körülményekről a korlátozás ellenére is szükséges, ennek előírása a Tervezetben szükséges;
- a korlátozás **időtartama legfeljebb a veszélyhelyzet fennállásáig** lehet indokolt, a rendelkezés pontosítsa, hogy az érintetti jogok érvényesítésével kapcsolatos **határidők a veszélyhelyzet megszűnését követően kezdődjenek**;
- indokoltnak tűnik az érintettet megillető **jogorvoslati jogok gyakorlására, azok elbírálására rendelkezésre álló határidőknek a veszélyhelyzet időtartamára történő meghosszabbítása is**, ellenkező esetben az érintettek a bíróságnál, illetve az adatvédelmi hatóságnál fogják kérni az adatkezelőnél nem érvényesíthető érintetti jogaiknak megfelelő intézkedések megtételét, amely a veszélyhelyzet időtartama alatt ugyancsak hátráltathatná a korlátozás alapjául szolgáló érdek érvényesülését;

A **Tervezet 2. §-a** a közérdekűadat-igénylésekkel kapcsolatos határidők egységesen 30 napra történő meghosszabbítására, valamint az adatigénylések szóban történő benyújtásának kizárására tesz javaslatot.

E rendelkezéssel kapcsolatban is – a korlátozás alapjául szolgáló érdek rögzítésének hiányában – **kérdéses annak megalapozottsága, hogy a rendelkezés hatálya általánosan, differenciált megközelítést nélkülözve, minden közfeladatot ellátó szerv tevékenységére kiterjed.**

Ha a korlátozás alapjául szolgáló érdek azonos a **Tervezet 1. §-ában meghatározott érdekekkel**, e korlátozás abban az esetben is csak akkor látszik megalapozottnak, ha az adott közfeladatot ellátó szerv tekintetében ezen indokra tekintettel a hatályos Infotv.-ben rögzített határidők nem tarthatók meg. Ugyanakkor egyes, az 1. §-ban meghatározott **járványvédelmi tevékenységben fokozottan részt vállaló közfeladatot ellátó szervek (pl. egészségügyi ellátást biztosító szervek) tekintetében – a Tervezett határidő hosszabbítás is elégtelennek bizonyulhat a tervezett korlátozással elérendő cél (a közfeladatot ellátó szervek tehermentesítése) hatékony elérése érdekében.**

Ennek megfelelően **olyan rendelkezés kialakítását javaslom, amely kizárólag az 1. §-ban meghatározott indokra tekintettel teszi lehetővé a közérdekűadat-igénylések teljesítésével összefüggő kötelezettségeknek a hatályos Infotv.-ben rögzített időponttól eltérő időpontban történő teljesítését** (mely indok fennállásának igazolása a közfeladatot ellátó szervet terheli), azonban **lehetőséget ad a közfeladatot ellátó szerveknek arra is, hogy – ha a korlátozás alapjául szolgáló indok fennáll – akár a Tervezetben foglalt határidőnél későbbi időpontban (pl. a veszélyhelyzet megszűnését követően kezdődő határidőkkel) is jogszerűen teljesíthessék az adatigénylésekkel kapcsolatos kötelezettségeiket.**

A **Tervezet 3. §-ának pontosítása** szükséges, a jogalkotói szándék vélhetően a **közfeladatot ellátó szerv székhelyén, működési helyén, annak helyiségeiben** történő személyes iratbetekintés korlátozására irányul, a jelenlegi megfogalmazás azonban a közérdekű adatokat tartalmazó iratok (ez adott esetben az adatigénylés céljából az adatigénylő részére összeállított és elektronikus úton

megküldött iratot is magában foglalhatja) tekintetében általánosan, *minden* személyes megtekintés lehetőségét kizárja.

Kérem, az előzőekben jelzett szempontokat a Tervezet kialakítása során szíveskedjen megfontolni és figyelembe venni.

Jelzem egyúttal, hogy az Igazságügyi Minisztérium munkatársaival is felvettem a kapcsolatot a Tervezet vonatkozásában, kérésükre a fenti szempontokat tartalmazó szövegjavaslat megvitatásában és kialakításában is tanácsot adok, mely közreműködést természetesen a Belügyminisztérium részére is készséggel felajánlom.

Budapest, 2020. március 30.

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila s.k.  
elnök  
c. egyetemi tanár