



Ügyszám: NAIH/2016/3786/2/J
Ügyintéző: dr. Bíró János

Dr. Bodzási Balázs úr részére
igazságügyi és magánjogi jogalkotásért felelős helyettes államtitkár

Igazságügyi Minisztérium

Budapest
CIKFO@im.gov.hu

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

Az igazságügyi szakértők statisztikai adatszolgáltatásáról, a kamarai költségátalány bevallásának és megfizetésének szabályairól valamint az igazságügyi szakértő által vezetett adattovábbítási nyilvántartásról szóló IM rendelet véleményezésre megküldött tervezetéhez a következő észrevételt teszem:

A tervezet 5. §-a rendelkezik az igazságügyi szakértő által vezetendő adattovábbítási nyilvántartás adattartalmáról. Az (1) bekezdés g) pontja az adattovábbítási nyilvántartás adattartalmát ki kívánja egészíteni az esetleges adatvédelmi incidens körülményeivel, hatásaival és az elhárítására megtett intézkedésekkel. Javasolom megfontolni a g) pont elhagyását a következőkre tekintettel:

Az adattovábbítási nyilvántartásról és az adatvédelmi incidensek nyilvántartásáról az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban : Infotv.) rendelkezik. Az adatvédelmi incidensekkel kapcsolatos nyilvántartási kötelezettséget az Infotv. 15. § 2015. október 1-től hatályos (1a) bekezdése szabályozza, míg az adattovábbítási nyilvántartást a 15. § (2) és (3) bekezdései. Tehát az Infotv. szerint az adatvédelmi incidensek nyilvántartása nem azonos az adattovábbítási nyilvántartással és nem része annak. Ha a tervezett IM rendelet e két nyilvántartást de facto összekapcsolná, akkor eltérne az Infotv. szabályozási rendszerétől. Továbbá abból, hogy a nevezett két nyilvántartás az Infotv. szerint két különböző szabályozási entitás, az is következik, hogy az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény 139. § (2) bekezdés c) pontjában kapott végrehajtási rendeletalkotási felhatalmazás nem vonatkozik az adatvédelmi incidensekkel kapcsolatos végrehajtási rendeleti szabályok meghatározására. A tervezet 5. § (1) bekezdés g) pontjának elhagyása nem gyengítené az igazságügyi adatkezeléshez kapcsolódó jogi garanciarendszert, hiszen olyan szabályozási tartalomról van szó, amelyet az Infotv. 15. § (1a) bekezdés egyébként is valamennyi adatkezelő számára kötelezően, előír, ezért azt a miniszteri rendeletben megismételni nem indokolt.

Budapest, 2016. június „ 21 „

Üdvözlettel:


Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár