



Ügyszám: NAIH/4709/2/2021.  
Ügyintéző: dr. Berei Szonja  
Tel.: 391-1412

**Besések Botond** részére  
helyettes államtitkár  
Pénzügyminisztérium

[adohat@pm.gov.hu](mailto:adohat@pm.gov.hu)  
[avf@pm.gov.hu](mailto:avf@pm.gov.hu)  
[vam@pm.gov.hu](mailto:vam@pm.gov.hu)

### **Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!**

Az Unió területére belépő, illetve az Unió területét elhagyó készpénz ellenőrzéséről és az 1889/2005/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 2018/1672 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló T/15994. számú törvényjavaslatra a személyes adatok védelme és a közérdekű adatok nyilvánossága szempontjából a következő észrevételeket teszem.

Az 5. § (4) bekezdése szerint a harmadik országok részére történő adattovábbítás feltétele, hogy a harmadik ország garantálja az adatkezelésre nézve a magyar szabályozással legalább egyenértékű védelmet. Ennek a feltételnek az átgondolását javaslom. Annak megítélése, hogy valamely harmadik ország által nyújtott jogi védelem egyenértékű-e a magyar szabályozással, rendkívül összetett, nehezen megítélhető kérdés. A javaslat ezen kívül nem ad semmilyen támpontot ahhoz, hogy milyen formában, milyen (a megítélhetőséget segítő) tartalmi kellékekkel kellene a harmadik országnak garanciát vállalnia, és hogy kinek a hatáskörébe tartozik annak megítélése, hogy az egyenértékűség fennáll-e. Sokkal szerencsésebbnek tartom a 2018/1672 EU rendelet 11. cikk (1) bekezdésében alkalmazott fordulat használatát, amely szerint a harmadik országokkal folytatott információcsere feltétele, hogy az adattovábbítás megfeleljen a személyes adatok harmadik országok részére történő továbbításra vonatkozó nemzeti és uniós jognak. Annál is inkább, mivel mind az általános adatvédelmi rendelet, mind a 2016/680 európai és parlamenti tanácsi (EU) irányelv (bűnügyi adatvédelmi irányelv) részletesen és komplexen rendelkezik a harmadik országok részére történő adattovábbítás feltételeiről. Javaslom továbbá annak felülvizsgálatát, hogy a 11. cikk (1) bekezdésében használt fordulat alkalmazása esetén szükség van-e egyáltalán a (4) bekezdésre, tartalmaz-e az olyan szabályt, amely nem a 2018/1672 EU rendelet valamely előírásának megismétlése.

A 6. §-ban a vámhatóság által kezelt adatokra vonatkozóan a „kezelheti” kifejezés kétszer is szerepel az adatkezelés idejének meghatározásánál. Mindkét esetben javaslom

ehelyett, hogy a javaslat a „kezeli” fordulatot alkalmazza annak érdekében, hogy ne legyen helye mérlegelésnek a jogalkalmazás során, a törvény határozott kötelezettséget írjon elő.

Az adattovábbítási nyilvántartásról a javaslat 7. §-a rendelkezik, de nem határozza meg a nyilvántartás adattartalmát. Amennyiben a nyilvántartásban személyes adatokat is kezelni fognak (és valószínűnek tartom, hogy ez lesz a helyzet), a kezelt adatok körét a törvénynek kell meghatároznia.

Budapest, 2021. május 11

Üdvözlettel



**Dr. Péterfalvi Attila**  
elnök  
c. egyetemi tanár