



Ügyszám: NAIH/2020/4044/5.  
Előzmény ügyszám: NAIH /2018/6565.,  
NAIH/2019/5418.)  
Ügyintéző: [...]

## [...] részére

[...]

Tisztelt Uram!

Ön 2018. május 29-én bejelentéssel fordult a román adatvédelmi hatósághoz, amelyben előadta, hogy e-mailben marketing üzeneteket kapott a [...]tól (a továbbiakban: Adatkezelő). Több alkalommal megkísérelt leiratkozni a hírlevélről, illetve a bejelentése szerint a leiratkozás mellett e-mailben kérte az e-mail címe törlését is az Adatkezelőtől, de nem járt sikerrel, mivel továbbra is kapott marketing tartalmú megkereséseket. A román adatvédelmi hatósághoz tett bejelentése szerint a bejelentés megtételét megelőzően utoljára 2018. május 24-én próbált meg leiratkozni a hírlevélről, azonban az Adatkezelő 2018. május 28-i hírlevelét is megkapta.

A román adatvédelmi hatóság által kezdeményezett, az általános adatvédelmi rendelet 56. cikk szerinti eljárása keretében megállapításra került, hogy az ügyben a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) a főhatóság, mivel az Adatkezelő szervezetén belül a személyes adatok kezelésének céljaira és eszközeire vonatkozó döntéseket Magyarországon hozzák meg.

A Hatóság 2018. december 20-án kelt, a [...] e-mail címre küldött levelében kérte, hogy nyolc napon belül nyilatkozzon arról, hogy a Hatóság az eljárás során felfedheti-e a kilétét az Adatkezelő előtt és figyelmeztette, hogy a kilétének felfedése nélkül a vizsgálat nem folytatható le. A Hatóság kérte továbbá, hogy küldje meg másolatban az Adatkezelőnek írt, a román felügyeleti hatósághoz benyújtott panaszában hivatkozott, e-mailben elküldött törlési kérelmét, valamint az Adatkezelővel folytatott további kommunikáció, levelezés, és az Adatkezelő által a törlési kérelemre adott visszajelzésének másolatát, ha van ilyen. Az azonosíthatósága érdekében a Hatóság felhívta, hogy közölje a teljes nevét, az anyja nevét, születési helyét és idejét a Hatósággal.

A Hatóság ezen megkeresésére nem kapott Öntől választ. A Hatóság a 2018. december 20-án kelt felhívását 2019. július 28-án azonos tartalommal megismételte a [...] e-mail címre küldött elektronikus levelében, azonban Ön a Hatóság ezen megkeresésére sem válaszolt.

A Hatóság az Ön válaszában hiányában megvizsgálta a román adatvédelmi hatóság által a Hatóság rendelkezésére bocsátott dokumentumokat és információkat. A csatolt képernyőmentésekből nem volt megállapítható, hogy Ön mikor, hány alkalommal iratkozott le az Adatkezelő hírleveléről, mivel azokon nem található dátum vagy bármilyen más adat, amiből a leiratkozás időpontja megállapítható lenne, továbbá azok az e-mail üzenetek sem álltak a Hatóság rendelkezésére, amelyekben nyilatkozata szerint kérte az e-mail címe törlését az Adatkezelőtől. Ebből kifolyólag az Ön nyilatkozata, miszerint 2018. május 24-én is leiratkozott az Adatkezelő hírleveléről, illetve, hogy e-mailben kérte az e-mail címe törlését nem került semmilyen módon alátámasztásra vagy igazolásra.

Az Adatkezelő elektronikus hírleveleiről készült képernyőmentésből nem állapítható meg, hogy ezen hírlevelek címzettje ki volt, és hogy azokat az Adatkezelő milyen e-mail címre küldte. Ezért hiába szerepel a listában 2018. május 24-e után küldött hírlevél is, a fentiek nem igazoltak voltak.

miatt, erre jogsértést megállapító döntés nem alapítható. A tényállás hiányossága miatt a Hatóság Önt két alkalommal is megkereste e-mailben, azonban ezen megkereséseit Ön figyelmen kívül hagyta.

A fentiek alapján a Hatóság az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 53. § (3) bekezdés c) pontja alapján a bejelentését érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, mivel a bejelentése a bizonyítékok hiányában alaptalannak tekintendő.

Budapest, 2020. június „     ”

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila  
elnök  
c. egyetemi tanár