



Ügyiratszám. NAIH-1305-5/2013/H

Tárgy: helyi adóra vonatkozó adatok  
közzététele

## HATÁROZAT

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 61. § (1) bekezdés f) pontjai alapján Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalát (1139 Budapest, Béke tér 1., a továbbiakban: Kötelezett)

**200 000Ft., azaz Kettőszázezer forint  
adatvédelmi bírság megfizetésére kötelezem.**

A bírságot a határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság központosított bevételek beszedése célelszámolási forintszámlája – 10032000-00319425-30006009 – javára kell megfizetni. Az összeg átutalásakor, kérem hivatkozzon a NAIH-1305/2013.BÍRS. számra.

A bírságot megfizetni a pénzforgalom lebonyolításáról szóló 18/2009. (VIII.6.) MNB rendelet 25.§ a) pontjának aa) alpontjában (utalás), b) pontjának bb) alpontjában (készpénzfizetés fizetési számlára), c) pontjának ca) alpontjában (készpénzáttalás) felsorolt fizetési módok formájában lehet. A kötelezettség teljesítése során irányadó ugyanezen rendelet VI. fejezete, azzal a kitételrel, hogy a Hatóság épületében nincs lehetőség a bírságösszeg befizetésére.

A bírság meg nem fizetése esetén a kiszabott összeget a befizetési határidő utolsó napját követő naptól késedelmi pótlék terheli, melynek mértéke a mindenkor érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A meg nem fizetett bírság és késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, melynek behajtása adók módjára történik.

A hatósági eljárás kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

E döntés ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, de a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, azonban a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz benyújtandó keresettel lehet kérni annak bírósági felülvizsgálatát. A tárgyalás tartása iránti kérelmet a keresetben jelezni kell. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a bírósági felülvizsgálati eljárás illetéke 30 000 Ft, a per tárgyi illetékfeljegyzési jogos.



## INDOKOLÁS

### I. Az eljárás menete

A Hatóság a 2013. évi ellenőrzési terve részeként megvizsgálta a helyi adó adatainak elektronikus közzétételét, az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.), valamint az Infotv. vonatkozó rendelkezéseinek betartását. Ennek keretén belül került sor a Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala által közzétett adólista megvizsgálására.

A Hatóság 2013. augusztus 23-án kelt NAIH-1305-2/2013/H. számú értesítésével az adatvédelmi hatósági eljárás megindításáról tájékoztatta a Kötelezettet, a NAIH-1305-3/2013/H. számú végzésével pedig a tényállás tisztázása érdekében az adóhátralékos lista közzétételére vonatkozó kérdésekre várt választ.

A Hatóság több alkalommal is ellenőrizte a <http://www.budapest13.hu/> honlap tartalmát annak céljából, hogy azon megtalálható-e az adólista, és ha igen, milyen adattartalommal. A Hatóság által rögzített, lementett dokumentumok, melyek szerint az adatmentések időpontjában az adólista elérhető volt:

#### Mentés időpontja

2013.05.08.  
2013.06.14.  
2013.07.08.  
2013.07.23.  
2013.08.07.

#### Dokumentum elnevezése

adohatralek\_nevszerinti 2013.05.08.  
ADOSMAG\_nev 2013.06.14.  
ADOSMAG\_nev 2013.07.08.  
ADOSMAG\_nev 2013.07.23.  
ADOSMAG\_hatralek - 2013.08.07.

2013. szeptember 16-tól a dokumentum kizárólag „Az adólista közzététel szünetel. Az újraindításig szíves türelmét kérjük.” tartalommal jelent meg.

Az adólisták a következő adatokat tartalmazták: név, cím, adóhátralék összege.

A Kötelezett nyilatkozata szerint vezetőségi döntés alapján történt az adatok közzététele. A hátralékkal rendelkező adózók listája az internetes közzétételen túl 2013-ban egyéb formában nem került nyilvánosságra. 2012. októberi első közzétételtől 2013. májusáig a lista naprakészségének ellenőrzése folyamatos, napi rendszerességű volt a napi befizetéseket tartalmazó banki kivonatok alapján. A lista kezelése ebben az időszakban manuálisan történt, míg 2013. májusa óta az adóprogram által előállított listát alkalmazzák. Azonban arról, hogy időközben hány személy került le a listáról, illetve hány személynek változott a nyilvántartott adótartozása, külön listát nem vezettek.

Kötelezett nyilatkozatában előadta, hogy a lista manuális elkészítése, majd idén május óta az adóprogram általi előállítása során sajnos nem követték a 2013. január 1-jétől hatályos Art. módosításban foglaltakat.



A Kötelezett, miután kézhez vette a Hatóság értesítését az adatvédelmi hatósági eljárás megindításáról, intézkedett az adólista közzétételének felülvizsgálatáról a jogszabályhely hatályos szövegének való megfelelés mellett abból a szempontból is, hogy elérését kizárólag a kerületi lakosok számára tegyék lehetővé. A felülvizsgálat befejezéséig gondoskodott az adólista közzétételének szüneteltetéséről.

A Hatóság kérésére a Kötelezett megküldte a lista-frissítéseket alátámasztó dokumentumokat, valamint a XXII/15-37/2011 (XI.15.) számú jegyzői utasítást a Budapest Főváros XIII. Kerületi Polgármesteri Hivatal Közszolgálati Adatvédelmi Szabályzatáról.

## II. Alkalmazott jogszabályok

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (**Infotv.**)

Az Infotv. 3. § 2. pontja szerint személyes adat: az érintettel kapcsolatba hozható adat, valamint az adatból levonható következtetés.

Az Infotv. 3. § 9. pontja szerint adatkezelő az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely önállóan vagy másokkal együtt az adatok kezelésének célját meghatározza, az adatkezelésre (beleértve a felhasznált eszközt) vonatkozó döntéseket meghozza és végrehajtja, vagy az általa megbízott adatfeldolgozóval végrehajtatja.

Az Infotv. 3. § 10. pontja alapján adatkezelés az alkalmazott eljárástól függetlenül az adatokon végzett bármely művelet vagy a műveletek összessége, így különösen gyűjtése, felvétele, rögzítése, rendszerezése, tárolása, megváltoztatása, felhasználása, lekérdezése, továbbítása, nyilvánosságra hozatala, összehangolása vagy összekapcsolása, zárolása, törlése és megsemmisítése, valamint az adatok további felhasználásának megakadályozása, fénykép-, hang- vagy képfelvétel készítése, valamint a személy azonosítására alkalmas fizikai jellemzők (pl. ujj- vagy tenyérnyomat, DNS-minta, íriszkép) rögzítése.

Az Infotv. 3. § 12. pontja értelmében nyilvánosságra hozatal az adat bárki számára történő hozzáférhetővé tétele.

Az Infotv. 4. § (2) bekezdése szerint *„csak olyan személyes adat kezelhető, amely az adatkezelés céljának megvalósulásához elengedhetetlen, a cél elérésére alkalmas. A személyes adat csak a cél megvalósulásához szükséges mértékben és ideig kezelhető.”*

Az Infotv. 4. § (4) bekezdésében rögzítettek szerint az adatkezelés során biztosítani kell az adatok pontosságát, teljességét és naprakészségét, valamint azt, hogy az érintettet csak az adatkezelés céljához szükséges ideig lehessen azonosítani.

Az Infotv. 5. § (1) bekezdése b) pontja alapján személyes adat akkor kezelhető, ha azt törvény vagy – törvény felhatalmazása alapján, az abban meghatározott körben – helyi önkormányzat rendelete közérdeken alapuló célból elrendeli.



Az Infotv. 5 § (3) bekezdés szerint kötelező adatkezelés esetén a kezelendő adatok fajtáját, az adatkezelés célját és feltételeit, az adatok megismerhetőségét, az adatkezelés időtartamát, valamint az adatkezelő személyét az adatkezelést elrendelő törvény, illetve önkormányzati rendelet határozza meg.

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. Törvény (**Art.**)

Az Art. 4. § (3) bekezdés a) pontja szerint a pótlék tekintetében az adóra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

Az Art. 53. § (1) bekezdése alapján adótitok az adózást érintő tény, adat, körülmény, határozat, végzés, igazolás vagy más irat.

Az Art. 53. § (2) bekezdése szerint az adóhatóság alkalmazottja, volt alkalmazottja, az ellenőrzésbe vagy az eljárásba bevont szakértő és minden más személy, akinek az adatszolgáltatás, -nyilvántartás, -feldolgozás, az ellenőrzés, az adómegállapítás, az adó és adóelőleg-levonás, adóbeszedés, adóvégrehajtás, illetve statisztikai célú felhasználás során feladataival összefüggésben adótitok vagy más titok jut a tudomására, köteles azt megőrizni. Az adóhatóságot a hivatali eljárása során tudomására jutott minden irat, adat, tény, körülmény tekintetében titoktartási kötelezettség terheli.

Az Art. 53. § (3) bekezdése szerint a (2) bekezdésben megjelölt személy megsérti a titoktartási kötelezettséget, ha az adózás vagy bírósági eljárás során megismert adótitkot vagy más titkot alapos ok nélkül illetéktelen személy részére hozzáférhetővé teszi, felhasználja vagy közzéteszi.

Az Art. 2012. január 1-jétől 2012. december 31-éig hatályos 55/B. §-a szerint az önkormányzati adóhatóság helyi adó és gépjárműadó vonatkozásában a tízezer – magánszemélyek esetében az ezer – forintot elérő adótartozással rendelkező adózó nevét, címét és az adótartozás összegét az esedékességet követő 10. nap 0 órától a helyben szokásos módon közzéteheti.

Az 2013. január 1-jétől hatályos Art. 55/B. § (1) bekezdése értelmében az önkormányzati adóhatóság helyi adó és gépjárműadó vonatkozásában a százezer – magánszemélyek esetében az ötvenezer – forintot elérő, 90 napon keresztül folyamatosan fennálló adótartozással rendelkező adózó nevét (elnevezését), lakóhelyét, székhelyét, telephelyét, adóazonosító számát és az adótartozás összegét a helyben szokásos módon közzéteheti.

Az Art. 55/B. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés alkalmazásában nem tekinthető fennálló adótartozásnak az adótartozás azon része, amely jogerős adóhatósági határozaton alapul, feltéve, hogy a határozat bírósági felülvizsgálatának megindítására nyitva álló határidő még nem telt el, vagy az adózó által kezdeményezett, a határozat felülvizsgálatára irányuló bírósági eljárás jogerősen még nem zárult le. Ebben az esetben az adóhatósági határozaton alapuló adótartozás a bírósági felülvizsgálat megindítására nyitva álló határidő eredménytelen lejártát követő naptól, illetve a bírósági eljárás jogerős lezárását követő naptól, az adóhatósági határozat hatályában fenntartott része



vonatkozásában tekinthető fennállóknak.

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 5. §-a szerint az önkormányzat rendeletével vagyoni típusú (építményadó, telekadó), kommunális jellegű adók (magánszemélyek kommunális adója, idegenforgalmi adó), továbbá helyi iparüzési adó bevezetésére jogosult.

### III. A Hatóság megállapításai

A jelen eljárás során tett nyilatkozatok, valamint becsatolt dokumentumok alapján a Hatóság az alábbiakat állapítja meg.

#### 1.) A 2012. évben közzétett adatok

A Kötelezett weboldalán megtalálható volt az adótartozók listája. A Kötelezett által 2012. október 1-jén elektronikusan közzétett adóslista 2012. szeptember végi állapotnak megfelelő adózói adatokat tartalmazott.

A Hatóság megállapította a lementett, valamint a becsatolt dokumentumokból, hogy a weboldalon közzétett adóslistát – az abban feltüntetett személyes adatok minősége vonatkozásában – a Kötelezett többször aktualizálta, pontosította. Összehasonlítva a különböző időpontokban rögzített listákat megállapítható, hogy a Kötelezett folyamatosan frissítette a lista adatait, tehát gondoskodott az adatok pontosságáról, naprakészségéről.

#### 2.) A 2013. évben közzétett adatok

Az Art. 55/B. § (1) bekezdésének módosulása folytán megváltozott a közzétehető adatokra vonatkozó szabályozás, többek között az összeghatár.

Az adótartozók listái – mind a Hatóság által rögzített, mind pedig a Kötelezett által becsatolt dokumentumok szerint – a 10.000.- forintot meghaladó helyi adótartozással rendelkezők névsorát tartalmazták, mely nem felel meg az Art. hivatkozott rendelkezésének, mivel olyan adózók adóitoknak minősülő személyes adatai is nyilvánosságra kerültek, akik vonatkozásában az adótartozás közzétételére a Kötelezettnek nem volt jogalapja.

A 2013. május 08-án a Hatóság által lementett lista esetében 5067, a 2013. augusztus 07-én lementett listában szereplő adatok alapján 6012 olyan magánszemély adózó személyes adata került széles körben nyilvánosságra, akik esetében az adótartozás összege kevesebb az Art. 55/B §-ban meghatározott 50.000 forintnál. Ezen adózók esetében a Kötelezett az Infotv. 5. § (1) bekezdésével ellentétes módon, jogalap nélkül tette közzé az adóitoknak minősülő személyes adatokat.

A Hatóság álláspontja a 2013. január 1-jétől hatályos szabályozással kapcsolatban az, hogy kizárólag a feltételek folyamatos egyidejű fennállása felel meg az alapjog korlátozásával szemben támasztott arányosság követelményének, vagyis az ötvenezer forintot elérő tartozásnak 90 napon keresztül folyamatosan kell fennállnia ahhoz, hogy a



közzététel megvalósulhasson.

#### **IV. Alkalmazott szankció és eljárási szabályok**

Az Infotv. 61. § (1) bekezdésének f) pontja értelmében a Hatóság a 61. § (3) bekezdése szerinti, százezer forinttól tízmillió forintig terjedő bírság kiszabására jogosult jogellenes adatkezelés megállapítása esetén. A bírság összegét a Hatóság jogszabályon alapuló mérlegelési jogkörében eljárva az Infotv. 61. § (4) bekezdése alapján határozta meg.

A Hatóság az Infotv. 61. § (3)-(4) bekezdései alapján, az ügy összes körülményének figyelembevételével a jogsértés miatt indokoltnak tartotta bírság kiszabását a Kötelezettre nézve.

A Hatóság a bírság összegét a kiszabható legkisebb összeg közelében határozta meg. Figyelembe vette az ügy összes körülményét, a jogsértés súlyát, ezen belül különösen azt, hogy jelentős számú érintett, adótitoknak minősülő személyes adata került a jogsértés folytán jogellenesen nyilvánosságra. A bírság mértékét csökkentette, hogy a Kötelezett az eljárás alatt megszüntette a jogsértő állapotot és az eddigi eljárása felülvizsgálatát kezdeményezte.

Jelen határozat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdésén és a 72. § (1) bekezdésén alapul, a fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdés d) pontja zárja ki. E határozat a Ket. 73/A. § (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik.

Az adatvédelmi hatósági eljárásnak az Infotv. 60. § (5) bekezdésében megszabott ügyintézési határideje nem került túllépésre, figyelembe véve, hogy a tényállás tisztázásához szükséges adatok beszerzésére irányult felhívástól azok teljesítéséig terjedő idő az eljárási határidő teltét megszakította.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése biztosítja, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálati eljárás illetékének mértékét az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 43. § (3) bekezdése határozza meg. Az illeték előzetes megfizetése alól az Itv. 59. § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdés h) pontja mentesíti az eljárást kezdeményező felet.

A késedelmi pótlék mértékéről szóló tájékoztatás az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 165. § (2) bekezdésében foglaltakon alapul. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése szerint „törvény eltérő rendelkezése hiányában a



bíróság, ügyészség által kiszabott elárási bírság és rendbírság kivételével az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szerv által jogerősen kiszabott és meg nem fizetett bírság, valamint a meg nem fizetett bírság miatt jogerősen kiszabott meg nem fizetett késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, és adók módjára kell behajtani.”

A Ket. 74. §-a alapján a Kötelezett a teljesítési határidő lejárta előtt benyújtott kérelmében annak igazolásával kérheti a Hatóságtól a pénzfizetési kötelezettség teljesítésére halasztás vagy a részletekben történő teljesítés (a továbbiakban együtt: fizetési kedvezmény) engedélyezését, hogy rajta kívül álló ok lehetetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene.

A határidő lejárta után az ügyfél – feltéve, hogy a végrehajtást még nem indították meg – az igazolási kérelem egyidejű benyújtásával kérhet fizetési kedvezményt. Ha a Hatóság elutasítja az igazolási kérelmet és a fizetési kedvezmény iránti kérelmet, egyidejűleg önt a végrehajtás megindításáról is.

A Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességi területét az Infotv. szabályozza.

Budapest, 2013. október 21.

dr. Péterfalvi Attila  
elnök  
c. egyetemi tanár