

Sajtóközlemény

Az Országgyűlés Igazságügyi Bizottsága elfogadta és ellenszavazat nélkül támogatta a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (NAIH) 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Az Országgyűlés Igazságügyi Bizottsága 2016. november 30-án, szerdán megtartott ülésén megtárgyalta és 9 igen szavazat és 3 tartózkodás mellett elfogadta a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

A beszámoló tárgyalása során minden jelen lévő párt képviselője elismerően szólt a Hatóságnak az információszabadság érvényesülése érdekében kifejtett tevékenységéről megemlítve az MNB alapítványok, a TAO támogatások „közpénz jellegét” érintő ügyeket, és az adatnyilvánosság korlátozása ellen tett felszólalásokat, bár hangsúlyozták, hogy egyes esetekben nem osztják maradéktalanul a Hatóság álláspontját.

A meghallgatás során kérdésként hangozott el a közérdekű adatigénylések teljesítésével összefüggésben megállapítható költségtérítés mértékét meghatározó szeptember 30-ai, 301/2016-os Kormányrendelet tartalmi szabályairól, hatásairól, eddigi alkalmazási tapasztalatairól, a jogszabály-veleményezési gyakorlatunkról és a megkeresés alapján, illetve ennek elmaradása esetén hivatalból kiadott vélemények arányáról, és az állásfoglalások, javaslatok elfogadásának gyakoriságáról. Felvetődött a titokfelügyeleti tevékenységünk és a minősített adatok védelmének, valamint a külső engedélyhez kötött titkos információgyűjtés kérdésköre, a Strasbourgi Bíróság – még nem végleges hatályú – döntésére is utalva.

A Hatóság elnöke kifejtette, hogy még nem érkezett negatív visszajelzés a költségrendelet alkalmazása miatt, és az „*ingyenesen*” rendelkezésre álló 4 órás időkeret elégséges lehet a megfelelően meghatározott adatigénylések előkészítésére és megválaszolására. Hangsúlyozta továbbá az adatigénylés költségeinek ÁFA alóli mentességét.

A Hatóság monitoring rendszert működtet és a véleményezésre el nem küldött tervezeteket – amennyiben az szükséges – hivatalból véleményezi, akkor is, ha azt egyéni képviselői indítványként, vagy bizottsági szakban, módosító indítványként nyújtják be az Országgyűlésnek. Az állásfoglalásainkat túlnyomó részt elfogadják és figyelembe veszik javaslatainkat, például a központi arckép nyilvántartás és az adatmegismerések törvénnyel történő alkotmányos korlátozása esetében is.

A NAIH szerepe egyértelmű a titkos információgyűjtések esetében, hiszen az minden esetben adatkezeléssel is együtt jár, ezért a Hatóság felügyeleti jogköre kétséget kizáróan kiterjed rá.

Kérdés, illetve észrevétel hangozott el a 2015. február 22-i Veszprémben megtartott időközi választás kampányidőszakában kifogásolt adatkezelések ügyéről. Az ellenzéki képviselők szerint hatósági eljárás megindítása volt indokolt. Péterfalvi Attila kifejtette, hogy egyrészt nincs a Hatóságnak nyomozati jogköre, és nem voltak olyan egyértelmű adatok sem, amelyek adatvédelmi hatósági eljárás megindítását és eredményes lefolytatását megalapozták volna, illetve a nyomozóhatóság eljárása sem állapította meg bűncselekmény elkövetését.

A beszámoló a <http://naih.hu/files/NAIH-BESZ-MOL--2015-MID-RES.pdf> internet oldalon, a bizottság jegyzőkönyve a <http://www.parlament.hu/web/igazsagugyi-bizottsag/a-bizottsag-ulesei> oldalon érhetőek el.

Budapest, 2016. december 1.