



## A NEMZETI ADATVÉDELMI ÉS INFORMÁCIÓSZABADSÁG HATÓSÁG (NAIH)

közleménye

A Fővárosi Törvényszéknek  
a Magyarországi Szcientológia Egyház és a Szcientológia Egyház Központi Szervezet  
ügyében hozott ítéletéről

(13.K.700.014/2018/60.)

A Fővárosi Törvényszék (Bíróság) ítéletében elutasította a Magyarországi Szcientológia Egyháznak (Egyház) és a Szcientológia Egyház Központi Szervezetnek (Központi Szervezet) a NAIH/2017/148/98/H. számon kiadott határozata ellen benyújtott keresetét.

A NAIH 2017. október 13-án kelt határozatában<sup>1</sup> megállapította, hogy az Egyház és a Központi Szervezet jogellenes adatkezelési tevékenységet folytat, mert megszegték az előzetes tájékoztatási kötelezettségüket, a célhoz kötött adatkezelés elvét, a tisztességes adatkezelés elvét, az adatbiztonság követelményeit és jogalap nélküli adatkezelést végeztek.

A NAIH határozatában a további jogellenes adatkezelést megtiltotta, illetve az Egyházat és a Központi Szervezetet egyaránt a maximális húszmillió forint, összesen negyvenmillió forint adatvédelmi bírság megfizetésére kötelezte.

Az Egyház és a Központi Szervezet a határozattal szemben keresettel éltek, melyben kérték annak hatályon kívül helyezését. A Bíróság 2019. március 22-én kelt ítéletében a felperesek kereseti kérelmét sem a NAIH határozatának megállapításai, sem a kiszabott bírság összegszerősége tekintetében nem tartotta megalapozottnak, ezért azt elutasította. A Bíróság egyetértett a hatósággal tekintetben, hogy az érintettek személyes adatait tartalmazó dossziék strukturált adatállománynak minősülnek, ezért azokat a hatóság vizsgálhatta, továbbá kiemelte, hogy mivel minden személyt és szervezetet terhel az a kötelezettség, hogy tiszteletben tartsa a személyes adatok védelmével kapcsolatos uniós és hazai jogi szabályokat – mely kötelezettség alól a vallási szervezetek sem mentesülnek –, ezért a NAIH vizsgálhatta az Egyház és a Központi Szervezet adatkezelési gyakorlatát. A Bíróság ítéletében kiemelte, hogy a felperesek keresetlevelükben, valamint a tárgyalások során csupán hivatkoztak a NAIH határozatának és eljárásának jogsértő voltára, azonban a megjelölt jogszabálysértések mellé a hatóság megállapításait cáfoló tényállítást nem társítottak, ezért a határozat jogszabálysértő voltát a felperesek keresetére nem állapította meg.

Az ítélet az alábbi linken érhető el: [https://naih.hu/files/FT\\_13\\_K\\_700\\_014\\_2018\\_60.pdf](https://naih.hu/files/FT_13_K_700_014_2018_60.pdf)

Budapest, 2019. március 29.

Dr. Péterfalvi Attila  
elnök  
c. egyetemi tanár

<sup>1</sup> <https://naih.hu/files/NAIH-2017-148-H-hatarozat.pdf>