

Ügyszám: NAIH-4384-2/2012/V

dr. Handó Tünde
elnök részére

Országos Bírósági Hivatal

Budapest
Szalay u. 16.
1055

Tisztelt Elnök Asszony!

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság) címzett levelében előadta, hogy a 2012. évi XXXII. törvény módosította a polgári perrendtartásról szóló 1953. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 102. § (1) bekezdését. A jogalkotó előírta, hogy *„a hirdetmény útján kézbesítendő iratot tizenöt napra (...) közzé kell tenni a bíróság honlapján és az erre a célra fenntartott központi honlapon.”*

Levelében előadta, hogy *„amennyiben a közzétételt a világhálón is meg kell tenni (...) a szenzitív adatokat tartalmazó kézbesítendő iratok az eddigiekhez képest jóval szélesebb körben válnak megismerhetővé, ide értve az iraton szereplő, azonban nem ismeretlen helyen tartózkodó pertársak, más személyek adatait.”*

Az állásfoglalásomat kérte abban a kérdésben, hogy a hatályos adatvédelmi követelményeknek megfelel-e az a gyakorlat, hogyha *„a hirdetőtáblákra, illetve honlapra csak a hirdetményi felhívás kerülne fel, míg a kézbesítendő irat a kezelőirodán lenne átvehető a címzett vagy képviselője által.”*

Beadványával kapcsolatban a következő tájékoztatást adom.

A Pp. 101. § (1) bekezdése kimondja, hogy *„ha a fél tartózkodási helye ismeretlen, vagy olyan államban van, amely a kézbesítéshez jogsegélyt nem nyújt, vagy ha a kézbesítés egyéb elháríthatatlan akadályba ütközik, illetőleg ha a kézbesítés megkísérlése már előre is eredménytelennek mutatkozik, továbbá a 100/A. § (4) bekezdésében meghatározott esetben a kézbesítést hirdetmény útján kell teljesíteni. Hirdetmény útján kell a kézbesítést teljesíteni az ismeretlen örökösök részére is.”* A Pp.102. §-a úgy fogalmaz, hogy *„a hirdetmény útján kézbesítendő iratot tizenöt napra ki kell függeszteni a bíróság hirdetőtáblájára és a fél – illetőleg ismeretlen örökösök részére való kézbesítés esetében az örökagyó – utolsó ismert lakóhelyén a polgármesteri hivatal hirdetőtáblájára, továbbá közzé kell tenni a bíróság honlapján és az erre a célra fenntartott központi honlapon.”*

A levelében írtakból következő ellentmondásnak az alapja az, hogy jóllehet, a Pp. 101. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy *„a kézbesítést hirdetmény útján kell teljesíteni”*, azonban a Pp. 102. § (1) bekezdése már *„hirdetmény útján kézbesítendő irat”* fordulatot tartalmazza. E két fogalom

(„hirdetmény” és „a hirdetménnyel kézbesítendő irat”) nyomán egymástól jelentősen eltérő hirdetményi kézbesítést kell alkalmazni: más adatkör nyilvánosságra hozatalával járt együtt a Pp. 101. § (1) bekezdése szerinti, és mással a Pp. 102. § (1) bekezdése szerinti hirdetményi kézbesítés.

A Pp. 101. § (1) bekezdése szerinti eljárás megegyezik az Ön által a levelében leírt és a Be. 70. § (5)-(6) bekezdésében is szereplő eljárással. A Pp. 102. § (1) bekezdésének értelmezéséből azonban már az következik, hogy a bíróság nem pusztán egy hirdetményt tesz közzé, hanem magát az iratot, amely több, a hirdetményi kézbesítés céljához képest irreleváns személyes adatot is tartalmazhat.

Ezen ellentmondás során figyelemmel kell lenni arra a körülményre, hogy a Pp. 1953. január 1-jei hatályba lépése óta tartalmazza a „hirdetmény” és „a hirdetménnyel kézbesítendő irat” fogalmát, azokat a jogalkotó nem módosította, illetve, a Pp. módosításai nem oldották fel ezen ellentmondást. A Pp. hatályba lépése időpontjában a jogalkotó a személyes adatok védelméhez fűződő jog érvényesülésére jelentősen kisebb figyelmet fordított, ezért használhatta ezen két fogalmat jóformán egymás szinonimájaként.

A Pp. hirdetményi kézbesítésre vonatkozó rendelkezései alkalmazásakor tekintettel kell lenni az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) rendelkezéseire. Jelen kérdés megítélésakor az egyik legfontosabb követelmény az Infotv. 4. § (2) bekezdésében szereplő célhoz kötöttség elve: *„csak olyan személyes adat kezelhető, amely az adatkezelés céljának megvalósulásához elengedhetetlen, a cél elérésére alkalmas. A személyes adat csak a cél megvalósulásához szükséges mértékben és ideig kezelhető.”*

Álláspontom szerint, a személyes adatok védelméhez fűződő jog érvényesülését a Pp. 101. § (1) bekezdésén alapuló eljárás szolgálja. Ennek megfelelően, a hirdetményi kézbesítés céljának teljesítéséhez elegendő az Ön által a levelében írt eljárás, amelynek során a bíróság központi honlapján nyilvánosságra hozott hirdetményben csak annak a félnek a személyes adatai szerepelnek, aki részére az iratot hirdetmény útján kell kézbesíteni, az iratot pedig a bíróság kezelőirodáján veheti át. Ily módon ugyanis a hirdetményi kézbesítés betöltheti a célját: a fél értesülhet az eljárásról, ugyanakkor a személyes adatok védelme is érvényesül.

A személyes adatok védelmét és a közérdekű adatok nyilvánosságát érintő ügyben forduljon a Hatósághoz továbbra is bizalommal.

Budapest, 2012. április 24.

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila
elnök