

Tisztelt [...]!

Beadvánnyal fordult a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság), amelyben fűrűdő üzemeltetjének adatkezelésével kapcsolatban kérte a Hatóság állásfoglalását. Elmondása szerint a fűrűdő üzemeltetjje olyan bérletet kíván bevezetni, amelyen rögzítésre kerülne az érintett ujjlenyomata, amelyet a vendég azonosításához használnának fel. Ezzel kapcsolatban az alábbi kérdéseket fogalmazta meg:

- Az ujjlenyomat az érintett hozzájárulása alapján kezelhető személyes adatnak minősül-e?
- Van-e jogszabályi akadálya, esetleg az ujjlenyomat kezelésére vonatkozik-e többlet szabály a többi személyes adathoz képest?

Beadványával kapcsolatban – figyelemmel az Európai Unió vonatkozó dokumentumaira is – az alábbiakról tájékoztatom:

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 3. §-ának vonatkozó rendelkezései szerint:

„1. érintett: bármely meghatározott, személyes adat alapján azonosított vagy – közvetlenül vagy közvetve – azonosítható természetes személy;

2. személyes adat: az érintettel kapcsolatba hozható adat – különösen az érintett neve, azonosító jele, valamint egy vagy több fizikai, fiziológiai, mentális, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára jellemző ismeret –, valamint az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés;

10. adatkezelés: az alkalmazott eljárástól függetlenül az adatokon végzett bármely művelet vagy a műveletek összessége, így különösen gyűjtése, felvétele, rögzítése, rendszerezése, tárolása, megváltoztatása, felhasználása, lekérdezése, továbbítása, nyilvánosságra hozatala, összehangolása vagy összekapcsolása, zárolása, törlése és megsemmisítése, valamint az adatok további felhasználásának megakadályozása, fénykép-, hang- vagy képfelvétel készítése, valamint a személy azonosítására alkalmas fizikai jellemzők (pl. ujj- vagy tenyérnyomat, DNS-minta, íriszkép) rögzítése”.

Az Infotv. idézett rendelkezéseiből az következik, hogy egy természetes személy ujjlenyomata személyes adat, amelynek rögzítése adatkezelésnek minősül.

Az Infotv. 4. § (1)-(2) bekezdései értelmében „[s]zemélyes adat kizárólag meghatározott célból, jog gyakorlása és kötelezettség teljesítése érdekében kezelhető. Az adatkezelésnek minden szakaszában meg kell felelnie az adatkezelés céljának, az adatok felvételének és kezelésének tisztességesnek és törvényesnek kell lennie. Csak olyan személyes adat kezelhető, amely az adatkezelés céljának megvalósulásához elengedhetetlen, a cél elérésére alkalmas”. A törvényhez fűzött indokolás szerint az adatkezelés célja határozza meg az adatfelvételbe bevont érintettek körét és a cél eléréséhez szükséges adatfajtákat. Következésképpen az adatkezelésnek meg kell felelnie – a szükségességen túl – az arányosság követelményének is.

A személyes adatok feldolgozása vonatkozásában az egyének védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló 95/46/EK irányelv 29. cikke alapján létrehozott Adatvédelmi Munkacsoport (a továbbiakban: Munkacsoport) által elfogadott, a biometrikus technológiák fejlődéséről szóló 3/2012. számú vélemény (WP193)¹ értelmében „[a] biometrikus adatok felhasználása – az adatkezelés céljának fényében – felveti az arányosság kérdését a feldolgozott adatok minden egyes kategóriája tekintetében. Mivel a biometrikus adatok csak akkor kezelhetők, ha megfelelőek, relevánsak és nem túlzott mértékűek, ez megköveteli a

¹ www.ec.europa.eu/justice/data-protection/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2012/wp193_en.pdf

kezelt adatok szükségességének és arányosságának és annak szigorú mérlegelését, hogy a kívánt cél elérhető lenne-e kevésbé korlátozó módon”.

A Munkacsoport hangsúlyozta, hogy egy tervezett biometrikus rendszer arányosságának elemzésekor előzetesen megfontolandó kérdés, hogy a rendszer működtetése szükséges-e a meghatározott cél eléréséhez. Ez azt jelenti, hogy a rendszer üzemelése inkább elengedhetetlen az adott szükséglet kielégítéséhez mintsem csak kényelmes és költséghatékony. A másik figyelembe veendő tényező, hogy – tekintettel az egyes biometrikus technológiák sajátos jellemzőire – a rendszer működtetése mennyire lesz hatásos az adott cél elérése érdekében. Egy harmadik mérlegelendő szempont, hogy a magánszférának a rendszer működtetéséből eredő korlátozása vajon arányban áll-e a várható előnyökkel. Amennyiben viszonylag kisebb az előny, például a kényelem növekszik a rendszer működtetése által vagy az egy minimális költségmegtakarítást eredményez, akkor a magánszféra korlátozása nem arányos az elérendő célokkal. A negyedik kérdés pedig az, hogy az kitűzött célt vajon el lehet-e érni a magánéletet kevésbé korlátozó módon.

Figyelembe véve az Infotv. 4. §-át és a Munkacsoport által elfogadott dokumentumokat megállapítható, hogy a fürdő üzemeltetője által tervezett azon biometrikus rendszer, amelynek keretében – a vendégek azonosítása céljából – olyan bérletet kíván bevezetni, amelyen rögzítenék az érintettek ujjlenyomatát, nem felel meg az arányosság követelményének. Az elérni kívánt cél ugyanis a magánszférát kevésbé korlátozó módon, például, fényképes bérletek alkalmazásával is elérhető lenne. Következésképpen az Ön beadványában említett rendszer bevezetése és működtetése sértené az érintettek személyes adatok védelméhez fűződő jogát.

A személyes adatok védelmét és a közérdekű adatok nyilvánosságát érintő ügyben forduljon a Hatósághoz továbbra is bizalommal.

Budapest, 2012. május 29.

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila
elnök