



Ügyszám: NAIH-573-16/2013/H.

Tárgy: személyes adatok kezelése
TÁMOP pályázat kapcsán

HATÁROZAT

A [...] (a továbbiakban: Kötelezett), [...] jogellenes adatkezelés miatt az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 61. § (1) bekezdés b), c) pontja alapján,

a TAJ szám adatok törlésére, továbbá az előjelentkezési lap módosítására kötelezem

a TÁMOP 2.1.2. pályázat lebonyolítása során.

A Kötelezett a határozat végrehajtásáról annak kézhezvételétől számított **30 napon belül értesítse** a Hatóságot.

A hatósági eljárás kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

E döntés ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, de a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, azonban a Hatósághoz benyújtandó keresettel lehet kérni annak bírósági felülvizsgálatát. A tárgyalás tartása iránti kérelmet a keresetben jelezni kell. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a bírósági felülvizsgálati eljárás illetéke 30 000 Ft, a per tárgyi illetékfeljegyzési jogos.

INDOKOLÁS

I. Előzmények

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) bejelentés alapján értesült arról, hogy a [...] (a továbbiakban: Szakszervezet) tagjai számára nyelvi képzés céljából előjelentkezési lapot és együttműködési nyilatkozatot küldött meg. A képzést a Kötelezett szervezi. Az előjelentkezési lapot és az együttműködési nyilatkozatot a Kötelezett állította össze, amelyen az alábbi személyes adatok kitöltését kérte az érintettől: név, leánykori név, állandó lakcím, tartózkodási hely, szolgálati hely/alakulat megnevezése, anyja neve, születési idő, születési hely, telefonszám, e-mail cím, adószám/adóazonosító jel, TAJ szám.

A beadványból továbbá az is kiderült, hogy az előjelentkezési laphoz és az együttműködési nyilatkozathoz a személyi igazolványnak, a lakcímkártyának, a TAJ kártyának, valamint az adókártyának az aláírt másolatát kérték mellékelni a képzésre jelentkezőktől.

A képzés a TÁMOP 2.1.2./12-1-2012-0001 projekt (a továbbiakban: Projekt) keretében és támogatásával valósul meg. A hatósági eljárásnak nem képezte tárgyát a támogatási és

felnttkepzési szerzrdések megkötésének adatkezelési folyamata illetve a Projekt teljes lebonyolításának folyamata.

II. Az eljárás menete

1. A Hatóság a tényállás tisztázása érdekében több végzésben megkereste a Kötelezettet. A Kötelezett a Hatóság kérdéseire minden esetben teljes körűen, valamint határidőben válaszolt.

2. A NAIH-573-6/2013/H. iktatószámú válaszában a Kötelezett arról tájékoztatta a Hatóságot, hogy a Projektben képző intézményként vesz részt. A kezelt adatok körére vonatkozóan azt a felvilágosítást adta, hogy az előjelentkezési lap és együttműködési nyilatkozat kidolgozásakor még nem volt egyértelmű, hogy pontosan milyen személyes adatokra lesz a projekt lebonyolítása során szükség. Ennek megfelelően állítása szerint a felnttkepzésről szóló 2001. évi CI. törvény (a továbbiakban: felnttkepzési tv.) 20., 26. és 28. §-ait, valamint a törvény mellékletét vették alapul, és erre tekintettel határozták meg a gyűjtött adatok körét. Az adatkezelés jogalapját az Infotv. 5. § (1) bekezdés a) pontja alapozza meg.

Továbbá tekintettel voltak az érintettekkel megkötendő támogatási szerzrdések előtti validálási kötelezettségükre. Ez utóbbi kötelezettséget a projekt „*Képzőintézmények feladatai a képzések szervezéséhez és lebonyolításához kapcsolódóan*” című tájékoztatójának A/12. pontja alapozza meg. A Kötelezett állítása szerint, amennyiben a képzésre jelentkező a személyes okmányainak másolatát nem bocsájtja a rendelkezésükre, úgy a kötelező validálást nem tudják elvégezni, ennek hiányában azonban nem kerülhet sor a támogatási szerzrdés megkötésére és az érintett nem vehet részt a képzésen.

A Kötelezett nyilatkozata szerint társaságuk nem küldött a Szakszervezetnek vagy tagjainak előjelentkezési lapot és együttműködési nyilatkozatot, az előjelentkezési lap csupán tájékoztató jelleggel került megküldésre a Szakszervezet számára, és ezeket az előjelentkezési lapokat nem kapták vissza a Szakszervezettől. Az előjelentkezési lapon szereplő „Adatvédelmi nyilatkozat II.” nem szerepel az általuk készített előjelentkezési lapon.

A személyi okmányok másolásával kapcsolatban a Szakszervezet válaszában arról tájékoztatta a Hatóságot, hogy csupán koordinációs tevékenységet lát el a Szakszervezet tagjai és a Kötelezett között. A másolatokat a Szakszervezet addig őrzi meg, amíg az érintett tag be nem kerül a nyelvi képzésbe, ekkor az iratokat továbbítja a Kötelezett részére. A képzésre várók iratait a Szakszervezet őrzi legkésőbb a projekt lezárultáig, 2014. december 31-ig, ezt követően azonnal vagy a cél megszűnését követően megsemmisíti ezeket az okmánymásolatokat.

3. A Hatóság a tényállás további tisztázását tartotta szükségesnek, különös tekintettel az adóazonosító jel és a TAJ szám kezelésére tekintettel, valamint az okmányok másolásával kapcsolatban. A Kötelezett a NAIH-573-11/2013/H. iktatószámú válaszában további tájékoztatóként előadta, hogy a TAJ szám és adóazonosító jel kezelésének jogalapját az érintett önkéntes hozzájárulása adja, a kezelésre vonatkozó kötelezettséget a „*Képzőintézmények feladatai a képzések szervezéséhez és lebonyolításához kapcsolódóan*” című dokumentum határozza meg.

A TAJ szám megadásának lehetősége a Kötelezett szerint azért került feltüntetésre, mert a felnőttképzésről szóló T/9928. számú törvényjavaslat 21. §-a kötelezően nyilvántartott és kezelt adatok közé sorolja ezt az adatot.

Az okmányok másolásával kapcsolatban a Kötelezett tájékoztatott a képzőintézmények azon kötelezettségéről, hogy a képzés megkezdése előtt a támogatási szerződést alá kell írni az érintettel. Ehhez azonban a képzőintézmény, így a Kötelezett is köteles a jelentkezőt ellenőrizhető és igazolt módon validálni. A validálás azt jelenti, hogy a Kötelezett a jelentkező adatait ellenőrzi olyan szempontból, hogy azok megegyeznek-e a személyes okmányaikban szereplő adatokkal. Az okmányok másolásának oka tehát az, hogy a képzésre jelentkezők adatai a képző intézmények számára is ellenőrizhető módon rendelkezésre álljanak. Az okmány másolások jogalapját a Támogatási Szerződés 6. pontjában meghatározott önkéntesség teremti meg, amely szerint az érintett személyes adatainak kezeléséhez kifejezetten hozzájárul. Így az adatkezelés jogalapja az Infotv. 5. § (1) bekezdés a) pontja és a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet. 80. § (3) bekezdése.

III. Az ügyben alkalmazandó jogszabályi előírások

Az Infotv. 3. § 2. pontja alapján: *„személyes adat: az érintettel kapcsolatba hozható adat - különösen az érintett neve, azonosító jele, valamint egy vagy több fizikai, fiziológiai, mentális, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára jellemző ismeret -, valamint az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés.”*

Az Infotv. 3. § 10. pontja kimondja, hogy *„adatkezelés: az alkalmazott eljárástól függetlenül az adatokon végzett bármely művelet vagy a műveletek összessége, így különösen gyűjtése, felvétele, rögzítése, rendszerezése, tárolása, megváltoztatása, felhasználása, lekérdezése, továbbítása, nyilvánosságra hozatala, összehangolása vagy összekapcsolása, zárolása, törlése és megsemmisítése, valamint az adatok további felhasználásának megakadályozása, fénykép-, hang- vagy képfelvétel készítése, valamint a személy azonosítására alkalmas fizikai jellemzők (pl. ujj- vagy tenyérnyomat, DNS-minta, íriszkép) rögzítése.”*

Az Infotv. 4. §-a szerint:

„(1) Személyes adat kizárólag meghatározott célból, jog gyakorlása és kötelezettség teljesítése érdekében kezelhető. Az adatkezelésnek minden szakaszában meg kell felelnie az adatkezelés céljának, az adatok felvételének és kezelésének tisztességesnek és törvényesnek kell lennie.

(2) Csak olyan személyes adat kezelhető, amely az adatkezelés céljának megvalósulásához elengedhetetlen, a cél elérésére alkalmas. A személyes adat csak a cél megvalósulásához szükséges mértékben és ideig kezelhető.

(3) A személyes adat az adatkezelés során mindaddig megőrzi e minőségét, amíg kapcsolata az érintettel helyreállítható. Az érintettel akkor helyreállítható a kapcsolat, ha az adatkezelő rendelkezik azokkal a technikai feltételekkel, amelyek a helyreállításához szükségesek.

(4) Az adatkezelés során biztosítani kell az adatok pontosságát, teljességét és - ha az adatkezelés céljára tekintettel szükséges - naprakészségét, valamint azt, hogy az érintettet csak az adatkezelés céljához szükséges ideig lehessen azonosítani.”

Az Infotv. 5. § (1) bekezdés értelmében *„személyes adat akkor kezelhető, ha*
a) ahhoz az érintett hozzájárul, vagy

b) azt törvény vagy - törvény felhatalmazása alapján, az abban meghatározott körben - helyi önkormányzat rendelete közérdeken alapuló célból elrendeli (a továbbiakban: kötelező adatkezelés).

A felnőttképzési tv. 20. § (2) bekezdés alapján „a felnőttképzési szerződésnek tartalmaznia kell:

- a) a képzésre vonatkozóan a 9. § (1) bekezdés f)-i) pontjában meghatározott tartalmú adatokat, továbbá OKJ-s képzés esetén ennek azonosító számát, általános, valamint nem OKJ-ban szereplő képesítés megszerzésére irányuló szakmai célú képzés esetén az elsajátítható ismereteket, kompetenciákat,
- b) a résztvevőnek a képzés során nyújtott teljesítménye ellenőrzésének, értékelésének módját, a vizsgára történő bocsátás feltételeit,
- c) az elméleti tanórákról, a gyakorlati foglalkozásokról, illetve a konzultációkról való megengedett hiányzás mértékét, és ennek túllépése esetén a képzésben részt vevőt érintő következményeket,
- d) a képzés helyét, időtartamát, ütemezését, figyelembe véve az előzetesen megszerzett tudás beszámítását,
- e) a gyakorlati foglalkozás helyét, időtartamát, ütemezését, valamint a felnőtt számára a gyakorlati foglalkozással összefüggésben keletkezett esetlegesen biztosított juttatásokat,
- f) a vizsga szervezésének módját, formáját, OKJ szerinti, hatósági illetve nyelvi képzés esetén a javasolt vizsgaszervező intézmény megnevezését,
- g) egy összegben - az előzetesen megszerzett tudás beszámításával - a képzési díj, továbbá külön kiemelten a vizsgadíj és az esetlegesen szükséges pótvizsga díjának mértékét, a díjfizetés módját, ütemezését,
- h) állami, vagy európai uniós források terhére támogatásban részesülő képzés esetén
- ha) a támogatás tényét, megnevezését, a támogatás összegét,
- hb) a támogatásban részesülő felnőttképzési intézmény kötelezettségvállalását a 21. § (3) bekezdésének a) pontjában meghatározott feltétel biztosítására,
- i) a képzésben részt vevő felnőtt és a felnőttképzést folytató intézmény szerződésszegésének következményeit, így különösen a képzésből való kimaradás esetén megfizetendő díj mértékét, a szolgáltatás díjának késedelmes megfizetése vagy a díjfizetés elmaradásának következményeit,
- j) a felnőttképzési intézmény nyilvántartásba vételének elmaradásával, vagy a tevékenysége folytatásának megtiltásával összefüggésben keletkezett, a szolgáltatás igénybevevőjét ért kár viselésére vonatkozó rendelkezéseket,
- k) szerződésszegés esetén a szolgáltatás igénybevevője részére a tájékoztatás lehetőségét a panasztétel, a jogorvoslat tekintetében,
- l) mindazt, amit külön kormányrendelet előír.”

A felnőttképzési tv. 28. § (1) bekezdés értelmében: „a felnőttképzést folytató intézmények e törvény mellékletében meghatározott adatokat tartják nyilván, illetve kezelik azokat. Az adatok statisztikai célra, illetve a felnőttképzési intézmény e törvényben meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítése érdekében felhasználhatók és személyazonosításra alkalmatlan módon átadhatók.”

A felnőttképzési tv. melléklete alapján kezelt adatok köre:

- „a) a képzésben résztvevő neve, születési helye és ideje, állampolgársága, lakó- és tartózkodási helyének címe és telefonszáma, nem magyar állampolgár esetén Magyarország területén való tartózkodás jogcíme és a tartózkodásra jogosító okirat, illetve okmány vagy a tartózkodási jogot igazoló okmány megnevezése, száma;
- b) a képzési jogviszonnyal összefüggő adatok, így különösen a képzésben résztvevő
- ba) iskolai és szakmai végzettségével, nyelvi ismereteivel,
- bb) képzésbe történő felvételével,

- bc) tanulmányainak értékelésével és minősítésével,*
bd) vizsga letételével (a képzéssel megszerzett szakképesítés vagy egyéb kompetencia megnevezése, a vizsga helye, időpontja, eredménye),
be) fegyelmi és kártérítési ügyeivel kapcsolatos adatok;
c) állami és európai uniós források terhére támogatott képzések esetén az a)-b) pontban foglaltakon kívül:
ca) a képzésben résztvevő Ktv. szerinti tanulói azonosító száma,
cb) a támogatások, juttatások külön jogszabályban előírt feltételeinek megállapításához szükséges, a jövedelmi, szociális helyzetet igazoló, valamint fogyatékosagra vonatkozó adatok.”

IV. Megállapítások

1. Az Infotv. 3. § 2. pontja alapján az előjelentkezési lapon és együttműködési nyilatkozaton feltüntetett adatok személyes adatnak minősülnek.

2. A Projekt adatvédelmi nyilatkozatában foglaltak szerint a Projekt adatkezelői a Közigazgatási és Igazságügyi Hivatal Munkaerőpiaci Kulcskompetenciák Projektiroda, továbbá a Projekt konzorcium egyik tagja. E dokumentum szerint adattovábbítás történhet a Projekt megvalósításában részt vevő képző intézmények irányába is. A „Képző intézmények feladatai a képzések szervezéséhez és lebonyolításához kapcsolódóan” című, a Közigazgatási és Igazságügyi Hivatal által kiadott dokumentum a képző intézmények feladataként nevesíti, hogy segítsék a képzésre jelentkezőket a regisztráció elvégzésében, validálják a jelentkezők személyes adatait, továbbá a támogatási szerződést írassák alá, juttassák el a Projekt adatkezelőjének és őrizzenek meg egy példányt belőle.

A fentieknek megfelelő a Kötelezett mint az egyik képző intézmény szerepe a képzéssel kapcsolatos adatkezelés folyamatában. A Kötelezett továbbá meghatalmazással rendelkezik arra vonatkozóan, hogy a jelentkezők nevében eljárjon, a jelentkezőket képviselje a jelentkezés során (ezt iratmásolat becsatolásával igazolta). Az eljárás során vizsgált előjelentkezési lapot a Kötelezett készítette az előzőekben megjelölt feladatai elvégzése érdekében. Ezen az előjelentkezési lapon szükséges megadni a kezelendő személyes adatokat és nyilatkozni a képzésben való részvételről és az adatok kezeléséhez való hozzájárulásról.

3. A felnőttképzési tv. ide vonatkozó rendelkezéseit figyelembe véve a jelentkezéshez elkért személyes adatok kezelésének jogalapját illetve a kezelendő adatok körét a felnőttképzési tv. 28. §-a, valamint a melléklet határozza meg, kivéve az e-mail címet, az adószámot/ adóazonosító jelet és a TAJ számot.

3.1. Tekintettel arra, hogy a projektben a Kötelezettől függetlenül meghatározott támogatási szerződés kötelező eleme az adóazonosító jel feltüntetése, így ezen személyes adat kezelésének jogalapját a Hatóság a Kötelezett vonatkozásában a továbbiakban nem vizsgálta. A Hatóság a Kötelezettnek azt az érvelését is elfogadta, hogy az e-mail cím a gyorsabb, és gördülékeny kapcsolattartás célját szolgálja és kezelésükhöz az érintett hozzájárult.

3.2. A TAJ szám adatok kezelésének jogalapja további vizsgálatot igényelt. A Kötelezett által hivatkozott felnőttképzési tv. 26. §-a a konkrét esetben nem megfelelő jogalap tekintettel arra, hogy a támogatást biztosító és a képző intézmény jogviszonyára vonatkozik.

A Kötelezett továbbá a felnőttképzésről szóló T/9928. számú törvényjavaslat 21. §-ára hivatkozik a TAJ szám kezelésének jogalapjával kapcsolatban. A Hatóság ezt az indokolást sem tudta elfogadni tekintettel arra, hogy az említett törvényjavaslat csak 2013. július 1-jén lépett hatályba, valamint a hivatkozott 21. § csak 2013. szeptember 1-jén lép hatályba, a vizsgálat alá vont adatok gyűjtésére 2013. január 16-tól került sor. Ekkor még a korábbi felnőttképzési tv. volt hatályos.

A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 23. §-a határozza meg, hogy a TAJ számot mely szervek milyen célból kezelhetik. Ez a törvény azonban nem tartalmaz olyan felhatalmazást, amely a konkrét ügyben alkalmazható lenne.

Törvényi felhatalmazás hiányában csak az érintett hozzájárulása alapján kezelhető a személyes adat. A Kötelezett a törvényi jogalapok mellett hivatkozik az érintett hozzájárulására, amelyre tekintettel a TAJ szám kezelése megalapozott lehet, azonban vizsgálandó a többi adatvédelmi követelmény érvényesülése is.

Ennek megfelelően vizsgálandó az is, hogy a Kötelezett a TAJ számot milyen célból kezeli. Az Infotv. 4. §-ában foglalt célhoz kötöttség követelménye azt a többletkötelezettséget rója az adatkezelőre, hogy amennyiben az érintett hozzájárulását be is szerezte az adatkezeléshez, azokat csak addig tárolhatja, illetve használhatja fel, ameddig azt törvényes cél elérése érdekében teszi, továbbá csak olyan személyes adat kezelhető, amely az adatkezelés céljának megvalósulásához elengedhetetlen, a cél megvalósulásához szükséges mértékben.

A Kötelezettnek azon érvelése, hogy az előjelentkezési lap és együttműködési nyilatkozat összeállításakor még nem volt egyértelmű a kezelendő adatok köre, nem fogadható el. A TAJ szám vonatkozásában sem jogszabály nem ír elő, sem a projekt dokumentációja nem tartalmaz olyan kötelezettséget, amely a cél elérése, jog gyakorlása vagy kötelezettség teljesítése érdekében indokoltá tette volna a TAJ szám kezelését. Tehát nem állapítható meg olyan cél, kötelezettség, melynek érdekében szükséges lenne a TAJ szám gyűjtése, nyilvántartása. A Hatóság erre tekintettel állapítja meg, hogy a TAJ szám adatok kezelése nem felel meg az Infotv. 4. § (1-2), 5. § (1) bekezdéseinek, így jogellenes, ezért a Kötelezettet ezek törlésére kötelezte.

4. Az előjelentkezési lap tartalmaz egy nyilatkozatot, mely szerint a jelentkező hozzájárul adatainak a képzéssel kapcsolatos dokumentumokban való felhasználásához és kezeléséhez. Az adatkezelési cél ezen megjelölése helyes és a valóságnak megfelelő. A nyilatkozat tartalmazza azt is, hogy a Kötelezett az adatokat kizárólag statisztikai adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítése érdekében regisztrálja, harmadik félnek nem adja ki. A kötelező statisztikai adatszolgáltatásról lehet tájékoztatni a jelentkezőket, azonban ez nem adatkezelési cél. Az adatkezelés célja a képzés lebonyolítása, a statisztikai adatszolgáltatás csupán ennek egy járulékos tevékenysége, mely jogszabályi kötelezésen alapul.

A Hatóság álláspontja szerint célszerű lenne tájékoztatni a jelentkezőket arról, hogy adataik, jelentkezésük illetve szerződésük mely szervezetnek lesz továbbítva, mely intézmények fogják kezelni, vagyis megjelölni, hogy a Projektnek kik a további adatkezelői. A nyilatkozat szövegének arról kellene megfelelő tájékoztatást adnia, hogy ezen megjelölt szerveken túli egyéb harmadik félnek nem adják ki az adatokat.

Tehát az előjelentkezési lap pontosítandó annak érdekében, hogy a Kötelezett eleget tegyen az Infotv. 20. § (2) bekezdésében foglaltaknak.

5. Az okmányok másolásával kapcsolatban a Hatóság azt állapította meg, hogy a projekt-dokumentáció teszi lehetővé az okmányok másolását. A Támogatási Szerződés 3. pontja az alábbiak szerint rendelkezik: *„Támogatott hozzájárul, illetve engedélyezi Támogató számára, hogy a Támogatásra való jogosultságát, személyazonosságát Támogató vagy Támogató nevében eljáró meghatalmazottja ellenőrizze, szükség esetén személyi iratairól másolatokat készíthessen bármikor jelen jogviszony fennállása alatt.”*

A Képző intézmények feladatai a képzések szervezéséhez és lebonyolításához kapcsolódóan című dokumentum A/I./12. pontja szerint: *„A szerződések megkötése előtt (legkésőbb a képzés 1. napján) a képző intézmény ellenőrizhető és igazolható módon validálja a képzésre jelentkezett személyes adatait. Ekkor válik véglegessé a képzésre jelentkező által kötelezően fizetendő önrész mértéke is.”* Ez utóbbi rendelkezés kötelezi az adatkezelőt, hogy az adatokat ellenőrizhető és igazolható módon ellenőrizze.

Tekintettel arra, hogy a projekt lebonyolításának szabályait, feltételeit nem a Kötelezett határozza meg, így az okmánymásolásokkal kapcsolatban a Kötelezettel szemben a Hatóság további megállapításokat nem tesz.

6. A Kötelezett általános gyakorlatán túl a konkrét esetet, a 2013. január 16-án, e-mailben küldött előjelentkezési lappal kapcsolatos adatkezelést illetően megállapítható, hogy ez nem a Kötelezett közreműködésével történt. Az elektronikus levelet a Szakszervezet küldte meg tagjainak és kérte be adataikat, továbbá az előjelentkezési lap nyomtatványát is a Szakszervezet módosította. Ezért ezt az adatkezelést a Szakszervezet vonatkozásában vizsgálta a Hatóság, és a Kötelezett tekintetében megállapítást nem tesz.

V. Eljárási szabályok

A fentiekre tekintettel a Hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és jelen határozatban a Kötelezettet a jogellenesen kezelt személyes adatok törlésére kötelezte.

A Hatóság a döntése meghozása során figyelembe vette az eset összes körülményét, bírság kiszabását a Kötelezetre nézve nem tartotta indokoltnak.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a jogellenes adatkezeléssel nem hagy fel, úgy az adatvédelmi bírság is kiszabható. Az Infotv. 61. § (1) bekezdésének f) pontja értelmében a Hatóság az Infotv. 61. § (3) bekezdése szerinti, százezer forinttól tízmillió forintig terjedő bírság kiszabására jogosult jogellenes adatkezelés megállapítása esetén.

Az adatvédelmi hatósági eljárásnak az Infotv. 60. § (5) bekezdésében meghatározott ügyintézési határideje nem került túllépésre figyelembe véve, hogy a tényállás tisztázásához szükséges adatok beszerzésére irányult felhívásoktól azok teljesítéséig terjedő idő az eljárási határidőbe nem számít be.

Jelen határozat a Ket. 71. § (1) bekezdésén és a 72. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat a Ket. 73/A. § (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik. A fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdésének d) pontja zárja ki. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése biztosítja, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a polgári perrendtartásáról szóló 1952. évi III. törvény

(továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg.

Az illeték mértékéről és az illetékfeljegyzési jogról való tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. §-ának (3) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdésének h) pontján alapul.

A Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességi területét az Infotv. szabályozza.

Budapest, 2013. augusztus 5.

Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár