Ügyszám: 512/K/2007-3.

[…] részére

Országos Rendőr-Főkapitányság

1557 Budapest

Pf. 1.

Tisztelt […]!

Ön véleményemet kérte arról, hogy a […] közérdekű adatok nyilvánosságára való hivatkozással tájékoztatást kért a rendőrségtől a szakszervezeti tagnyilvántartási számadatokról, vagyis arról, hány főtől vonnak le szakszervezeti tagdíjat. Álláspontomról az alábbiakban tájékoztatom:

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Avtv.) 2. §-ának 1. pontja alapján a kért adatok személyes adatnak nem tekintendőek, mivel összesített adatok, és természetes személyekkel nem hozhatóak kapcsolatba.

Az Avtv. 2. §-ának 4. pontja határozza meg a közérdekű adat fogalmát: *„közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő, valamint a tevékenységére vonatkozó, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől”*. A szakszervezeti tagdíj levonására vonatkozó adatok a rendőrség mint közfeladatot ellátó szerv kezelésében lévő adatok, és ebből következően közérdekű adatok. Ez önmagában megalapozza a közérdekű adat jelleget, mivel a „kezelésében lévő” és a „tevékenységére vonatkozó” adat nem együttes feltétele e fogalomnak. Emiatt nem releváns az, hogy a szakszervezeti tagságra utaló információk nem a rendőrség feladat- és hatáskörére, fő tevékenységére vonatkoznak, hanem a tagdíjlevonással, a munkajogi védelem biztosításával, a munkaidő-kedvezmény elszámolásával mint járulékos tevékenységgel illetve munkaügyi feladatokkal kapcsolatosak, melyeket minden munkáltatónak el kell végeznie.

Megjegyzem, a tagdíjlevonási adatok nem adnak pontos információt a szakszervezet taglétszámáról, mert a tagdíj közvetlenül a szakszervezetnek is fizethető. A szakszervezetek mint az egyesülési jog alapján létrehozott társadalmi szervezetek tevékenysége társadalmilag hasznos, azonban nem tekintendőek az Avtv. szerinti közfeladatot ellátó szerveknek. Ebből következően a szakszervezetek kezelésében lévő, tagságukra vonatkozó létszámadatok – ha pusztán a szakszervezetek adatkezelését vizsgáljuk - nem közérdekű adatok.

Az Avtv. 19. §-ának (3) bekezdése szerint a közfeladatot ellátó szerveknek lehetővé kell tenniük, hogy a kezelésükben lévő közérdekű adatot bárki megismerhesse, kivéve, ha törvény ezt korlátozza. A szakszervezeti reprezentativitásra, taglétszámra vonatkozó adatok esetén ilyen korlátozásról nem beszélhetünk, tehát ezek az Avtv. 20. §-a szerinti rendben megismerhetőek. Álláspontom szerint nincs is olyan jogilag méltányolandó érdek, mely ezen adatkör titkosságát indokolná.

Kérdésként felvetődhet még, hogy a tagdíjlevonási adatok összesített formában is léteznek-e az adatkezelőnél. A közérdekű adat definíciójából az következik, hogy a közfeladatot ellátó szerv nem köteles – kizárólag az adatigény teljesítése érdekében – új, minőségileg más adatot előállítani. Ha egy adat, információ nincs az adatkezelő kezelésében, illetve a kért adatot nem állították elő, akkor az adatkezelő az adatkérést teljesítésére nem kötelezhető. Azonban azokban az esetekben, ha ez nem jelent aránytalan erőfeszítést, elvárható a közfeladatot ellátó szervtől, hogy a kért adatgyűjtést, adatfeldolgozást végezze el. Ilyen értelmű iránymutatást tartalmaz az Európai Parlament és a Tanács 2003. november 17-i, a közszféra információinak további felhasználásáról szóló irányelve. A munkavállalói

érdekképviseleti tagdíjfizetés önkéntességéről szóló 1991. évi XXIX. törvény 2. §-a (1) bekezdésének b/ pontjában megjelölt jegyzékből összesített adatok egyszerű matematikai művelettel előállíthatóak.

Budapest, 2007. március 22.

Üdvözlettel

Dr. Péterfalvi Attila