A személyi jövedelemadó 1%-ról rendelkező nyilatkozat tartalmáról az adózó nem köteles felvilágosítást adni.

Ügyszám: 382/K/2007-3.

Tisztelt […] Úr!

A hozzám 2007. február 22-én érkezett beadványát megkaptam; ügyében a következő tájékoztatást adom:

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény 2. §-ának 1. pontja értelmében *személyes adat*: bármely meghatározott (azonosított vagy azonosítható) természetes személlyel (a továbbiakban: érintett) kapcsolatba hozható adat, az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés. A személyes adat az adatkezelés során mindaddig megőrzi e minőségét, amíg kapcsolata az érintettel helyreállítható. A személy különösen akkor tekinthető azonosíthatónak, ha őt - közvetlenül vagy közvetve - név, azonosító jel, illetőleg egy vagy több, fizikai, fiziológiai, mentális, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára jellemző tényező alapján azonosítani lehet.

Megállapítható tehát, hogy a név, az adóazonosító jel és a tanulóval való kapcsolat személyes adatnak minősül. Személyes adatnak minősül továbbá a szülők, illetve egyéb érintettek jövedelmi viszonyaira, személyi jövedelemadójára vonatkozó adat is.

Az Avtv. 3. §-ának (1) bekezdése szerint személyes adat akkor kezelhető, ha

a) ahhoz az érintett hozzájárul, vagy

b) azt törvény vagy - törvény felhatalmazása alapján, az abban meghatározott körben - helyi önkormányzat rendelete elrendeli.

A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és azonosítási kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 20. §-a sorolja fel azokat a szerveket, amelyek jogosultak az adóazonosító jel megismerésére, illetve kezelésére törvényben meghatározott feladatkörükben eljárva. Ez a törvény azonban nem ad felhatalmazást alapítványoknak, illetve iskoláknak az adóazonosító jel kezelésére.

A vonatkozó törvények (az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény és a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény (a továbbiakban: Szftv.) is csak az adóhatóságot hatalmazzák fel jelen esetben az adatkezelésre.

A Szftv. 5. §-ának (3) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

A borítékon és a rendelkező nyilatkozatban feltüntetett adatok adótitoknak minősülnek, és ennek megfelelő védelemben részesülnek, azzal az eltéréssel, hogy az adóhatóság kizárólag

a) a (4) bekezdésben említett jogvitá(k)ban eljáró felhatalmazott személyeknek engedhet betekintést;

b) a saját adataira és rendelkező nyilatkozatának tartalmára vonatkozóan ad a magánszemélynek tájékoztatást;

c) a javára utalt összegekre vonatkozó felvilágosítást közöl a kedvezményezettel.

Tehát csak az érintettek hozzájárulásával lehet kezelni ezen személyes adatokat.

Ezen hozzájárulásnak azonban az érintett kívánságának önkéntes és határozott kinyilvánításának kell lennie, amely megfelelő tájékoztatáson alapul, és amellyel félreérthetetlen beleegyezését adja a rá

vonatkozó személyes adatok - teljes körű vagy egyes műveletekre kiterjedő – kezeléséhez. (Avtv. 2. § 6. pont)

Kérdéses azonban, hogy ez a hozzájárulás lehet-e önkéntes, hiszen az önkéntesség veszélybe kerülhet az attól való félelem okán, hogy a tanuló hátrányos helyzetbe kerül azáltal, ha szülei nem az iskolát támogatják adójuk 1%-ával. Nem tesz jót továbbá a gyerekek közötti kapcsolatnak sem, ha kitudódik, hogy melyik gyermek szüleinek milyenek a jövedelmi viszonyai.

A hozzájárulásnak tájékozottnak is kell lennie, azaz, - ahogyan Ön is írja beadványában - ki kell emelni, hogy az adatok megadása az iskola részére teljesen önkéntes, továbbá annak mi a pontos célja (az alapítvány egyéb vagyonától való elkülönítés a kosárlabdázó gyerekek részére). Tájékoztatni kell az érintetteket az adatkezelés időtartamáról, az adatok törlésének módjáról, továbbá arról, hogy kik ismerhetik meg ezen adatokat. A tájékoztatásnak ki kell terjednie az érintett adatkezeléssel kapcsolatos jogaira és jogorvoslati lehetőségeire is. /Avtv. 6. § (1)-(2)/

Megjegyzem egyébiránt, hogy ezen nyilatkozati ívek nem rendelkeznek bizonyító erővel az alapítvány felé, hiszen előfordulhat, hogy valaki éppen ennek a nyomásnak eleget téve tölti ki azt, majd mégsem teljesíti a megígért támogatást az APEH felé.

Javaslom ezért, hogy az alapítvánnyal állapodjanak meg előre abban, hogy az idei évben befolyt támogatások hány százalékát, illetőleg milyen összeget fordítanak a kosárlabdapalánkok cseréjére, elkerülvén ezzel az esetleges, az adatkezeléssel összefüggő kellemetlenségeket.

A személyes adatok védelmével és a közérdekű adatok nyilvánosságával kapcsolatos kérdésekben forduljon hozzám továbbra is bizalommal.

Budapest, 2007. március 5.

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila