Ügyiratszám: 2434/K/2007-3

(…) törzskari irodavezető részére

(…) Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

Titkársági Igazgatóság

Tisztelt Irodavezető Asszony!

A fenti számon nyilvántartott konzultációs beadványában állásfoglalásomat kérte arról, hogy megismerhetik-e a személyes adatokat is tartalmazó, zárt ülésen tárgyalandó bizottsági előterjesztéseket, azok a képviselők, akik nem tagjai a döntési jogkörrel felruházott, az előterjesztést tárgyaló bizottságnak.

Tájékoztatom, hogy az önkormányzatok zárt testületi ülései dokumentumainak kezeléséről 2005. január 17-én 1926/H/2004 számon adatvédelmi biztosi állásfoglalást bocsátottam ki, melyet a http://abiweb.obh.hu/abi/index.php?menu=kozemberek&dok=1926_H_2004 internet címen teljes egészében megtalálhat.

Jelen esetben a feladatkörében eljáró önkormányzati képviselő információkhoz való jogát a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) alapján kell megítélni. Az Ötv. 19. §-ának (2) bekezdése informálódási jogot biztosít a képviselőknek egyrészt *„önkormányzati ügyekben”*, másrészt *„a képviselői munkájához szükséges”* mértékben. A képviselői minőség azonban önmagában nem jogosítja fel a képviselőket személyes adatok megismerésére és kezelésére. Az Avtv.-vel csak olyan értelmezés van összhangban, amely szerint a képviselő konkrét ügyben – az erre hatáskörrel rendelkező bizottság tagjaként, illetve a képviselő-testület ülésén – a személyes adatok kezelését igénylő eljárás részeként ismerheti meg a személyes adatokat. Tehát a képviselő-testület (bizottság) akkor kezelhet, ismerhet meg személyes adatokat, ha tevékenységéhez kapcsolódóan, meghatározott célból erre törvény felhatalmazza, vagy pedig akkor, ha a személyes adat nyilvános.

Az 1926/H/2004 számú állásfoglalásomban kifejtettem, hogy az Ötv. 17. §-ának (3) bekezdése szerint a választópolgárok nem tekinthetnek be a zárt ülésen szereplő ügyek előterjesztéseibe, illetve a zárt ülés jegyzőkönyvébe. Az önkormányzat szerveinek azonban nemcsak ezt kell megakadályozniuk, hanem azt is, hogy – a személyes adatok tekintetében az Avtv. 5. és 10. §-ával összhangban – az önkormányzat szervei maguk se sértsék meg a személyes adatok védelméhez fűződő, illetve egyéb más védett érdekeket.

A képviselő-testület bizottságainak működésére a képviselő-testület működésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. Amennyiben azonban a képviselő-testület az Ötv. 12. § (4) bekezdés b) pontjában foglalt esetben nem rendel el zárt ülést, ez a döntés kihat az előterjesztés és a bizottsági ülések jegyzőkönyveinek minősítésére is.

A célhoz kötöttség elve szerint *„csak olyan személyes adat kezelhető, amely az adatkezelés céljának megvalósulásához elengedhetetlen, a cél elérésére alkalmas, csak a cél megvalósulásához szükséges mértékben és ideig”* [Avtv. 5. § (2) bekezdés]. Az adatbiztonság [Avtv. 10. §] követelménye pedig a szükséges technikai és szervezési intézkedéseket követeli meg az adatkezelőktől.

Az Ötv. 12. §-ának (5) bekezdése értelmében *„a zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a kisebbségi szószóló és a jegyző, továbbá meghívása esetén az érintett és a szakértő vesz részt”*. Az *ülés résztvevői* értelemszerűen *megismerhetik* a zárt ülésen szereplő előterjesztéseket, illetve – amennyiben csak egyes napirendi pontok tárgyalásánál lehetnek jelen – az adott napirend előterjesztéseit, valamint jegyzőkönyvét. Az Ötv. különböző rendelkezései alapján a képviselő-testületi ülés résztvevői, *továbbá a képviselő-testület bizottságainak tagjai*, a polgármesteri hivatalnak az előterjesztés és a jegyzőkönyv elkészítésében résztvevő dolgozói, valamint – a képviselő-testület (bizottság) ülését követően

– a törvényességi ellenőrzést végző közigazgatási hivatal vezetője jogosult a zárt ülés előterjesztései, illetve a jegyzőkönyvének tartalmát megismerni.

A célhoz kötöttség elvére figyelemmel tehát a zárt ülésekre beterjesztendő iratokat – az irattári példányon felül – annyi példányban célszerű elkészíteni, ahány példány a döntésben résztvevők (a képviselő-testület és a bizottságok tagjai, az ülésre, illetve az adott napirendhez tanácskozási joggal meghívottak, stb.), valamint a közigazgatási hivatal tájékoztatásához elengedhetetlen. Az Avtv.-vel összhangban van az a megoldás is, amely szerint az egyes másolati példányokat számozással látják el és regisztrálják, ki kapta az egyes példányokat.

A zárt ülés tartásának indokaira figyelemmel a zárt ülés dokumentumainak megismerésére jogosultak illetékteleneknek nem adhatnak felvilágosítást azok tartalmáról, számukra azokat nem továbbíthatják, annak megtekintését nem tehetik lehetővé.

Adatvédelmi szempontból örvendetes, ha a zárt ülésre készült előterjesztéseket a képviselő-testületi, illetve a bizottsági ülés résztvevői az érdemi döntést követően visszaszolgáltatják. Erre azonban nem kötelezhetőek, szabadon mérlegelhetik, hogy a kérésnek eleget tesznek-e. Helyesnek tartom, ha a polgármester (illetve a bizottság elnöke) figyelmezteti az ülés résztvevőit az ügyben elhangzott információk bizalmas kezelésére, az azzal kapcsolatos titoktartási kötelezettségre.

Arról, hogy a zárt ülést követően a zárt ülés előterjesztéseit, illetve az ahhoz kapcsolódó egyéb dokumentumokat meddig lehet, illetve kell megőrizni (azaz mennyi az Avtv. 5. §-ában meghatározott „szükséges idő”), nem az egyes előterjesztések esetén külön-külön, hanem az önkormányzat és szervei iratkezelési szabályzatában, illetve irattári tervében kell ügytípusonként rendelkezni. Az egyes ügycsoportokra érvényes selejtezési határidőt a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény, valamint a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet szabályaira figyelemmel kell meghatározni

A fentiek alapján tehát egyetértek Önnel és helyeselem a (…) Polgármesteri Hivatal által követett joggyakorlatot, amely szerint az egyes bizottságok elé átruházott hatáskörben kerülő zárt ülésen tárgyalandó előterjesztéseket csak az SzMSz-ükben felsorolt személyek ismerhetik meg. Állásfoglalásom azonban nem érinti az önkormányzati képviselőknek az Ötv. 19. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogát, mely szerint tanácskozási joggal részt vehet bármely bizottság ülésén, valamint kezdeményezheti, hogy a képviselő-testület vizsgálja felül bizottságának, a polgármesternek, a részönkormányzat testületének, a helyi kisebbségi önkormányzat testületének – a képviselő-testület által *átruházott – önkormányzati ügyben* hozott döntését.

A személyes adatok védelmével, valamint a közérdekű adatok nyilvánosságával kapcsolatos beadványával a jövőben is forduljon hozzám bizalommal.

Budapest, 2007. december 10.

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila