Ügyiratszám: 939/K/2007-3

[…] Város jegyzője részére

Tisztelt Jegyző Úr!

Ön a beadványában a városi honlap „Roncsautó feldolgozó telep” fórumában egy ismeretlen hozzászóló által nyilvánosságra hozott személyes adatok kezeléséről, törléséről kérte állásfoglalásomat.

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban Avtv.) 2. § 1. pontja alapján személyes adat: *bármely meghatározott (azonosított vagy azonosítható) természetes személlyel (a továbbiakban: érintett) kapcsolatba hozható adat, az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés. A személyes adat az adatkezelés során mindaddig megőrzi e minőségét, amíg kapcsolata az érintettel helyreállítható. A személy különösen akkor tekinthető azonosíthatónak, ha őt – közvetlenül vagy közvetve – név, azonosító jel, illetőleg egy vagy több, fizikai, fiziológiai, mentális, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára jellemző tényező alapján azonosítani lehet.*

Az Avtv. 3. § (1) bekezdése szerint: *személyes adat akkor kezelhető, ha*

a) ahhoz az érintett hozzájárul, vagy

b) azt törvény vagy – törvény felhatalmazása alapján, az abban meghatározott körben – helyi önkormányzat rendelete elrendeli.

Az Avtv. 2. § 11. pontja alapján nyilvánosságra hozatal: *ha az adatot bárki számára hozzáférhetővé teszik.*

Az Ön által mellékelt fórum bejegyzések, hozzászólások egy része véleményt, feltételezést, egy másik része az ezekhez kötődő személyes adatokat tartalmaz, amely személyes adatok kezelésére vonatkoznak az Avtv. szabályai, vagyis az érintettek hozzájárulásának hiányában kezelésük, nyilvánosságra hozataluk sérti az érintettek információs önrendelkezési jogát, azaz jogsértő.

Az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvénynek a szolgáltató és a közvetítő szolgáltató felelősségéről szóló szabályai (7.-12. §-ok) alapján a szolgáltató felel az *általa* rendelkezésre bocsátott, jogszabályba ütköző tartalmú információval okozott jogsérelemért, illetve kárért. A közvetítő szolgáltató *nem* felel *a más által rendelkezésre bocsátott*, a közvetítő szolgáltató által nyújtott információs társadalommal összefüggő szolgáltatással továbbított, tárolt *vagy hozzáférhetővé tett*, *jogszabályba ütköző tartalmú* információval harmadik személynek okozott jogsérelemért, illetve kárért, amennyiben *eleget tesz* a 8-11. §-okban meghatározott feltételeknek, *és úgy jár el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható*.

Amennyiben az érintettek a személyes adataik nyilvánosságra hozatalához nem járultak hozzá (amely szinte nyilvánvaló) a kezelt személyes adatokat haladéktalanul törölni kell. Az adatok nyilvánosságra hozásával okozott kárért a *közvetítő szolgáltató*, vagyis a városi önkormányzatot is felelősség terheli. Az a tény, hogy a honlapon közzétett információkat senki nem moderálja, – és a hozzászólók ennek tudatában, vagy éppen ezért írnak be a fórumba – nem mentesít a felelősség és jogsértő állapot folytán keletkező igényekért való helytállás alól, sőt éppen ellenkezőleg jogsértő állapot fenntartásában nyújt segédkezet. A törvény rendeltetéséből és rendelkezéseiből, valamint a felelősségi szabályaiból egyenesen következik, hogy a honlap üzemeltetőjének – a véleménynyilvánítás szabadságát tiszteletben tartva – a fórum hozzászólástok esetében valamilyen moderációt, vagyis tartalomszűrést, tartalomfigyelést biztosítania kell, valamit az általa észlelt, vagy neki jelezett a jogsértő

tartalmat – különösen a jogellenesen nyilvánosságra hozott személyes adatokat – azonnal el kell távolítania.

A törvény indokolása szerint a szolgáltatók felelősségének megállapítása mellett a felelősségre vonatkozó rendelkezések célja, hogy ösztönözzék a szolgáltatókat a jogellenes tartalmú információhoz való hozzáférés megakadályozásában való közreműködésre. A felelősség alapjául szolgáló jogszabályi tényállásokat a törvény nem érinti, csupán az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások, mint tipikusan – elsősorban a felek közötti kommunikáció technikai feltételeit biztosító – közvetítők közreműködését feltételező életviszonyok sajátos jellegére való tekintettel állapítja meg a jogellenes tartalom hozzáférhetővé tételéért való *mögöttes* felelősséget.

Magyarországon is van példa a közigazgatásban a moderálás hivatalos bevezetésére például – a helyi önkormányzatokra nem hatályos – az internet tartalomszolgáltatóként történő belügyi igénybevételéről szóló 29/2004. (BK 20.) BM utasítás 17. és 20. pontjai alapján, mely szerint:

Biztosítani kell az internet felhasználókkal való interaktív elektronikus kommunikáció, elektronikus tájékoztatás (virtuális ügyfélszolgálat) feltételeit. Ennek érdekében:

a) valamennyi belügyi tartalomszolgáltató szerv honlapjairól elérhető olyan integrált fórumot kell működtetni, ahol az internet felhasználók – megfelelő regisztráció után <u>és tartalomszűrés (moderálás) mellett</u> – párbeszédet folytathatnak, nyilvánosan feltehetik kérdéseiket, véleményüket, javaslataikat, válaszaikat és viszonválaszaikat. (17. pont) *[…]*

20. Az egyes honlapokon tájékoztatást kell adni a felhasználók személyes adatainak védelmével, illetve beírásainak moderálásával kapcsolatban követett szabályokról, illetve az azok érvényesítésével, továbbá – azonosítható valós személy esetén – a válaszadással kapcsolatos kötelezettségvállalásról.

Tájékoztatom a jegyző urat, hogy az érintettek a személyes adataik jogellenes nyilvánosságra hozatala (Btk. 177/A visszaélés személyes adattal) miatt büntetőfeljelentést is tehetnek ismeretlen tettes (a hozzászólás írója) ellen. Az Avtv. 25. § (2) bekezdése alapján felhívom Önt, hogy a www.ocsa.hu honlapon jogellenesen nyilvánosságra hozott személyes adatokat töröljék.

Budapest, 2007. június 13.

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila