Ügyiratszám: 2430/K/2007-5.

… részére

E-mail: …

Tisztelt … Úr!

Beadványát, melyben egy rendőrségi jelentésben foglalt megállapítások kapcsán fogalmazott meg kérdéseket, köszönettel kézhez vettem. Tájékoztatom, hogy az ügyben a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Avtv.) 24. § b) pontja alapján vizsgálatot indítottam. Úgy ítéltem meg, hogy amennyiben a beadványában foglalt feltevések valósnak bizonyulnak, úgy jogsértés történhetett. A beadványban foglaltak ellenőrzése céljából ezért helyszíni vizsgálatra került sor ez év január 22-én a BRFK I. kerületi Rendőrkapitányságán.

A helyszíni vizsgálat célja az volt, hogy rekonstruálja az Ön igazoltatását követően megírt jelentés születésének körülményeit. A Rendőrkapitányság munkatársai elmondták, hogy Önt az igazoltatás során az eljáró rendőr nem ismerte fel, annak ellenére, hogy gyakran szerepel különböző médiumokban. Ezt követően a Rendőrkapitányság épületében ellenőrzés céljából a személyi igazolvány nyilvántartásban is megtekintették az adatait. Ez a nyilvántartás az Önről készült felvételt is tartalmazza. Az ellenőrzés jogszerű volt.

A jelentést készítő rendőr ekkor ismerte fel, hogy Ön a „…” néven ismert állampolgár. A személyi igazolvány nyilvántartás tehát nem adott többlet információt az Ön személyazonosságát illetően, különösen nem politikai hovatartozását illetően. Az a mondat, amelyet beadványában is kiemelt, rendkívül szerencsétlen megfogalmazású, nem fedi a valóságot. A helyszíni ellenőrzés során a Rendőrkapitányság munkatársai határozottan cáfolták, hogy a Rendőrség bármiféle nyilvántartást használt volna ahhoz, hogy Önt „szélsőjobboldali politikai szervezethez tartozóként” azonosítsák. Ilyen adat a rendőrségi nyilvántartásokból nem nyerhető, a jelentést készítő rendőr ezt kizárólag a különböző médiumok állásfoglalásai alapján foglalta a szövegbe.

Az ilyen jellegű megfogalmazás kerülendő, hiszen a „bűnüldözési adatkezelés során a tényeken alapuló adatokat meg kell különböztetni a következtetésen, véleményen, elemzésen vagy becslésen alapuló adatoktól. A bűnüldözési adatok különböző fajtáit helyes és megbízható voltuk mértékére utaló jelzéssel kell ellátni” (a Rendőrségről szóló törvény 91. §-a). Kétségtelen, hogy a jelentés nem része egyetlen rendőrségi nyilvántartásnak sem, ugyanakkor hivatkozik egy nyilvántartásra. A kiemelt mondat nyelvtani értelmezése arra enged következtetni, hogy a személyi igazolvány nyilvántartás politikai hovatartozásra is adatokat tartalmaz. Ez nem fedi a valóságot. Az a feltételezése tehát, hogy a rendőrség nyilvántartásában szerepel a fent említett megállapítás Önről, nem helyes.

További kérdésként fogalmazta meg, hogy miről és miért tájékoztatták a központi ügyeletet az eset kapcsán. A központi ügyeletet az intézkedést követően azért tájékoztatták, hogy amennyiben az eset körülményeire tekintettel az szükséges, további intézkedések foganatosítására sor kerülhessen. Ez adatvédelmi jogi szempontból nem kifogásolható.

Tájékoztatom, hogy a rendőrségtől tájékoztatást kérhet arról, hogy Önről milyen adatokat tartanak nyilván. Ha ezen adatok között bűnügyi személyes adatok is vannak, úgy a tájékoztatásnak az Ön kérése esetén ezekre is ki kell terjedniük. A tájékoztatás csak törvényi rendelkezések alapján korlátozható, ha az az Avtv. 16. §-ában meghatározott érdekek védelmében szükséges. Az adatvédelmi törvény szövege elolvasható itt: http://abiweb.obh.hu/abi/index.php?menu=8

Összefoglalva megállapítható, hogy a kifogásolt rendőrségi jelentés megfogalmazása kétségtelenül szerencsétlen, félreértésre ad alapot, a rossz megfogalmazás mögött azonban

jogsértésre vizsgálatom nem derített fényt. Erre tekintettel az ügyben további intézkedés megtételére okot nem látok, a vizsgálatot lezártam.

Kérem, hogy a személyes adatok védelmével és a közérdekű adatok nyilvánosságával kapcsolatos kérdésekben forduljon hivatalunkhoz továbbra is bizalommal.

Budapest, 2008. február 14.

Üdvözlettel,

Az adatvédelmi biztos jogkörében eljárva:

Dr. Szabó Máté

az állampolgári jogok országgyűlési biztosa