



Ügyszám: NAIH/2016/1482/V  
Előzmény: NAIH/2015/3702/V.

## A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság

### jelentése

#### Páty Község Önkormányzata információszabadsággal kapcsolatos jogsértése tárgyában

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) bejelentés alapján vizsgálatot indított az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 38. § (3) bekezdés a) pontjának megfelelően, mivel Páty Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) nem teljesítette a bejelentő közérdekű adat megismerése iránti igényét.

A bejelentő 2015. március 27-én kelt adatigénylését, amelyben egyrészt a Levendula és Erkel utca 2015. évi rekonstrukciójával, másrészt a Goodwill Consulting Kft.-vel kötött szerződéssel kapcsolatban kívánt közérdekű és közérdekből nyilvános adatokat megismerni, az Önkormányzat munkatársa 2015. március 31-én vette át.

A Hatóság 2015. június 4-én kelt és az Önkormányzat által 2015. június 8-án átvett levelében az Infotv. 54. § (1) bekezdésének c) pontja, valamint (2) bekezdése alapján megkereséssel fordult az Önkormányzathoz. Mivel az Önkormányzat az előírt határidőn belül nem küldte meg válaszát a Hatóság megkeresésére, az Infotv. 54. § (1) bekezdésének c) pontja alapján a Hatóság 2015. szeptember 4-én ismételt megkereséssel fordult az Önkormányzathoz, amelyet 2015. szeptember 8-án vett át az Önkormányzat munkatársa.

Az Önkormányzat nem tett eleget az Infotv. 54. § (2) bekezdése szerinti kötelezettségének, és a megállapított határidőn belül nem válaszolt a megkeresésre, ezért a Hatóság az Infotv. 56. § (1) bekezdése alapján felszólította az Önkormányzatot arra, hogy az Infotv. 28-30. §-aiban meghatározott rend szerint küldje meg a bejelentőnek a kért adatokat.

Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat a felszólításra az előírt határidőn belül nem válaszolt, illetve a rendelkezésre álló információk alapján megállapítható, hogy az adatigénylést nem teljesítette, a Hatóság az Infotv. 58. § (2) bekezdés d) pontja alapján további intézkedésként, az Infotv. 59. § (3) bekezdése alapján jelentést tesz közzé a honlapján az alábbi megállapításokkal.

Az Infotv. 3. § 5. pontja alapján *közérdekű adat*: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.

Ugyanezen § 6. pontja szerint *közérdekből nyilvános adat*: a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli. Az Infotv. 28. § (1) bekezdése a közérdekből nyilvános adatok megismerhetőségére is a közérdekű adatok megismerésére vonatkozó szabályok alkalmazását rendeli el.

Magyarország Alaptörvényének 39. cikk (2) bekezdése a közpénzekkel való gazdálkodás átláthatóságának követelményét, valamint a közpénzekre, a nemzeti vagyona vonatkozó adatok közérdekű adattá minősítését alkotmányos rangra emelte. Ezen alkotmányos követelmény kiterjed a közpénzekkel való gazdálkodás követhetőségére, átláthatóságára, a nemzeti vagyon átengedésének nyilvánosság előtti elszámoltathatóságára is. Maga az Alaptörvény fogalmazza meg ezen cikkében a közhatalom gyakorlásának, a közpénzek felhasználásának azon korlátját, hogy a nemzeti vagyont, a közélet tisztaságának elve szerint kell kezelni.

Magyarország legmagasabb szintű jogforrása a nyilvánosság általi ellenőrizhetőséget egyrészt az egyének alapjogának deklarálásával biztosítja, másrészt – azt egyértelműsítve, kiegészítve – a közpénzek felhasználásával kapcsolatos adatokat közérdekű adattá nyilvánítja, harmadrészt az átláthatóságot a közfeladatot ellátó szervek, a közpénzekkel gazdálkodó szervek kötelezettségévé teszi.

Az Infotv. 32. §-a értelmében minden közfeladatot ellátó szerv köteles a feladatkörébe tartozó ügyekben – így különösen az állami és önkormányzati költségvetésre és annak végrehajtására, az állami és önkormányzati vagyon kezelésére, a közpénzek felhasználására és az erre kötött szerződésekre, a piaci szereplők, a magánszervezetek és -személyek részére különleges vagy kizárólagos jogok biztosítására vonatkozóan – elősegíteni és biztosítani a közvélemény pontos és gyors tájékoztatását.

A gazdálkodási adatok megismerését kizárólag az Infotv. 27. §-ában meghatározott körben lehet korlátozni. Az Infotv. 27. § (3) – (3b) bekezdések értelmében sem a közfeladatot ellátó szerv, sem a vele szerződő felek *nem hivatkozhatnak üzleti titokra* az adatigénylés teljesítésekor, kizárólag a védett ismereteket (Polgári Törvénykönyv 2:47. § (2) bekezdés) lehet az Infotv. 30. § (1) bekezdése alapján felismerhetetlenné tenni a másolatok elkészítése során.

A közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 3. § (1) bekezdésében külön kiemeli, hogy közérdekből nyilvános a pályázati kiírást előkészítő, a pályázatot kiíró, a támogatási döntést előkészítő és a támogatási döntést meghozó szerv vagy személy által a pályázattal, a pályázati eljárással, a támogatási döntéssel összefüggésben kezelt, közérdekű adatnak és különleges adatnak nem minősülő adat.

A közérdekű adatok megismerésének általános szabályait az Infotv. 26-31. §-ai tartalmazzák. Az Infotv. 30. § (1) bekezdés alapján, ha a közérdekű adatot tartalmazó dokumentum az igénylő által meg nem ismerhető adatot is tartalmaz, a másolaton a meg nem ismerhető adatot felismerhetetlenné kell tenni.

A fentiek alapján az adatigénylő által megismerni kívánt szerződések, és az azokkal kapcsolatos dokumentáció közérdekű és közérdekből nyilvános adatokat tartalmaznak, így azokat bárki megismerheti. Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat a Hatóság felszólításának nem tett eleget, illetve sem a megkeresésekre, sem a felszólításra nem válaszolt, a Hatóság a vizsgálat eredményeként megállapította, hogy az Önkormányzat jogsérelmet okozott az információszabadsághoz fűződő joggal összefüggésben.

Bízom benne, hogy a fenti jelentés alkalmas lesz az ügyben az információs szabadsághoz fűződő joggal összefüggő jogsérelem orvoslására és a jövőbeni hasonló jogsértések elkerülésére.

Budapest, 2016. február „9”

Üdvözlettel:

