



Ügyiratszám: NAIH/2016/ 3209 / IV  
Ügyiratszám: NAIH/2015/2480/IV

## A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság

### jelentése

#### Mátraverebélyi Közös Önkormányzati Hivatal Nemti kirendeltségének információszabadsággal kapcsolatos jogsértése tárgyában

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság) írt bejelentésében egy állampolgár a Mátraverebélyi Közös Önkormányzati Hivatal közérdekű adat kiadási gyakorlatát kifogásolta.

Levelében leírta, hogy 2015. március 5-én személyesen eljárva két adatigénylést nyújtott be a jegyzőhöz, melyekben a közétkeztetéssel, illetve a 2015. március 4-én megtartott zárt testületi üléssel kapcsolatos közérdekű adatokat igényelt, melyre az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben (a továbbiakban: Infotv.) 29. § (1) bekezdésében előírt 15 napos határidőn belül nem kapott választ.

A fentiek miatt a Hatóság az Infotv. 38. § (3) a) pontja alapján vizsgálatot indított. Az Infotv. 54. § (1) bekezdése alapján a Hatóság könyvelt küldeményként elküldött levélben két alkalommal kérte a jegyzőt, hogy az ügyet vizsgálja meg és az üggyel kapcsolatos álláspontjáról, az esetlegesen megtett intézkedéseiről, valamint az alábbiakról 15 napon belül, illetve (a második alkalommal) postafordultával adjon tájékoztatást.

- Miért nem teljesítették törvényes határidőben az adatigénylést, mi volt a késedelem oka?
- Megtörtént-e az eltelt időszakban az adatigénylés teljesítése? Amennyiben igen, a keletkezett dokumentumokat válaszához mellékelje.
- Miként lehet a hivatalban szóban előterjeszteni adatigénylést, készül-e arról írásbeli feljegyzés?

A fentiek mellett a bejelentő leírta, hogy a hivatal nem küld az elektronikus levelek fogadásáról visszaigazoló e-maillt. Ezzel összefüggésben a Hatóság az alábbiakra hívta fel a jegyző figyelmét.

A közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § 14. pontja szerint elektronikus visszaigazolás: *olyan – kiadmánynak nem minősülő – elektronikus dokumentum, amely az elektronikus úton érkezett irat átvételéről és az érkeztetés azonosítójáról, valamint a külön jogszabályban*

*meghatározott egyéb adatokról is értesíti annak küldőjét. A Kormányrendelet 21. § (2) bekezdése szerint: elektronikus úton, nem biztonságos kézbesítési szolgáltatás igénybevételével érkezett küldemények esetében az átvevő a feladónak – ha azt kéri és elektronikus válaszcímét megadja – haladéktalanul elküldi a küldemény átvételét igazoló és az érkeztetés egyedi azonosítóját is tartalmazó elektronikus visszaigazolást.*

A megkereséseket a tértivevény tanúsága szerint 2015. május 4-én P. Andrea, illetve 2015. november 16-án Sz. Istvánné vette át, ám arra nem érkezett a polgármesteri hivaltaltól semmilyen válasz.

Az Infotv. 54. § (1) bekezdése értelmében a Hatóság a vizsgálat során

- a) a vizsgált adatkezelő kezelésében levő, a vizsgált ügygel összefüggésbe hozható összes iratba betekinthez, illetve azokról másolatot kérhet,*
  - b) a vizsgált ügygel összefüggésbe hozható adatkezelést megismerheti, az adatkezelés helyszínéül szolgáló helyiségbe beléphet,*
  - c) a vizsgált adatkezelőtől, illetve az adatkezelő bármely munkatársától írásbeli és szóbeli felvilágosítást kérhet,*
  - d) a vizsgált ügygel összefüggésbe hozható bármely szervezettől vagy személytől írásbeli felvilágosítást, illetve a vizsgált ügygel összefüggésbe hozható iratról másolatot kérhet és*
  - e) az adatkezelő hatóság felügyeleti szervének vezetőjét vizsgálat lefolytatására kérheti fel.*
- (2) A Hatóság (1) bekezdés szerinti kérésének a vizsgált adatkezelő, illetve az eljárási cselekménnyel érintett más szervezet vagy személy a Hatóság által megállapított határidőn belül köteles eleget tenni. A Hatóság által megállapított határidő az (1) bekezdés d) és e) pontja szerinti esetben tizenöt napnál rövidebb nem lehet.*

A Mátraverebélyi Közös Önkormányzati Hivatal Nemti kirendeltsége a fenti kötelezettségének nem tett eleget, így a Hatóság az ügyet az adatkezelő közfeladatot ellátó szerv nyilatkozattétele hiányában érdemben kivizsgálni és az adatkezelőt a jogellenes adatkezelés megszüntetésére felhívni nem tudja.

A bejelentés alapján az igényelt adatok közérdekű, illetve közérdekből nyilvános adatok, amelyekre az adatigénylést 15 napon belül teljesíteni kellett volna. Mind az adatigénylés teljesítésének elmulasztása, mind a Hatóság megkeresésére történő válaszadás elmulasztása törvénysértő.

Bízom benne, hogy e jelentés alkalmas lesz az ügyben az információszabadsággal összefüggő jogsértés orvoslására, a közvélemény figyelmének felhívására, és a jövőbeni hasonló jogsértések elkerülésére.

Budapest, 2016. május 9.

Üdvözlettel:

  
  
Dr. Péterfalvi Attila  
elnök  
c. egyetemi tanár