



Ügyiratszám: NAIH/2016/6047/ IV

Ügyiratszám: NAIH/2017/869/4 IV

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság

jelentése

A Pénztárak Garancia Alapjának elektronikus közzétételi kötelezettségéről

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság) írt bejelentésében egy állampolgár a Pénztárak Garancia Alapjának (a továbbiakban: Alap) elektronikus közzétételi eljárását kifogásolta. Bejelentésében leírta, hogy az Alap sem a saját honlapján, sem pedig a törvényességi felügyeletét ellátó Magyar Nemzeti Bank honlapján nem tesz eleget az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben (a továbbiakban: Infotv.) 33-37/B §-aiban meghatározott közérdekű, illetve közérdekből nyilvános adatokat érintő közzétételi kötelezettségének.

A fentiek miatt a Hatóság az Infotv. 38. § (3) a) pontja alapján vizsgálatot indított.

A Hatóság az ügyben az alábbi állásfoglalást alakította ki:

Az Infotv. a közérdekű adatok megismerhetővé tételének két módját szabályozza: az egyedi adatigénylés alapján történő adatszolgáltatást [Infotv. 28. § - 31. §] és az egyedi adatigénylés nélküli közzétételt – a proaktív adatszolgáltatást [Infotv. 33. § - 37. §].

Az Infotv. közérdekű adatok közzétételéről szóló IV. fejezete előírja, hogy az e törvény alapján kötelezően közzéteendő közérdekű adatokat internetes honlapon, digitális formában, bárki számára, személyazonosítás nélkül, korlátozástól mentesen, kinyomtatható és részleteiben is adatvesztés és -torzulás nélkül kimásolható módon, a betekintés, a letöltés, a nyomtatás, a kimásolás és a hálózati adatátvitel szempontjából is díjmentesen kell hozzáférhetővé tenni (a továbbiakban: elektronikus közzététel). (Infotv. 33. § (1) bekezdés)

Az Infotv. 33. (2) bekezdése szerint „a 37. § szerinti közzétételi listákon meghatározott adatait saját honlapján – ha törvény másként nem rendelkezik – közzéteszi

a) a Köztársasági Elnök Hivatala, az Országgyűlés Hivatala, az Alkotmánybíróság Hivatala, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatala, az Állami Számvevőszék, a Magyar Tudományos Akadémia, a Magyar Művészeti Akadémia, az Országos Bírósági Hivatal, a Legfőbb Ügyészség,

b)

c) a központi államigazgatási szerv a kormánybizottság kivételével, továbbá az országos kamara, valamint

d) a fővárosi és megyei kormányhivatal.”

A (2) bekezdésben nem szereplő közfeladatot ellátó szervek a 37. § szerinti elektronikus közzétételi kötelezettségüknek választásuk szerint saját vagy társulásaik által közösen működtetett, illetve a felügyeletüket, szakmai irányításukat vagy működésükkel kapcsolatos koordinációt ellátó szervek által fenntartott, valamint az erre a célra létrehozott központi honlapon való közzététellel is eleget tehetnek.

Az Infotv. 37. § (1) bekezdése alapján a közzétételre kötelezett szerv a tevékenységéhez kapcsolódóan az 1. melléklet szerinti általános közzétételi listában meghatározott adatokat az 1. mellékletben foglaltak szerint közzéteszi.

A magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény (a továbbiakban: Mpt.) 88. § (1) bekezdés a) pontja alapján az Alap feladata a törvény 89. §-ban meghatározott kifizetések teljesítése. A jogszabály egyértelműen rögzíti tehát, hogy a tagok kockázatközösségén alapuló magánnyugdíjpénztári rendszerben keletkező kockázatok kezelésére, garanciális kifizetések teljesítésére jött létre a közvetlen állami tulajdon nélkül működő jogi személy. Működése a pénztártagok számának jelentős csökkenését követően is közérdeket szolgál. Az Mpt.-ben előírt, az Alap által ellátandó feladat – a pénztártagok egyéni megtakarításainak védelme – a Hatóság álláspontja szerint közfeladat, így ebből következően az Alap közfeladatot ellátó szervnek minősül.

A vizsgálat során a Hatóság megállapította, hogy az Alap honlapján elhelyezett információk között megtalálható néhány olyan is, amely az általános közzétételi listán szerepel, azonban az Alap teljes körűen nem tett eleget a törvény által előírt közzétételi kötelezettségének. Az Alap honlapjának nyitólapján egyáltalán nincs feltüntetve olyan „Közérdekű adatok” címet viselő hivatkozás, mely közvetlen elérést biztosítana egy, az Infotv. szerint összeállított közzétételi listához.

Ezért az Infotv. 56. § (1) bekezdése alapján a Hatóság felszólította az Alapot, hogy a megállapított jogsérelmet haladéktalanul orvosolják, és az elektronikus közzétételi kötelezettségüknek az Infotv.-ben foglaltak szerint tegyenek eleget.

A Hatóság könyvelt küldeményként elküldött levélben két alkalommal szólította fel az Alap ügyvezető igazgatóját, hogy az ügyet vizsgálja meg, és megtett intézkedéseiről, az ügyvel kapcsolatos álláspontjáról 30 napon belül, illetve (a második alkalommal) 15 napon belül adjon tájékoztatást. A felszólításokat a térítvény tanúsága szerint 2016. december 7-én, illetve 2017. február 15-én átvették, ám arra nem érkezett az Alaptól semmilyen válasz.

Az Infotv. 56. § (1) bekezdése értelmében ha a Hatóság a személyes adatok kezelésével, illetve a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatos jogsérelem vagy annak közvetlen veszélye fennállását megalapozottnak tartja, az adatkezelőt a jogsérelem orvoslására, illetve annak közvetlen veszélye megszüntetésére szólítja fel. Az Infotv. 56. § (2) bekezdése szerint az adatkezelő – egyetértése esetén – haladéktalanul megteszi az (1) bekezdés szerinti felszólításban megjelölt szükséges intézkedéseket, és a megtett intézkedéseiről, illetve – egyet nem értése esetén – álláspontjáról a felszólítás kézhezvételétől számított harminc napon belül írásban tájékoztatja a Hatóságot.


Mind az általános közzétételi kötelezettség elmulasztása, mind a Hatóság felszólításaira történő válaszadás elmulasztása törvénysértő.

Bízom benne, hogy e jelentés alkalmas lesz az ügyben az információszabadsággal összefüggő jogsértés orvoslására, a közvélemény figyelmének felhívására, és a jövőbeni hasonló jogsértések elkerülésére.

Budapest, 2017. április „5” „

Üdvözlettel:




Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár