



Ügyszám: NAIH/2019/269/6

Jelentés

Göd Város Önkormányzatához érkezett adatigénylés teljesítésének megtagadásáról

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság), az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 38. § (3) bekezdés a) pontja alapján vizsgálatot indított, mivel egy bejelentő a Göd Város Önkormányzatának közérdekű adatigénylés elutasításával kapcsolatos eljárását kifogásolta.

A bejelentő panaszában leírta, hogy 2018. november 26-án közérdekű adatigényléssel fordult az Önkormányzathoz, melyben az Önkormányzat képviselőtestülete által tartott 7 darab nyilvános képviselő testületi ülésről készült hangfelvételt kívánt megismerni. Az Önkormányzat ezt követően 2018. december 10-én határidő hosszabbítással élt, azonban az adatigénylést a hosszabbítást követően sem teljesítette arra való hivatkozással, hogy a megismerni kívánt adatok döntés megalapozását szolgáló adatokat, valamint üzleti titkot tartalmaznak. Mivel a testületi ülésen „túlnyomórészt” csak a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 46. § (3) bekezdésében meghatározott személyek vettek részt, így álláspontjuk szerint az ülések kvázi „zárt ülésnek” minősülnek, annak ellenére, hogy eljárásjogi szempontból nem került sor zárt ülés megtartásának elrendelésére.

A Hatóság álláspontja az ügyel kapcsolatban az alábbi:

Az Infotv. 3. § 5. pontja alapján „közérdekű adat az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegtől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.”

Az Infotv. 26. § (2) bekezdése alapján „közérdekből nyilvános adat a közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörében eljáró személy neve, feladatköre, munkaköre, vezetői megbízása, a közfeladat ellátásával összefüggő egyéb személyes adata, valamint azok a személyes adatai, amelyek megismerhetőségét törvény előírja.”

Az Infotv. 28. § (1) bekezdése értelmében ezen adatok megismerésére e törvénynek a közérdekű adatok megismerésére vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

A Möt. egyik alapelve a széleskörű nyilvánosság. A 2. § (2) bekezdésében meghatározott „széleskörű nyilvánosság” alapelvének körébe beletartozik, hogy az állampolgároknak

igényük szerint lehetőségük van megismerni a nyílt képviselő testületi ülésről készült jegyzőkönyvet.

Ugyanakkor az Möt. 52. §-ának (3) bekezdése alapján *„a választópolgárok – a zárt ülés kivételével – betekinhetnek a képviselő-testület előterjesztésébe és ülésének jegyzőkönyvébe. A közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell. A zárt ülésen hozott képviselő-testületi döntés is nyilvános.”*

Összegezve tehát a fentieket, a nyilvános képviselő-testületi, bizottsági üléseken történtek, az azokról készült jegyzőkönyvek, felvételek közérdekű, illetve közérdekből nyilvános adatnak tekintendők, melyeket az Infotv. 28. § (1) bekezdése alapján bárki megismerhet. Az ezekben szereplő közérdekből nyilvános személyes adatok az Infotv. 26. § (2) bekezdése alapján a célhoz kötött adatkezelés elvének tiszteletben tartásával terjeszthetők. Ezen adatokról a közfeladatot ellátó szervezeteknek – pontos és gyors – tájékoztatást kell adniuk az Infotv. 32. §-ában foglaltaknak megfelelően.

Az önkormányzati ülések zárt ülésenként való elrendelésének törvényben meghatározott feltételei vannak. Ily módon utólagosan a nyílt ülés „kvázi” zárt ülésnek minősítése nem jogszerű és így nem szabhatja a közérdekű információk megismeréséhez való alapjog gátját.

A közérdekű adatok megismerésének rendjét az Infotv. 28-29. §-ai szabályozzák. Az Infotv. 28. § (1) bekezdése alapján az adatok megismerése iránt szóban, írásban vagy elektronikus úton bárki benyújthatja igényét az Önkormányzathoz, amelynek az Infotv. 29. § (1) bekezdése alapján az igény tudomására jutását követő legrövidebb idő alatt, legfeljebb azonban 15 napon belül eleget kell tenni. Az Infotv. 30. § (1) bekezdése kimondja, hogy amennyiben a közérdekű adatot tartalmazó dokumentum az igénylő által meg nem ismerhető adatot is tartalmaz, a másolaton a meg nem ismerhető adatot felismerhetetlenné kell tenni. Egyebekben, az adatigénylésnek közérthető formában és – amennyiben ezt az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv aránytalan nehézség nélkül teljesíteni képes – az igénylő által kívánt technikai eszközzel, illetve módon kell eleget tenni. *„Ha a kért adatot korábban már elektronikus formában nyilvánosságra hozták, az igény teljesíthető az adatot tartalmazó nyilvános forrás megjelölésével is.”*

A fentiekre való tekintettel a Hatóság az Infotv. 56. § (1) bekezdése alapján 2019. március 19-én kelt levelében felszólította az Önkormányzatot, hogy az adatigénylést az adatigénylő által kért adatok megküldésével, az általa kért formában haladéktalanul teljesítse és a megtett intézkedéseiről 30 napon belül írásban adjon tájékoztatást. Az Önkormányzat címzetes főjegyzője 2019. április 8-án kelt válaszában jelezte, hogy korábbi állásfoglalásukat fenntartják és a felszólításnak így nem tesznek eleget.

A Hatóság a fent részletezett megállapításokat, érveket továbbra is fenntartja, de mivel az adatkezelővel történő együttműködés láthatóan sikertelen és nem vezet eredményre, így az Infotv. 58. § (2) bekezdés d) pontja alapján további intézkedésként az Infotv. 59. § (3) bekezdése alapján jelentést tesz közzé a honlapján.

Bízom benne, hogy a fenti jelentés alkalmas lesz az ügyben az információszabadsághoz fűződő joggal összefüggő jogsérelem orvoslására és a jövőbeni hasonló jogsértések elkerülésére.

Budapest, 2019. május „*af*”.



Üdvözlettel:

[Handwritten signature]
Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár