



Ügyszám: NAIH/2017/1013/2/J
Ügyintéző: dr. Román Anita

Hiv. szám: BM/24-14/2017
Ügyintézőjük: dr. Berke László

Dr. Magyariné dr. Nagy Edit
szabályozási és koordinációs helyettes államtitkár

Belügyminisztérium

Budapest

szkhat@bm.gov.hu
laszlo.berke@bm.gov.hu

Tisztelt Államtitkár Asszony!

Magyarország és Románia között a minősített adatok kölcsönös védelméről szóló egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) kihirdetéséről szóló törvény véleményezésre megküldött tervezetére az alábbi észrevételeket teszem.

Az Egyezmény 7. cikk (6) bekezdése szerint a Felek közötti együttműködés keretében létrejött minősített adat esetén a minősítés szintjének, időtartamának meghatározása és ezek megváltoztatása vagy a minősítés megszüntetése a Felek közötti egyetértéssel történik.

Az Egyezményben részes Felek együttműködése kapcsán létrejött adat minősítésének, a minősítés megváltoztatásának, valamint megszüntetésének a Felek kölcsönös egyetértéséhez kötésével kapcsolatos álláspontunk megegyezik az ugyanilyen tárgyban korábban - a Magyarország Kormánya és az Orosz Föderáció Kormánya között a minősített adatok kölcsönös védelméről szóló egyezmény kapcsán – kifejtettekkel, melyeket az alábbiakban foglalok össze.

1. Az együttműködés során keletkezett minősített adatokra vonatkozó külön szabályozás szükségessége:

Az Egyezményben részes államok szervei, szervezetei saját államuk joga szerint keletkeztetnek minősített adatot, hiszen az együttműködés nem hoz létre a két államtól független szervezetet vagy jogrendet.

Az együttműködés során létrejövő minősített adatok védelmére vonatkozó specifikus szabályozás nem szükséges, mert az adatok védelme a következőképpen biztosítható:

- A. Az Egyezmény nélkül a nemzeti minősített adatok védelmére vonatkozó szabályok révén akkor, ha egyik fél keletkeztet az együttműködés során adatot, melyet a másik Félnek történő átadás nélkül kezelnek és az nem érinti a másik fél államérdekét.
- B. Az Egyezmény általános szabályai szerint
- ha az egyik Fél által keletkeztetett adat átadására kerül sor az Egyezménynek az átadásra vonatkozó általános szabályai szerint vagy
 - ha az egyik Fél a másiktól átvett adat felhasználása, feldolgozása során, akár az átvett adat befoglalásával minősített adatot keletkeztet.

Az sem indokolja a minősítés, vagy annak megváltoztatása, megszüntetése tárgyában a konszenzusos döntést, ha több forrásból származó minősített adatot tartalmazó dokumentum jön létre, hiszen akkor az adatelv érvényesítésével meghatározható, hogy a konkrét minősített adat mely Félről származik és a Felek saját szabályozásuknak megfelelően dönthetnek róla.

A minősített adatok kölcsönös védelme tárgyában létrejött kétoldalú egyezményeket vizsgálva elmondható, hogy azoknak nem szokásos tárgya az együttműködés során keletkezett adatok kezelésének, védelmének szabályozása.

Az ilyen, speciális szabályozást nem tartalmazó kétoldalú titokvédelmi egyezmények léte is az együttműködés során létrejövő minősített adatok védelmére vonatkozó külön rendelkezés szükségtelenségét támasztják alá.

2. A külön szabályozás magyar jogrenddel való viszonya:

- A minősítés, valamint a minősítési szint, érvényességi idő megváltoztatása, megszüntetése tárgyában hozott döntés konszenzuális jogkörbe utalása aggályos, mert másik állam hozzájárulásához kötése korlátozza a magyar állam szuverenitását és akadályozhatja valamely államérdek érvényesítését.
- A közérdekű adatok nyilvánosságához fűződő alkotmányos jog korlátját jelenti, hogy a másik Fél megakadályozhatja a közérdekű adat megismerését. Nem zárható ki az sem, hogy a másik Fél akár politikai megfontolás alapján, jogon kívüli okból akadályozza a minősítés megszüntetését ugyanis a 7. cikk (6) bekezdés nem tartalmaz előírást arra nézve, hogy a Felek milyen szabályok szerint hozzák meg a döntéseiket.
- Nincs összhangban a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Mavtv.) rendelkezéseivel, mert az meghatározott beosztások betöltőinek feladat- és hatáskörébe utalja a nemzeti minősített adat minősítését, valamint meghatározza a minősítés felülvizsgálatára, felülbírálatára jogosultakat is. A Mavtv. nem tartalmaz olyan rendelkezést, miszerint nemzetközi egyezmény alapján történő együttműködés során létrejött magyar nemzeti minősített adat esetén a Mavtv.-ben meghatározott jogkörök gyakorlásához a másik részes Fél egyetértése szükséges.
- Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 62-63. §-ában szabályozott titokfelügyeleti eljárás vagy - a titokfelügyeleti eljárás következtében indult bírósági eljárást lezáró - bírósági ítélet lehetséges jogkövetkezményével (a minősítés megszüntetése vagy a minősítési szint vagy

érvényességi idő megváltoztatása) sincs összhangban. Ugyanis az Infotv-ben nem található olyan szabályozás, mely értelmében a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság határozatában megállapított jogkövetkezményhez, illetőleg a bírósági ítélet érvényességéhez a másik Fél egyetértése szükséges.

- Alkotmányossági szempontból vizsgálva is aggályos a rendelkezés, mert a 34/1994. (VI. 24.) AB határozat is rámutat arra, hogy az olyan szabályozás alkotmányosan nem megfelelő, mely a minősítés fenntartásáról diszkrecionális jogkörben való döntést tesz lehetővé.

Felhívom továbbá szíves figyelmét, hogy - az Egyezmény hatályba lépése esetén - a Nemzeti Biztonsági Felügyelet a magyar jogszabályokkal összhangban minősített adathoz való hozzáférést igénylő látogatás alkalmával a Látogató személyazonosításra alkalmas hatósági igazolványai közül a Mavtv. 22. § (5) bekezdése alapján az útlevél okmányazonosítóját továbbíthatja a látogatásra vonatkozó megkeresésben a másik Fél részére, más személyazonosításra alkalmas hatósági igazolvány (személyazonosító igazolvány vagy vezetői engedély) okmányazonosítójának továbbítása az érintett hozzájárulásával lehetséges.

A leírtakra tekintettel kérem a fentiek figyelembe vételét és megfontolását, hogy a megkötendő Egyezmény az Alaptörvénnyel és a magyar jogrenddel összhangban legyen.

Budapest, 2017. február „21. „

Üdvözlettel:



Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár