



Ügyiratszám: NAIH/2015/1718/2/IV.
Hiv. szám.: K/17816/2015/XXIII.

Dr. Szabó Krisztián jegyző részére

Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat

SzaboKrisztian@kobanya.hu

Tisztelt Jegyző Úr!

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) véleményét kérte az egyedi közzétételi listájáról szóló rendelettervezetről.

Az Önkormányzat a NAIH-195-2/2013/V. számú vélemény figyelembevételével megalkotta az egyedi közzétételi listáról szóló 3/2013. (I. 29.) önkormányzati rendeletet. Levelében tájékoztatott arról, hogy az Önkormányzat bővíteni kívánja az egyedi közzétételi listát, amelynek érékében új rendelet megalkotása vált szükségessé. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 37. § (3) bekezdése alapján állásfoglalást kért arról, hogy a Hatóság támogatja-e azt, hogy az Infotv. 1. számú mellékletében, az általános közzétételi lista III. 4. pontjában foglalt ötmillió forintos összeghatár helyett már a százezer forint feletti szerződéseiket is közzétegyék, illetve az ingatlan elidegenítéséről szóló szerződések esetén a közzéteendő adatok körét az ingatlan elhelyezkedésére, valamint az értébecsléssel megállapított értékére vonatkozó adatokkal bővítsék.

A NAIH-195-2/2013/V. számú véleményben kifejtettek alapján a Hatóság álláspontja az, hogy semmilyen törvényi akadálya nincs annak, hogy az Infotv. 1. számú mellékletében, az általános közzétételi lista III. 4. pontjában foglalt ötmillió forintos összeghatár helyett már a százezer forint feletti szerződéseiket is közzétegyék, sőt a Hatóság üdvözlí és támogatja kezdeményezését.

Az ingatlan elidegenítésekre vonatkozó szerződések esetében közzéteendő adatok bővítésével kapcsolatban felhívom figyelmét arra, hogy az önkormányzati ingatlanok egy részét természetes személyek birtokolják, így a velük kapcsolatba hozható adatok az Infotv. alapján védendő személyes adatok. Álláspontom szerint a személyes adatok védelmére és a közérdekű adatok nyilvánosságára vonatkozó rendelkezések közötti ütközés úgy oldható fel, ha a természetes személyek által lakott, használt, bérelt stb. ingatlanok elidegenítésére vonatkozó szerződések esetében önálló számozású ingatlan esetében csak a közterület nevét, társasházi ingatlan esetében csak az ingatlan részleges címét (tehát: emelet, lépcsőház, ajtó adatot nem) teszik felismerhetővé a szerződésben. Ha valamely ingatlan speciális elhelyezkedése folytán még így is egyértelműen beazonosítható, akkor csak annyi adat közölhető róla, amennyi az érintett személyek azonosítását nem teszi lehetővé. Azon ingatlanok esetében, amelyekre vonatkozó szerződést nem természetes személlyel kötötték, az ingatlan teljes mértékben beazonosítható kell, hogy legyen. Javaslom továbbá, hogy a

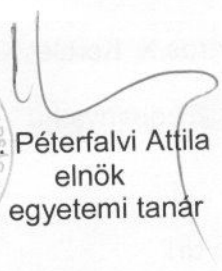
közzététel során legyenek figyelemmel arra, hogy a természetes személyek neve a keresőmotorokban ne jelenjen meg.

A személyes adatok védelmét, valamint a közérdekű, vagy közérdekből nyilvános adatok megismerését érintő ügyben a jövőben is forduljon a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz bizalommal.

Budapest, 2015. március „9”.

Üdvözlettel:




Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár