



Ügyszám: NAIH/2018/1619/2/K

[...] részére
[...]

Tisztelt [...]!

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnak elektronikus úton küldött levelében a GDPR alkalmazására való felkészülés érdekében egy számítógépek szervizelését is végző ügyfele vonatkozásában számos kérdéssel kapcsolatban kér állásfoglalást, amelyekkel összefüggésben az alábbiakat hozom szíves tudomására.

1./ Amennyiben a levelében írt kockázatokkal kapcsolatos kérdése az adatkezelés kockázatainak felmérésére és értékelésére irányul, úgy tájékoztatom, hogy ahhoz a GDPR-ban elsősorban (75) és (91) preambulum-bekezdések tekinthetők kiindulópontnak. Felhívom továbbá a figyelmét az Adatvédelmi Irányelv 29. cikke alapján létrehozott Adatvédelmi Munkacsoport 248. számú iránymutatására az adatvédelmi hatásvizsgálatról, amely részletesen foglalkozik az adatkezelés „valószínűsíthetően magas kockázatának” megítélésével összefüggő kérdésekkel. Ez az iránymutatás elérhető magyar nyelven is Hatóságunk honlapjáról a <http://www.naih.hu/29-es-munkacsoport-iranymutatasai.html> linkről. Az Európai Unióban egyébként számos módszer, szoftver elérhető e témában (ilyen például a francia adatvédelmi hatóság, a CNIL által elfogadott szoftver, amellyel kapcsolatos információk a CNIL honlapjáról elérhetők), az azonban, hogy ezek közül alkalmaz-e és melyiket alkalmazza az adatkezelő, a saját felelősségi körébe esik. Az adatkezelők segítése érdekében a közeljövőben várhatóan magunk is közzétesszük a Hatóság honlapján az ehhez szükséges információkat, így azt érdemes lesz figyelemmel kísérni.

2./ A beadványában azzal kapcsolatban is tájékoztatást kér, hogy a számítógépek garanciális javítása során hogyan kell eljárnia a szervizelési tevékenységet végző gazdasági társaságnak a winchestereken vagy a jegykiadó automatákon található személyes adatok vonatkozásában annak érdekében, hogy tevékenysége megfeleljen a GDPR-nak.

A számítástechnikai rendszerek, eszközök és programok javítása nem jár adatkezeléssel, amennyiben a javítást végző az adattárolóban esetlegesen rögzített személyes adatokhoz egyáltalán nem fér hozzá. Tehát a szerviz elsősorban azért tartozik felelősséggel, hogy a javításra átvett eszközök adattárolójában lévő személyes adatokat illetéktelenül ne ismerje meg, ne használja fel és ne továbbítsa.

Ha a szerviz a meghibásodott adathordozó adatainak visszanyerésére kapott megbízást, úgy ezt az adatfeldolgozási tevékenységet a megbízó számára, az általa meghatározottak szerint kell végrehajtania, és gondoskodnia kell az ideiglenesen birtokába került adattárolón rögzített adatok biztonságáról.

Némileg más az az eset, ha a szerviz használt számítógépet értékesít. Ilyen esetben sem jogosult az értékesítés céljából átvett számítógépen esetlegesen „ottfelejtett” személyes adatok megismerésére és a számítógép értékesítése előtt gondoskodnia kell arról, hogy a számítógép korábbi felhasználójának adatállományai véglegesen törlésre kerüljenek.

A fentiekől eltérően a szervizelési szolgáltatást nyújtó gazdasági társaság adatkezelőnek minősül, amikor a megrendelői, tehát a saját ügyfelei adatait kezeli. A rendelettel való összhang megteremtéséhez álláspontom szerint elsődlegesen azt kell tisztázni, felmérni, hogy a szerviz milyen adatkezelési tevékenységeket folytat. Az adatkezelés fogalmát a GDPR 4. cikk 2. pontja, az adatkezelő fogalmát pedig ugyanezen cikk 7. pontja határozza meg. Ennek azért van jelentősége, mert a jogszabályoknak megfelelő adatkezelési tevékenység kialakítása az adatkezelő felelősségi körébe tartozik.

3./ A levelében azzal kapcsolatban is érdeklődik, hogy ügyfelének milyen konkrét feladata van a jogszabályi megfelelés érdekében. Ennek meghatározása igen sokrétű feladat, azt csak a végzett adatkezelési tevékenységek valamennyi ismérték birtokában lehetne eldönteni, amelyre a Hatóságnak nincs módja, és ilyen tevékenység folytatására hatáskörrel sem rendelkezik. Mégis szeretném kiemelni, hogy a GDPR a jelenleginél hangsúlyosabban kívánja meg az adatkezelés jogszerűségének bizonyítását, az érintett hozzájárulásán alapuló adatkezelések tekintetében számos előírás vonatkozik az érintettek tájékoztatására és az adatkezeléshez való hozzájárulások beszerzésére, a rendelet meghatározott esetekben adatvédelmi nyilvántartás vezetését, adatvédelmi tisztviselő alkalmazását és adatvédelmi hatásvizsgálat elvégzését írja elő, új szabályok vonatkoznak majd az adatkezelés biztonságát veszélyeztető helyzetek (incidensek) bejelentésére, e mellett továbbá számos új jogintézmény jön létre május 25. napjától (pl. magatartási kódex, tanúsítvány).

A GDPR 24. cikke az adatkezelő feladatává teszi, hogy az adatkezelés jellege, hatóköre, körülményei és céljai, valamint a természetes személyek jogaira és szabadságaira jelentett, változó valószínűségű és súlyosságú kockázat figyelembevételével megfelelő technikai és szervezési intézkedéseket hajtson végre annak biztosítása és bizonyítása céljából, hogy a személyes adatok kezelése a rendelettel összhangban történjen. Annak megítélésére, hogy konkrét esetben milyen technikai és szervezési intézkedések lehetnek szükségesek, elsősorban az adatkezelő képes, miután – ahogy fentebb is említettem – a szükséges információk nála állnak

rendelkezésre. Ezen intézkedések tekintetében a (78) preambulumbekzdés példálózó felsorolást nyújt.

Szeretném felhívni még a szíves figyelmét a fentebb is hivatkozott adatvédelmi nyilvántartásra, amelyet az adatkezelőknek (adatfeldolgozóknak) a GDPR 30. cikke alapján vezetniük kell az ott írt tartalommal.

Tájékoztatom, hogy a Hatóság – eljárási kereteket nélkülözö, konzultációs válaszként kiadott – jelen tájékoztatása sem jogszabálynak, sem egyéb jogi eszköznek nem tekinthető, az normatív jelleggel, jogi erővel, illetve kötelező tartalommal nem rendelkezik. A Hatóság jelen ügyben rendelkezésre bocsátott információk alapján kialakított jogértelmezése más hatóságot, a bíróságot és az adatkezelőt nem köti, annak csak iránymutató jellege van. Az állásfoglalás, tájékoztatás kiadása tehát nem mentesíti annak címzettjét, illetve az adatkezelőt saját jogi álláspontja kialakításának szükségessége, illetve az adatkezelésért fennálló felelősség alól.

Budapest, 2018. április „ .”

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár