



Ügyszám: NAIH/2018/2519/2/K
Ügyintéző: [...]

[...] részére

[...]

Tisztelt [...]!

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnak elektronikus úton küldött levelében azzal kapcsolatban kért tájékoztatást, hogy az Európai Unió általános adatvédelmi rendelete (a továbbiakban: GDPR) a 6 főt foglalkoztató [...] Kft-re vonatkozik-e, ha igen milyen mértékben.

Ezzel összefüggésben az alábbiakról tájékoztatom.

1. Azt, hogy az új szabályok kikre vonatkoznak, a GDPR hatálya határozza meg, amelyről az 1-3. cikkek rendelkeznek. E rendelkezések alapján látható, hogy a személyi hatály tekintetében annak semmi jelentősége nincs, hogy valaki magánszemélyként, kis- vagy közép vállalkozásként, vagy egyéb vállalkozási formában folytat-e adatkezelői (vagy adatfeldolgozói) tevékenységet. Ha a kis- vagy közép vállalkozás adatkezelési (adatfeldolgozói) tevékenysége a rendelet hatálya alá tartozik, akkor rá is alkalmazni kell a GDPR-t. Kérdésére válaszolva röviden: a pék, a kisbolt, az egyszemélyes gazdasági társaság, az egyéni vállalkozó és a webáruházak adatkezelésének is meg kell felelnie a GDPR szabályainak.

Azt, hogy a GDPR-t mely adatkezelésekre kell alkalmazni, a rendelet tárgyi hatályáról rendelkező 2. cikke alapján lehet eldönteni, amelynek értelmezését a 4. cikkben írt fogalom-meghatározások és a (14)-(18) preambulum-bekezdések segítik. Ezek értelmében a rendeletet a személyes adatok olyan kezelésére kell alkalmazni, amely részben vagy egészben automatizált módon történik (ez jellemzően a számítógépes adatkezelést jelenti), valamint az olyan nem automatizált (azaz manuális, kézi) adatkezelésre is, amely esetében az adatok valamely nyilvántartási rendszer részét képezik, vagy ha az adatokat valamilyen nyilvántartási rendszer részévé kívánják tenni. A nyilvántartás fogalma tágan értelmezendő, annak minősülhet bármilyen jegyzék, lista, amelyben az adatok valamilyen szempont szerint kereshetők, csoportosíthatók.

Ki kell emelni, hogy a GDPR hatálya alá csak a természetes személyek adataira vonatkozó adatkezelések tartoznak, így az nem vonatkozik jogi személyek és egyéb vállalkozások adatainak kezelésére. A személyes adat fogalmát a rendelet 4. cikk 1. pontja így határozza meg: „azonosított vagy azonosítható természetes személyre vonatkozó bármely információ; azonosítható az a természetes személy, aki közvetlen vagy közvetett módon, különösen valamely azonosító, például név, szám, helymeghatározó adat, online azonosító vagy a természetes személy testi, fiziológiai, genetikai, szellemi, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára vonatkozó egy vagy több tényező alapján azonosítható”.

2. A GDPR (13) preambulum-bekezdése a kis- és közép vállalkozások tekintetében előírja, hogy a rendelet alkalmazása során az uniós intézményeket és szerveket, és a tagállamokat és azok felügyeleti hatóságait ösztönözni kell, hogy vegyék figyelembe a mikro-

kis- és középvállalkozások sajátos szükségleteit. E kötelezettséget teszi hangsúlyosabbá, hogy a magatartási kódex és a tanúsítási eljárások kidolgozásával kapcsolatban a szabályozás szintén kiemeli a mikro-, kis- és középvállalkozások sajátos igényeit [40. cikk (1) bekezdése és 42. cikk (1) bekezdése].

A 30. cikk (5) bekezdése továbbá a 250 főnél kevesebb személyt foglalkoztató szervezetek esetében a nyilvántartás vezetése tekintetében valóban eltérést tartalmaz. E rendelkezés szerint ezeknek az adatkezelőknek (adatfeldolgozóknak) akkor kell nyilvántartást vezetniük az adatkezelési tevékenységeikről, ha a végzett adatkezelés az érintettek jogaira és szabadságaira nézve valószínűsíthetően kockázattal jár, ha az adatkezelés nem alkalmi jellegű, vagy ha az adatkezelés kiterjed a személyes adatok 9. cikk (1) bekezdésében említett különleges kategóriáinak vagy a 10. cikkben említett, büntetőjogi felelősség megállapítására vonatkozó határozatokra és bűncselekményekre vonatkozó személyes adatoknak a kezelésére.

A 9. és 10. cikkek szerinti adatokat érintő adatkezelési tevékenység jól beazonosítható. A másik két esetkör (a „valószínűsíthetően magas kockázat” és az „alkalmi jelleg”) meghatározása azonban feltehetőleg már értelmezési kérdéseket vethet fel, és ezzel kapcsolatban szeretném kiemelni, hogy a GDPR alkalmazásához kapcsolódóan gyakorlati tapasztalatok még nem állnak rendelkezésre.

Az adatkezelés „alkalmi jellegének” megítélésére a rendelet nem tartalmaz további eligazítást. Elképzelhető, hogy az egységes jogalkalmazás biztosítása érdekében a jövőben a 29-es Adatvédelmi Munkacsoportból felálló Európai Adatvédelmi Testület is foglalkozik majd a kérdéssel, iránymutatást vagy ajánlást bocsát ki, addig azonban a nyelvtani értelmezést lehet alapul venni. Továbbá figyelembe lehet venni azt is, hogy a GDPR 5. cikk (2) bekezdésében írt „elszámoltathatóság elve” alapján az adatkezelőnek képesnek kell lennie a megfelelés igazolására, amelyhez a nyilvántartás adatai megfelelő alapul szolgálnak. Mindezek alapján a Hatóság álláspontja szerint e mentesített körbe valóban csak az egyedi, egyszeri, kivételes adatkezeléseket folytató kis- és középvállalkozások tartozhatnak, más esetben nem lehet eltekinteni a nyilvántartás vezetésétől.

3. Annak meghatározása, hogy milyen konkrét intézkedéseket kell tenni a jogszabályi megfelelés érdekében igen sokrétű feladat, azt csak a végzett adatkezelési tevékenységek valamennyi részletének birtokában lehetne eldönteni, amelyre a Hatóságnak nincs módja, és ilyen tevékenység folytatására hatáskörrel sem rendelkezik. Elmondható, hogy a GDPR a jelenleginél hangsúlyosabban kívánja meg az adatkezelés jogszerűségének bizonyítását, így erre feltehetőleg kiemelt gondot kell fordítani. De említeni lehet még az érintettek részére nyújtott tájékoztatások felülvizsgálatát, az adathordozhatósághoz való jog biztosítását, az adatkezelési tevékenységekről nyilvántartás vezetését, az adatvédelmi hatásvizsgálat elvégzését vagy az adatkezelés biztonságát veszélyeztető helyzetek (incidensek) Hatóságnak történő bejelentését stb. A GDPR 24. cikke az adatkezelő feladatává teszi azt, hogy – az adatkezelés jellege, hatóköre, körülményei és céljai, valamint a természetes személyek jogaira és szabadságaira jelentett, változó valószínűségű és súlyosságú kockázat figyelembevételével – megfelelő technikai és szervezési intézkedéseket hajtson végre annak biztosítása és bizonyítása céljából, hogy a személyes adatok kezelése a rendelettel összhangban történjen. Annak megítélésére azonban, hogy konkrét esetben milyen technikai és szervezési intézkedések lehetnek szükségesek, elsősorban az adatkezelő képes, miután a szükséges információk nála állnak rendelkezésre. Ezen intézkedések tekintetében a (78) preambulumbekzdés példálózó felsorolást nyújt (belső szabályzat, álnevesítés, adatkezelések szükségességének időszakos felülvizsgálata stb.) A rendeletnek megfelelő

adatkezelési tevékenység kialakítása az adatkezelő felelőssége.

A rendelet egyébként magyarul is elérhető – egyebek mellett – a Hatóság honlapjáról is: <http://naih.hu/felkeszueles-az-adatvedelmi-rendelet-alkalmazasara.html>

Felhívom szíves figyelmét, hogy a rendelet szabályainak értelmezéséhez hasznos segítséget jelentenek az Adatvédelmi Irányelv 29. cikke alapján létrehozott Adatvédelmi Munkacsoport iránymutatásai, amelyek elérhetők – jórészt magyarul is – a Hatóság honlapjáról (<http://www.naih.hu/29-es-munkacsoport-iranymutatasai.html>). Ezen kívül feltehetőleg érdemes áttekinteni az Európai Bizottság felkészítő anyagait is ezeken a hivatkozási címeken:

http://europa.eu/rapid/press-release_IP-18-386_hu.htm és
https://ec.europa.eu/commission/priorities/justice-and-fundamental-rights/data-protection/2018-reform-eu-data-protection-rules_en#library.

Ezen túlmenően megjegyzem, hogy a GDPR-hoz kapcsolódóan a honlapunkon megtalálhatók az e tárgyban született egyedi ügyben nyújtott állásfoglalásaink is.

Tájékoztatom, hogy a Hatóság – eljárási kereteket nélkülöző, konzultációs válaszként kiadott – jelen tájékoztatása sem jogszabálynak, sem egyéb jogi eszköznek nem tekinthető, az normatív jelleggel, jogi erővel, illetve kötelező tartalommal nem rendelkezik. A Hatóság jelen ügyben rendelkezésre bocsátott információk alapján kialakított jogértelmezése más hatóságot, a bíróságot és az adatkezelőt nem köti, annak csak iránymutató jellege van. Az állásfoglalás, tájékoztatás kiadása tehát nem mentesíti annak címzettjét, illetve az adatkezelőt saját jogi álláspontja kialakításának szükségessége, illetve az adatkezelésért fennálló felelősség alól.

Budapest, 2018. május „ „

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár