



Ügyszám: NAIH/2015/ 6299/2/J
Ügyintéző: dr. Kádár Dóra
Telefon: +36-1/39-11-432
Hiv.szám: 48628-3/2015/JOGIEÜ

zsuzsanna.paloczi.riskone@emmi.gov.hu

Dr. Beneda Attila
egészségügyért felelős államtitkár
hatáskörének gyakorlására kijelölt helyettes államtitkár

Emberi Erőforrások Minisztériuma
Jogi Főosztály
Egészségpolitikai Jogi Osztály

Budapest

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

Az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló kormány-előterjesztés véleményezésre megküldött tervezetére (a továbbiakban: Tervezet) a személyes adatok védelme és a közérdekű adatok nyilvánossága szempontjából a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) az alábbi észrevételeket teszi:

1. A Tervezet Eüak. 14/A. § (1c) bekezdést megállapító rendelkezése az EESZT útján továbbított vényekről nyilvántartást kell vezetni, amely nyilvántartásra vonatkozó szabályokat miniszteri rendelet állapítja meg. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban Infotv.) 5. § (3) bekezdése alapján az adatkezelés elrendelése esetén többek között a kezelt adatok körét is az elrendelő törvénynek kell megállapítani. A Hatóság álláspontja szerint ha a vények nyilvántartása személyes adatot tartalmaz, úgy a nyilvántartásban kezelt adatok körét az



Eüak.-ban szükséges meghatározni.

2. A Tervezet 7. §-ában foglalt 35/D. § (4) bekezdése szerint a papír alapú adatigénylés költségtérítés megfizetéséhez köthető, azonban nem ad iránymutatást a Tervezet a költségtérítés mértékére. Amennyiben a költségtérítés az információs önrendelkezési jog érvényesítésének egyik feltétele, úgy az a Hatóság szerint jogi szabályozást igényel. Javasoljuk ezért az Eüak. kiegészítését a vonatkozó végrehajtási rendeletalkotási felhatalmazással. Egyúttal tájékoztatom, hogy Hatóságunk ajánlást tervez kibocsátani az egészségügyi dokumentáció másolásával kapcsolatban felmerülő költségekről, amely a részletszabályokra vonatkozó javaslatokat fog megfogalmazni.

3. A Tervezet 7. §-ában foglalt 35/D (1) bekezdése a) pontja szerint a nyilvántartás tartalmazza az érintett családi és utónevét, valamint TAJ számát. A szöveggörnyezet alapján sem teljesen egyértelmű, hogy ki értendő „érintett” alatt. Ha a betegről van szó, akkor az „érintett” helyett a „beteg” kifejezés használata javasolt a normaszövegben.

4. A Tervezet 7. §-ában foglalt 35/I. § (3) bekezdése értelmében az érintett írásban jogosult olyan nyilatkozatot tenni, melyben az önrendelkezési nyilvántartásba bejegyzett korlátozás alól a kezelőorvos számára esetileg felmentést ad. Ilyen esetben a kezelőorvos az EESZT-ben rögzíti a nyilatkozat megtételének tényét és tartalmát. A Hatóság indokoltnak találja azt is, hogy a nyilatkozat időbeli hatályának egyértelművé tétele, ezáltal a jogbiztonság érdekében a nyilatkozat megtételének időpontját is rögzítsék a rendszerben.

5. A Tervezet Eüak. 35/J. § (1) bekezdését megállapító rendelkezése értelmében miniszteri rendelet határozza meg az egészségügyi profilban kezelt adatok körét. Az Infotv. 5. § (3) bekezdésére figyelemmel e rendelkezés esetében is szükséges az, hogy a jogalkotó törvényi szinten határozza meg az egészségügyi profil adatkezelés esetében a kezelt adatok körét.

6. A Tervezet Eüak. 35/J. § (5) bekezdését megállapító rendelkezése alapján az egészségügyi profil adatkezelés esetében az adatok helyesbítését az orvostól lehet kérni, és ennek sikertelensége esetén pedig az EESZT működtetőjétől. A Hatóság ezzel összefüggésben megjegyzi, hogy az egészségügyi profil adatkezelés esetében nem csak az orvos minősül adatkezelőnek, hanem az EESZT működtetője is. Erre az előterjesztés vezetői összefoglalója is utal: „az EESZT (...) az egészségügyi profil (...) esetében jelenik meg adatkezelőként.” Ennek megfelelően az orvos és az EESZT működtetőjének az adatkezeléshez való viszonya az Infotv. által is ismert „többes adatkezelés” alá tartozik, amikor is ugyanazon adatkezelésben két, egymástól független adatkezelő vesz részt adatkezelői minőségben. Ebben az esetben az Infotv. 14. § b) pontja által rögzített és az



Infotv. 17. § (1) bekezdése által kifejtett helyesbítéshez való jogot bármely adatkezelőnél lehet kezdeményezni. Az Infotv. alapján az egyes adatkezelők között nem kell „sorrendiséget” megtartani, hiszen bármely adatkezelő jogszerűen teljesítheti az érintetti kérelmet.

Budapest, 2015. október „26”

Üdvözlettel:


Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár