



Ügyszám: NAIH/2015/7210/2/J
Ügyintéző: dr. Bíró János

Hiv. szám: XX-KKFO/821 /2015.

Dr. Molnár Zoltán úr részére
közigazgatási államtitkár

Igazságügyi Minisztérium

Budapest

Tisztelt Közigazgatási Államtitkár Úr!

A Nemzeti adatvédelmi és Információszabadság Hatóság a Kincstári Jogügyi Igazgatóságról szóló törvény véleményezésre megküldött tervezetéhez a következő észrevételeket teszi:

- A tervezet 10. § (1) bekezdése szerint a KJI a szolgáltatási tevékenységét az állam érdekeinek elsődleges figyelembevételével látja el. Javasoljuk ezt akként kiegészíteni, hogy a KJI-nek az állam törvényben szabályozott érdekét kelljen elsődlegesen szem előtt tartania. Ugyanis az Alaptörvény konstituálja az állam alaprendjét és az államcélokat, amelyhez kapcsolódó államérdekek szabályozását a törvények bontják ki. A demokratikus jogállamiságból levezethető követelmény, hogy az állami szervek nem működhetnek olyan, általuk vélt államérdekek védelmében, amelyek túlmutatnak az Alaptörvényben foglaltakon, illetve kívül esnek a törvények által szabályozott államérdekek szféráján. Javaslatunk azt szolgálja, hogy e követelmény egyértelművé váljon a KJI feladatrendszerében. A javasolt kiegészítés annál is inkább indokolt, mert az államérdek rendszerint többféle, egymással versengő, vagy egymásnak ellentmondó rész-államérdekek eredőjeként jelenik meg, és az egyes törvények – például a nemzeti minősített adat esetében a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény (Mavtv.) - szabályozzák azt, hogy miként szükséges ezeket a rész-államérdekeket összemérni és a prioritásokat meghatározni.

- A 4. §-hoz fűzött indoklásban, a tervezet 27. oldal első bekezdése szerint a közérdekű adatigénylés esetén az adatigénylő szempontjából az állami szervezetrendszer közfeladatot ellátó szervei minőségében a közérdekű adatok birtokosaként tulajdonképpen egy entitást képez. Javasoljuk a hivatkozott rész elhagyását, ugyanis az nincs összhangban az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Infotv.) rendelkezéseivel. Az Infotv. 26. § (1) bekezdése alapján mindenkor meghatározható az a közfeladatot ellátó szerv, amely a közérdekű adatok megismerésével kapcsolatos jogviszonyok alanyként önálló entitást képez.

- A jogi képviseletre vonatkozó általános rendelkezések kapcsán, így különösen a 13. § (2) bekezdése és a 13. § (4) bekezdésében az állam érdekeinek sérelmére való utalás kapcsán jelezzük, hogy amennyiben a 4. § (2) bekezdés c) és d) bekezdéseiben említett eljárások (a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok megismerésével kapcsolatos eljárások és a titokfelügyeleti hatósági eljárás) során kerül sor kötelező jogi képviseletre, úgy a KJI a jogi képviselet ellátása során nem vonhatja el a minősítő Mavtv.-ben meghatározott, valamint a közfeladatot ellátó szerv Infotv.-ben meghatározott döntési jogkörét. A törvényi kollízió megelőzése érdekében javasoljuk kiegészíteni ezzel a törvénytervezet.

Budapest, 2015. december „ 12. „

Üdvözlettel:


Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár