



Ügyiratszám: NAIH/2015/7001/2/V  
Ügyintéző: Takács Dániel

[...]  
részére

[...]

Tisztelt [...]!

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság) intézett levelében előadta, hogy a társasházuk előtti parkolóban álló autóját kívánja kamerával megfigyelni, valamint a megfigyelést rögzíteni. Kérdése arra irányult, hogy ezt milyen módon végezheti jogszerűen.

A Hatóság kérdésére válaszként az alábbi tájékoztatást adja:

1. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) rendelkezései alapján egy ember arca, képmása személyes adatnak<sup>1</sup>, a képfelvétel készítése, valamint az adatokon elvégzett bármely művelet pedig adatkezelésnek<sup>2</sup> minősül, amihez – külön törvényi felhatalmazás hiányában – az érintett hozzájárulása<sup>3</sup> szükséges.

*Tájékoztatom, hogy magánszemély térfigyelő kamerát csak úgy helyezhet el a saját ingatlanán, hogy azzal kizárólag a saját tulajdonban álló ingatlan területét lehessen megfigyelni, így annak látószöge nem irányulhat sem más személy kizárólagos tulajdonában álló ingatlanára, sem pedig közterületre. A hatályos szabályozás szerint ugyanis közterületi térfigyelő rendszert csak a rendőrség és a közterület-felügyelet üzemeltethet.*

A rendőrséget a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) hatalmazza fel arra, hogy közterületen, ahol az közbiztonsági, bűnmegelőzési, illetve bűnüldözési célból igazolhatóan szükséges, bárki számára nyilvánvalóan észlelhető módon képfelvévőt helyezzen el és felvételt készítsen.<sup>4</sup> Az elhelyezésre kerülő képfelvévő szükségességéről, a képfelvévővel megfigyelt közterület kijelöléséről a Rendőrség előterjesztésére az illetékes települési önkormányzat dönt. A képfelvévő elhelyezési és üzemeltetési költségeinek biztosítására az önkormányzat és az illetékes rendőrkapitányság megállapodást köthet.

<sup>1</sup> Infotv. 3. § 2. *személyes adat*: az érintettel kapcsolatba hozható adat - különösen az érintett neve, azonosító jele, valamint egy vagy több fizikai, fiziológiai, mentális, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára jellemző ismeret -, valamint az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés.

<sup>2</sup> Infotv. 3. § 10. *adatkezelés*: az alkalmazott eljárástól függetlenül az adaton végzett bármely művelet vagy a műveletek összessége, így különösen gyűjtése, felvétele, rögzítése, rendszerezése, tárolása, megváltoztatása, felhasználása, lekérdezése, továbbítása, nyilvánosságra hozatala, összehangolása vagy összekapcsolása, zárolása, törlése és megsemmisítése, valamint az adat további felhasználásának megakadályozása, fénykép-, hang- vagy képfelvétel készítése, valamint a személy azonosítására alkalmas fizikai jellemzők (pl. ujj- vagy tenyérnyomat, DNS-minta, íriszkép) rögzítése.

<sup>3</sup> Infotv. 5. § (1) Személyes adat akkor kezelhető, ha ahhoz az érintett hozzájárul, vagy azt törvény vagy – törvény felhatalmazása alapján, az abban meghatározott körben – helyi önkormányzat rendelete közérdeken alapuló célból elrendeli (a továbbiakban: kötelező adatkezelés).

<sup>4</sup> Rtv. 42. § (2)

A Rendőrség a képfelvevők elhelyezésére, a megfigyelt területre vonatkozó adatokat a központi szerv honlapján közzéteszi. A képfelvevő által megfigyelt területre belépő személyek tájékoztatását elősegítő módon figyelemfelhívó jelzést, ismertetést kell elhelyezni a képfelvevők elhelyezéséről, az adatkezelés tényéről.<sup>5</sup>

A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Kttfv.) rendelkezései a közterület-felügyeletet (a továbbiakban: Felügyelet) is feljogosítják arra, hogy közterületen, közbiztonsági, illetve bűnmegelőzési célból, bárki számára nyilvánvalóan észlelhető módon képfelvevőt helyezzen el, és felvételt készíthessen.<sup>6</sup> A képfelvevő elhelyezéséről, valamint a képfelvevővel megfigyelt közterület kijelöléséről a Felügyelet előterjesztésére a képviselő-testület dönt, így megfigyelés alá tehát kizárólag olyan közterület vonható, amely a Felügyelet előterjesztésében szerepel. A kamerák felszereléséhez engedélyre tehát nincs szükség, ugyanakkor egy szakmai előterjesztés és annak képviselő-testületi jóváhagyása a jogszerű üzemeltetés előfeltétele. Ebben az esetben az önkormányzatnak önállóan vagy társulásban közterület-felügyeletet kell létrehoznia, amely a felvételeknek törvényben kijelölt adatkezelője lesz.

A Kttfv. a tájékoztatással összefüggésben további kötelezettségeket ró az adatkezelőre. A Felügyeletnek a képfelvevők elhelyezéséről és a képfelvevők által megfigyelt közterületről tájékoztatnia kell a rendőrséget, valamint ezeket az adatokat a Felügyeletet működtető önkormányzat polgármesteri hivatalának honlapján – bárki számára könnyedén hozzáférhető helyen – közzé kell tennie. Ezen túl a képfelvevő által megfigyelt területre belépő személyek tájékoztatását elősegítő módon figyelemfelhívó jelzést, ismertetést kell elhelyezni a képfelvevők elhelyezéséről, az adatkezelés tényéről.

2. A hazai gyakorlaton túl az Európai Unió Bírósága (a továbbiakban: Bíróság) a C-212/13. számú<sup>7</sup>, egy magánházon elhelyezett kamerákat érintő ügyben indított vizsgálatot, melyben az alábbi megállapításokat tette.

A cseh hatóságok előtt indult, előzetes döntéshozatali eljárás keretében hozott ítéletében a Bíróság úgy határozott, hogy az Adatvédelmi Irányelv<sup>8</sup> 3. cikke (2) bekezdésének második francia bekezdését úgy kell értelmezni, hogy egy olyan kamerarendszer működtetése, amely személyekről készített videófelvételt adatrögzítő eszközön – például merevlemezen – tárol végtelenített formában, és amelyet egy természetes személy azért szerelt fel a családi házára, hogy megvédje a háztulajdonosok tulajdonát, testi épségét és életét, a kamerarendszerrel végzett megfigyelés pedig közterületre is kiterjed, nem minősül olyan adatkezelésnek, amelyet e rendelkezés értelmében kizárólag személyes, illetve otthoni tevékenységek gyakorlása céljából végeznek.

Az Adatvédelmi Irányelv 3. cikk (2) bekezdése kimondja, hogy „Az irányelv nem alkalmazandó az alábbi személyes adat-feldolgozásokra: [...] A természetes személy által kizárólag személyes célra, vagy háztartási tevékenysége keretében végzett adatfeldolgozás.” Az Adatvédelmi Irányelv e rendelkezését a magyar jogalkotó az Infotv. szabályozásába is átvittette, így az Infotv. is kimondja, hogy nem kell alkalmazni a rendelkezéseit abban az esetben, ha az adatkezelés természetes személynek kizárólag saját személyes céljait szolgálja.<sup>9</sup> Ennek alapján látható, hogy a Bíróság döntése a magyar jogszabályok alkalmazása szempontjából is irányadó.

<sup>5</sup> Rtv. 42. § (4)

<sup>6</sup> Kttfv. 7. § (3)

<sup>7</sup> <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/?uri=CELEX:62013CC0212> (2015.11.12.)

<sup>8</sup> A személyes adatok feldolgozása vonatkozásában az egyének védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 1995. október 24-i 95/46/EK számú irányelve

<sup>9</sup> Infotv. 2. § (4) Nem kell alkalmazni e törvény rendelkezéseit a természetes személynek a kizárólag saját személyes céljait szolgáló adatkezeléseire.

A Bíróság az ítéletében ugyanis alapvetően abban a kérdésben foglalt állást, hogy a személyes adatok kezelése abban az esetben tartozhat-e az Adatvédelmi Irányelv 3. cikkének (2) bekezdésének második francia fordulata alá, ha azt kizárólag az adatkezelést végző személy személyes, illetve otthoni tevékenységi körében végzi.

Tekintettel azonban arra, hogy mind a Bíróság által vizsgálat alá vont, mind pedig az Ön által előadott esetben a kamerás megfigyelés közterületre is kiterjed, és így a kamerás megfigyelőrendszerrel adatkezelést végző személy magánszféráján kívülre irányul, ezért egyik esetben sem tekinthető az Adatvédelmi Irányelv 3. cikkének (2) bekezdésének második francia fordulatában foglalt „személyes, illetve otthoni” tevékenységnek.

A Bíróság ítéletében megállapította, hogy „a közterület rendszeres, természetes személy által végzett videokamerás megfigyelése tehát nem mentesül a személyes adatok védelméből eredő, a jogi személyekre és hatóságokra alkalmazandó követelmények alól. Ez az értelmezés végeredményben lehetővé teszi, hogy a valamely családi ház előtt található közterület videokamerás megfigyelését végző személyek ne részesüljenek előnyben az egyéb, társasházi épületek környékén végzett megfigyeléshez képest, mivel így valamennyi személyesadat-kezelőre, legyenek azok természetes vagy jogi személyek, azonos követelmények vonatkoznak.”<sup>10</sup>

*A fentiekből következően tehát megállapítható, hogy magánszemély nem helyezhet el ingatlanán úgy kamerákat, hogy azzal az utcán, közterületen közlekedő harmadik személyekről felvételeket készítsen, ugyanis ezzel megvalósul a jogellenes kamerás megfigyelés, mivel az ilyen módon végzett kamerás megfigyelés nem tartozik az Infotv. által meghatározott kivétel<sup>11</sup> körébe.*

*A hatályos jogszabályok értelmében tehát Ön nem szerelhet fel és nem üzemeltethet kamerát úgy, hogy annak látószöge közterületre irányuljon, ugyanis ezzel jogellenes adatkezelést valósítana meg.*

Budapest, 2015. november „ ”

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila  
elnök  
c. egyetemi tanár

---

<sup>10</sup> ECLI:EU:C:2014:2428; 57. pont

<sup>11</sup> Infotv. 2. § (4)