



Ügyszám: NAIH/2015/6032/2/V.

Tisztelt [...]!

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság) benyújtott beadványában a(z) [...] adatkezelésével kapcsolatban kéri a Hatóság állásfoglalását. Leveléhez mellékelte a Bankkal kötött kölcsönszerződés VII. pontját, amely szerint *„adós a jelen kölcsönszerződés aláírásával hozzájárul továbbá ahhoz, hogy a Bank a [...]ból, annak hazai és külföldi fiókjából és leányvállalataiból álló [...] Csoport részére összevont kockázatelemzés céljára, a jelen Kölcsönrel kapcsolatos adatokat is tartalmazó összevont adatokat szolgáltatson.”*

Levelében foglaltak szerint az adatkezelés jogalapja az érintett hozzájárulása, célja pedig az összevont kockázatelemzés elvégzése. Elmondása szerint a bankcsoport EGT-országokon kívül is folytat tevékenységet.

Levelével kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom:

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 20. § (2) bekezdése részletezi azt, hogy az adatkezelőnek a személyes adatok kezelését megelőzően miről kell tájékoztatnia az érintettet.¹ A Hatóság 2015. október 9-én ajánlást bocsátott ki az előzetes tájékoztatás adatvédelmi követelményeiről. Az ajánlás megtalálható a Hatóság honlapján (www.naih.hu) „*Határozatok, közlemények, állásfoglalások*” fül alatt az „*Ajánlások*” menüpontra kattintva.

A külföldre történő adattovábbítás kérdéskörét mind az Infotv., mind pedig a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény (a továbbiakban: Hpt.) szabályozza.

Tisztázandó, hogy az adatok a kockázatelemzés céljából pontosan melyik vállalatnál kerülnek feldolgozásra, illetve az a művelet adatkezelésnek vagy adatfeldolgozásnak minősül-e. Önmagában az a tény, hogy a bankcsoport EGT-n kívüli államokban is folytat tevékenységet, nem jelenti automatikusan azt, hogy az adatok továbbítása az EGT-n kívülre irányul. Amennyiben ugyanis EGT-államba irányuló adattovábbításról van szó, úgy az Infotv. 8. § (4) bekezdése értelmében úgy kell tekinteni, mintha Magyarország területén belüli adattovábbításra kerülne sor.

Az Infotv. 8. § (1) bekezdése értelmében személyes adatot harmadik országban adatkezelést folytató adatkezelő részére akkor lehet továbbítani, vagy harmadik országban adatfeldolgozást végző adatfeldolgozó részére akkor lehet átadni, ha

- a) ahhoz az érintett kifejezetten hozzájárult, vagy

¹ Infotv. 20. § (2) bekezdés: „Az érintettet az adatkezelés megkezdése előtt egyértelműen és részletesen tájékoztatni kell az adatai kezelésével kapcsolatos minden tényről, így különösen az adatkezelés céljáról és jogalapjáról, az adatkezelésre és az adatfeldolgozásra jogosult személyéről, az adatkezelés időtartamáról, arról, ha az érintett személyes adatait az adatkezelő a 6. § (5) bekezdése alapján kezeli, illetve arról, hogy kik ismerhetik meg az adatokat. A tájékoztatásnak ki kell terjednie az érintett adatkezeléssel kapcsolatos jogaira és jogorvoslati lehetőségeire is.”

b) az adatkezelés jogalapja megfelelő és harmadik országban az átadott adatok kezelése, valamint feldolgozása során biztosított a személyes adatok megfelelő szintű védelme.

A megfelelő szintű védelme akkor biztosított, ha

- a) az Európai Unió kötelező jogi aktusa azt megállapítja,
- b) a harmadik ország és Magyarország között erre vonatkozóan nemzetközi szerződés van hatályban, vagy
- c) az adatkezelés, illetve az adatfeldolgozás kötelező szervezeti szabályozásnak megfelelően történik.

A Hpt. 164. § h) pontja szerint nem jelenti a banktitok sérelmét a pénzügyi intézmény által a külföldi pénzügyi intézmény számára történő adattovábbítás, abban az esetben, ha a pénzügyi intézmény ügyfele ahhoz írásban hozzájárult. További feltétel, hogy a külföldi pénzügyi intézménynél a magyar jogszabályok által támasztott követelményeket kielégítő adatkezelés feltételei minden egyes adatra nézve teljesüljenek, valamint a külföldi pénzügyi intézmény székhelye szerinti állam rendelkezzen a magyar jogszabályok által támasztott követelményeket kielégítő adatvédelmi jogszabállyal.

Amennyiben tehát a Bank adatkezelése az adattovábbítás vonatkozásában a fenti feltételeknek megfelel, úgy az adattovábbítás a jogszabályi felhatalmazásra tekintettel nem kifogásolható.

Budapest, 2015. november 9.

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár