



Ügyszám: NAIH/2015/2056/2/V

[...]
újságíró részére

[...]

[...]

Tisztelt [...]!

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnak (a továbbiakban: Hatóság) címzett, 2015. március 18-ai levelében előadta, hogy a Fidelitas elnöke és alelnöke, Böröcz László és Koncz Zsófia a március 18-ai sajtótájékoztatóján bejelentették a „Provokátorfigyelő” elnevezésű kezdeményezésüket.

A sajtótájékoztatón elmondták, azért hozták létre a kezdeményezést, mivel állításuk szerint március 15-én „provokátorok” jelentek meg a hivatalos állami megemlékezésen. Fidelitas elnökének és alelnökének véleménye szerint mindenkinek joga van tudni, kik azok a „provokátorok”, akik meg akarják zavarni mások rendezvényeit. Ennek érdekében létrehoztak egy e-mail címet, amelyre bárki elküldheti azoknak a nevét és fényképét, akiket „provokátornak” tartanak. Emellett a kezdeményezésnek létrehoztak egy honlapot a Facebook közösségi oldalon. Ezen az oldalon korábban már nyilvánosságra hozták két személy nevét, képmását és azt, hogy mely politikai szervezet szimpatizánsai.

A Hatóság véleményét kérte abban, hogy a „Provokátorfigyelő” elnevezésű kezdeményezés összhangban van-e az adatvédelmi követelményekkel.

A beadvánnyal összefüggésben az alábbi tájékoztatást adom.

1. A hatályos törvényi rendelkezések alapvetően arra biztosítanak lehetőséget, hogy – a sajtószabadság törvényben rögzített keretein belül – a sajtó munkatársai fényképfelvételeket (tömegfelvételt) készítsenek valamely nyilvános rendezvényen, illetve beszámoljanak a rendezvényen történt eseményekről. A sajtó a személyiségi jogok megsértése nélkül az egyes sajtótermékekben nyilvánosságra hozhatja a felvételeket, illetve beszámolhat a rendezvényen történtekről.

Emellett az egyes rendezvényeken a magánszemélyek is készíthetnek fényképfelvételeket, amelyeket saját személyes céljaikra felhasználhatnak. A magánszemély által készített felvételekre és a magánszemély tevékenységére nem vonatkoznak a sajtótörvényi rendelkezések. Emellett a magánszemélyek esetében a hatályos jogszabályok nem biztosítanak lehetőséget arra, hogy a felvételeket továbbítsák abból a célból, hogy a képekből valamely szervezet egy adatbázist hozzon létre (például „provokátornak” tartott személyek listáját).

A magánszemélyeknek és sajtónak nem minősülő szervezeteknek a fényképfelvételek készítése és felhasználása során ugyanis be kell tartaniuk az adatvédelmi törvény [az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Infotv.)] rendelkezéseit. Ez a

fényképfelvételek felhasználását mint adatkezelés jogszerűségét számos követelmény teljesítéséhez köti. Így a fényképet felhasználó szervezetnek többek között az Infotv.-nyel összeegyeztethető legitím adatkezelési céllal és ehhez kapcsolódóan megfelelő joggal kell rendelkeznie.

A „provokátornak” tartott személyekről készült fényképek továbbítása, adatbázisba rendezése és nyilvánosságra hozatala nem egyeztethető össze az Infotv. rendelkezéseivel, alapvetően sérti az adatvédelmi követelményeket.

2. A Hatóság felhívja a figyelmet arra is, hogy egyfajta „önbíráskodásnak” tekinthető az, hogy ha a „provokátornak” tartott személyek „pellengére állítása” céljából, az általuk esetleg elkövetett más személyek véleményét sértő vagy egy rendezvény hangulatát negatívan befolyásoló cselekményükre adott válaszlépésként a nevüket, a róluk készült képfelvételt, politikai véleményüket és pártállásukat valamely szervezet bárki számára megismerhetővé teszi.

A „provokátornak” tartott személyek cselekményeire nem lehet válasz jogsértés, nevezetesen a személyes adatok gyűjtése, továbbítása és jogellenes nyilvánosságra hozatala. Egy jogállamban el kell határolni az ilyen sérelmek felett érzett felháborodást attól, hogy az adott személy vagy szervezet milyen szankciókat is tart helyénvalónak. A jogsérelem orvoslására ugyanis kizárólag a hatályos jogszabályok által nyújtott jogi lehetőségek keretén belül kerülhet sor.

Így például bármely személynek vagy szervezetnek lehetősége van arra, hogy az állami rendezvényen esetlegesen elkövetett bűncselekmény vagy szabálysértés esetén a jogsértő személlyel szemben az illetékes rendőrkapitányságon vagy szabálysértési hatóságnál feljelentést tegyen, feltéve, ha a jogsértő személlyel szemben elegendő bizonyíték áll a rendelkezésre. A fényképek felhasználása ebben az esetben jogszerű lehet, hiszen az elkövetett bűncselekmény vagy szabálysértés alátámasztásául szolgálhatnak.

3. A Hatóság végezetül kiemeli, hogy a jogállam és a demokrácia alapköveként meghatározott véleménynyilvánítás szabadsága érvényesülésének érdekében elítéli azokat a törekvéseket, amelyek arra irányulnak, hogy a „provokátornak” tartott személyeket adatbázisba rendezzék, és ezzel eltántorítsák az állampolgárokat a szabad véleménynyilvánítástól.

A szabad véleménynyilvánítás bármely fórumon megilleti az állampolgárokat, az nem korlátozható az állami rendezvényeken és megemlékezéseken sem, feltéve, ha az állampolgár cselekmény nem sérti meg a hatályos jogszabályokat.

A személyes adatok védelmét és a közérdekű adatok nyilvánosságát érintő ügyben forduljon a Hatósághoz továbbra is bizalommal.

Budapest, 2015. március 18.

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár