Ügyszám: 670/P/2007-5.

Országos Foglalkoztatási Közalapítvány

1301 Budapest

Pf. 84.

Tisztelt Ügyvezető Igazgató Asszony!

A fenti számú, …… adatigénylésével kapcsolatos ügyben Ön arról tájékoztatott, hogy az Országos Foglalkoztatási Közalapítvány (a továbbiakban: OFA) és a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium közötti 15080-1/2003. sz. megállapodást nem tekintik nyilvánosnak, mert a szerződés a pályázati kiírás előkészítését képezi, továbbá a Ptk. 81. §-a valamint a „római jogon alapuló állandó polgári üzleti megállapodások gyakorlata" szerint a szerződés üzleti titoknak minősül.

A késedelmes ügyintézésért elnézését kérem, állásfoglalásomról az alábbiakban tájékoztatom:

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Avtv.) 2. § 4. pontja határozza meg a közérdekű adat fogalmát, eszerint: *„az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő, valamint a tevékenységére vonatkozó, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől".* Ennek megfelelően a fent hivatkozott megállapodás illetve annak adattartalma közérdekű adatnak minősül.

Az Avtv. 19. §-ának (1)-(3) bekezdése arra kötelezi a közfeladatot ellátó szerveket, hogy biztosítsák feladataikra vonatkozóan, de különösen a költségvetésre és annak végrehajtására, a közpénzek felhasználására és az erre kötött szerződésekre, a piaci szereplők, a magánszervezetek és -személyek részére különleges vagy kizárólagos jogok biztosítására vonatkozóan a közvélemény pontos és gyors tájékoztatását, illetve ezeket az adatokat közzé- vagy más módon hozzáférhetővé tegyék. Mind az OFA, mind a Szociális és Munkaügyi Minisztérium mint az FMM jogutódja közfeladatot ellátó szerv, mivel állami feladatot látnak el. A konkrét esetben ez a Munkaerőpiaci Alap felhasználásával kapcsolatos, 1991. évi IV. törvény szerinti tevékenységet jelenti.

Az Avtv. az adatok széles körét nyilvánosnak minősíti, azonban ez alól kivételeket is meghatároz, ezek az állam- vagy szolgálati titok, üzleti titok, döntés-előkészítő adat. A közérdekű adatok nyilvánosságához való jogot más törvény – többek között bírósági vagy közigazgatási hatósági eljárásra tekintettel – is korlátozhatja. [Avtv. 19. § (3), (6) bekezdés, 19/A. §] A közérdekű adatok megismerése előtt csak meghatározott törvényi korlátok állhatnak. A közérdekű adatokat és közérdekből nyilvános adatokat mint nyilvános információkat igény esetén kötelező közölni, de kérés nélkül is közzétehetőek, a jogszabályokban előírt körben pedig kötelezően közzéteendőek.

Vizsgálandó, hogy mi tekinthető döntés megalapozását szolgáló adatnak. Ennek során az Avtv.-ből és az Alkotmánybíróság erről kialakított gyakorlatából kell kiindulni. Egy adat több szerv kezelésében is lehet, és előfordulhat, hogy az egyiknél döntéselőkészítő, a másiknál nyilvános adat. Előfordul, hogy az adott nyilvános adatkört más eljárásban döntés előkészítéséhez felhasználják, ez azonban nem változtat az adatminőségen és – nyilvánosságon. Egy támogatás nyújtásáról szóló szerződés, együttműködés elhatározása maga a döntés. Az a tény, hogy később e megállapodás alapján pályázati eljárásokat fognak lebonyolítani, nem teszi döntés megalapozását szolgáló adattá a szerződés adattartalmát.

A közfeladatot ellátó szervek által kötött szerződések nem tartoznak az üzleti titokkörbe sem. Téves az Önök azon hivatkozása, hogy a szerződés eleve üzleti titoknak minősül. Ennek indokai az alábbiak:

- A Ptk. 81. §-a éppen bizonyos adatkör nyilvánosságát deklarálja, meghatározva, hogy mely esetekben nem lehet üzleti titokra hivatkozni.

- A jogalkalmazásban nem a római jog, hanem a hatályos jog az irányadó.

- Ezen szerződéses adatok nyilvánosságát, sőt közzétételét nem csak az Avtv., hanem az államháztartásról szóló 1992. XXXVIII. tv. is előírja. E törvény általános alapelve, hogy a költségvetési támogatások felhasználását és a számadást ellenőrizni kell, továbbá a költségvetésre, állami vagyonra és ezek változására vonatkozó adatok nyilvánosak, egy meghatározott adatkör pedig közzéteendő.

A költségvetés terhére kötött, meghatározott célú támogatásra szóló szerződések tehát nyilvánosak, mert közérdekű adatokat tartalmaznak, melyek nyilvánossága nem korlátozott. Tekintettel kell lenni arra is, hogy közpénzek felhasználásáról van szó, melynek során az átláthatóság, ellenőrizhetőség mint közérdek kiemelt fontosságú.

Mindezek alapján tehát az OFA és a minisztérium közötti megállapodás nyilvános, és erre vonatkozó adatigénylés esetén az Avtv. 20. §-ában meghatározott eljárási szabályok szerint kell eljárni. E szerződést ezért az adatigénylő Disertus Bt. is megismerheti, tekintet nélkül arra, hogy e szerződés alapján kiírt pályázatban részt vett.

Ön a közérdekű adatigénylési szabályzat helyett az adatvédelmi szabályzatuk másolatát küldte meg számomra. Felhívom a figyelmét, hogy az Avtv. 20. §-ának (8) bekezdése alapján meg kell határozni a közérdekű adatok egy adott szervnél való megismerésének szabályait. A közérdekű adatok nyilvánossága és a személyes adatok védelme két különböző alkotmányos jog.

További probléma, hogy adatvédelmi szabályzatukon „hivatali titok” felirat szerepel. Egy dokumentumot, iratot az adattartalma alapján kell megítélni, és tartalmazhat többféle adatkört, nyilvános és nem nyilvános adatokat. A hivatali titok elnevezés akkor használatos, ha valamely szakmai tevékenységgel kapcsolatban jogszabály titoktartási kötelezettséget határoz meg. Ezen túl a védendő adatok vagy államtitoknak vagy szolgálati titoknak minősíthetőek az e tárgyú törvény rendelkezései szerint. Tehát egy közfeladatot ellátó szervnél alapvetően minden nem személyes adat, információ nyilvános, kivéve az Avtv. által megengedett nyilvánosság-korlátozási lehetőségeket. Az államtitok, szolgálati titok körén túl ilyen nyilvánosság-korlátozás az Avtv. 19/A. § szerinti döntés megalapozását szolgáló adat illetve ha törvény kifejezetten így rendelkezik. Mivel adatvédelmi szabályzatuk sem államtitoknak, sem szolgálati titoknak nem minősíthető, és nem döntéselőkészítő adatokat tartalmaz, ezért nyilvános irat, melyet bárki megismerhet.

Az Avtv. 24-26. §-ában foglalt feladatköröm alapján kérem, hogy vizsgálja felül szervezetük adatkezelését annak érdekében, hogy közérdekű adatigénylés esetén az Avtv.-nek és állásfoglalásomnak megfelelően járjanak el, továbbá kérem, gondoskodjon adatvédelmi szabályzatuk módosításáról a hivatali titok vonatkozásában. Várom minderről tájékoztatását és szíveskedjék közérdekű adatigénylési szabályzatukat is megküldeni részemre.

Budapest, 2007. december 6.

Üdvözlettel

Dr. Péterfalvi Attila