Ügyszám: 3121/K/2009-3.

Tisztelt […] !

Az Adatvédelmi Biztos Irodájához eljuttatott, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. Joav Blum sukorói lakossal kötött, 2008. július 30.-án kelt, a sukorói 019/13 hrsz.-ú ingatlan csereszerződésének nyilvánosságával kapcsolatos kérdéseivel kapcsolatban, az alábbiak szerint tájékoztatom Önt:

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban Avtv.) 2. § 4. pontja alapján közérdekű adatnak minősül többek között a helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő, valamint a tevékenységére vonatkozó, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől.

Az Avtv. 2. §-ának 5. pontja értelmében pedig közérdekből nyilvános adat: a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli.

A közérdekű adatok nyilvánosságáról az Avtv. 19. § (1) bekezdése a következőképp rendelkezik:

„Az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy (a továbbiakban együtt: szerv) a feladatkörébe tartozó ügyekben - így különösen az állami és önkormányzati költségvetésre és annak végrehajtására, az állami és önkormányzati vagyon kezelésére, a közpénzek felhasználására és az erre kötött szerződésekre, a piaci szereplők, a magánszervezetek és -személyek részére különleges vagy kizárólagos jogok biztosítására vonatkozóan - köteles elősegíteni és biztosítani a közvélemény pontos és gyors tájékoztatását.”

Ugyanezen szakasz (2) bekezdése értelmében pedig ezeket az adatokat a közfeladatot ellátó szerveknek kötelessége elektronikusan vagy más módon rendszeresen közzétenni, illetve ezzel párhuzamosan igény esetén ezekhez hozzáférést biztosítani az Avtv. 20. §-a szerint.

Az Ön által megismerni kívánt szerződés egyértelműen e közérdekű adatkörbe tartozik, de ez nem jelenti automatikusan, hogy a teljes szerződés nyilvános, korlátozást jelenthet ugyanis az üzleti titkok köre. Erre az esetre vonatkozóan az Avtv. a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 81. § (3) bekezdését rendeli alkalmazni, mely szerint:

„Nem minősül üzleti titoknak az állami és a helyi önkormányzati költségvetés, illetve az európai közösségi támogatás felhasználásával, költségvetést érintő juttatással, kedvezménnyel, az állami és önkormányzati vagyon kezelésével, birtoklásával, használatával, hasznosításával, az azzal való rendelkezéssel, annak megterhelésével, az ilyen vagyont érintő bármilyen jog megszerzésével kapcsolatos adat, valamint az az adat, amelynek megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát külön törvény közérdekből elrendeli. A nyilvánosságra hozatal azonban nem eredményezheti az olyan adatokhoz - így különösen a technológiai eljárásokra, a műszaki megoldásokra, a gyártási folyamatokra, a munkaszervezési és logisztikai módszerekre, továbbá a know-how-ra vonatkozó adatokhoz - való hozzáférést, amelyek megismerése az üzleti tevékenység végzése szempontjából aránytalan sérelmet okozna, feltéve, hogy ez nem akadályozza meg a közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét.”

Sőt ugyanezen törvényszakasz (4) bekezdése alapján ezen adatokról a szervvel szerződést kötő másik fél is köteles kérésre tájékoztatást adni.

A szerződések szövegében általában felismerhetetlenné kell tenni a szerződő magánszemélyek olyan személyes adatait, amelyek nyilvánossá tétele nem feltétele a közfeladatot ellátó szerv gazdálkodása ellenőrzésének (a szerződő fél lakcíme, anyja neve, adószáma, stb.). Jelen esetben azonban éppen a nemzeti földalapról szóló 2001. évi CXVI. törvény 16. §-ának (3) bekezdése minősíti a vevő nevét illetőleg lakcímét közérdekből nyilvános adatnak.

Az adatokhoz való hozzáférésre az Avtv. 20. §-ában foglaltak az irányadók. Eszerint a közérdekű adat megismerése iránt bárki szóban, írásban vagy elektronikus úton igényt nyújthat be. Az adatokat tartalmazó dokumentumról az igénylő pedig másolatot kaphat. Az adatot kezelő szerv kizárólag a másolat készítéséért állapíthat meg költségtérítést, amelynek összegét az igénylő kérésére előre közölni kell. Ha a dokumentum meg nem ismerhető adatot is tartalmaz, a másolaton a meg nem ismerhető adatot felismerhetetlenné kell tenni.

Álláspontom szerint tehát az MNV Zrt. jogsértően járt el akkor, amikor a nemzeti földalapról szóló 2001. évi CXVI. törvény 16. §-ának (3) bekezdésére hivatkozva nem adta ki Önnek a szerződés másolatát, azaz nem biztosította a szerződés megismerésének lehetőségét. A szerződésből egyedül a Ptk. idézett szakaszában szereplő műszaki megoldásokra, gyártási folyamatokra, munkaszervezési és logisztikai módszerekre, továbbá know-how-ra vonatkozó adatok nem nyilvánosak és képezhetik üzleti titok körét – feltéve persze, ha ilyen adatok szerepelnek az adott adásvételi szerződésben.

Az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény melléklete III. részének 4. pontja alapján a közfeladatot ellátó szerv adatkérés nélkül is köteles az 5 milliós értékhatárt meghaladó szerződések tárgyát, a szerződő felek nevét, a szerződés értékére vonatkozó adatokat elektronikusan közzétenni.

Önnek az Avtv. 21. § alapján lehetősége van arra, hogy amennyiben közérdekű adatkérési igényét nem teljesítik, úgy a teljesítés megtagadásától, illetve ennek elmaradása esetén 30 napon belül bírósághoz forduljon. A bíróság ítélete kötelezheti az MNV Zrt.-t arra, hogy a szerződést hozzáférhetővé tegye. Jelen esetben az eljárásra a Pesti Központi Kerületi Bíróság az illetékes, a bíróság soron kívül jár el, a per illetékmentes.

Tájékoztatom, hogy jelen levelem másolatát megküldtem az MNV Zrt.-nek is, és felszólítottam, hogy az állásfoglalásban foglaltaknak megfelelően intézkedjen a kért adatok nyilvánosságának biztosítása érdekében.

Budapest, 2009. október 19.

Üdvözlettel,

Dr. Jóri András