Ügyszám: 396/K/2009-3.

[…]úr részére

Tisztelt Uram!

Indítványában Ön arra a kérdésre keresett választ, hogy a biztosító jogosult-e teljes terjedelmében megismerni a biztosított vagyontárgy tulajdonjogában bekövetkezett változást igazoló okiratot. Az ügyben kialakított álláspontom a következő:

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény 5. §-ában foglalt célhoz kötöttség elve szerint *„személyes adatot kezelni csak meghatározott célból, jog gyakorlása és kötelezettség teljesítése érdekében lehet…csak olyan személyes adat kezelhető, amely az adatkezelés céljának megvalósulásához elengedhetetlen, a cél elérésére alkalmas, csak a cél megvalósulásához szükséges mértékben és ideig”*.

Amennyiben az ügyfél casco biztosítási szerződését érdekmúlás miatt mondja fel, valóban jogos elvárás a biztosító részéről, hogy igazolja az érdekmúlás bekövetkezését. A biztosító adatkezelési gyakorlata véleményem szerint azonban nem felel meg a célhozkötött adatkezelés törvényi követelményének, ugyanis az adásvételi szerződésben mind az eladónak, mind pedig a vevőnek olyan személyes adatai is szerepelnek, melyek a biztosítási szerződés megszüntetéséhez nem szükségesek. A biztosítási érdek megszűnésének igazolásához az adásvételi szerződésről készített olyan kivonatos másolat is elegendő, mely egyértelműen bizonyítja a biztosított vagyontárgy tulajdonjogában bekövetkezett változást.

Budapest, 2009. február 27.

Üdvözlettel:

Dr. Jóri András