Ügyszám: 2371/P/2009-7.

Tisztelt ([…])!

Beadványában Ön arról számolt be, hogy a tatabányai uszoda-beruházás tárgyában közérdekű adatokat igényelt az önkormányzattól. Levelében előadta, hogy adatigénylési kérelmének hivataluk számos adat esetében hiányosan tett eleget, míg több olyan dokumentumot is az Ön rendelkezésére bocsátott, melyek feltett kérdései szempontjából releváns információt nem tartalmaznak.

Panaszbeadványa nyomán megkereséssel fordultam dr. Bene Magdolna főjegyző asszonyhoz és tájékoztatását kértem az üggyel kapcsolatban, aki a hivatal Önnel folytatott levélváltásait, a az Ön részére átadott dokumentumok másolati példányait is a rendelkezésemre bocsátotta. Az abban foglaltak áttanulmányozása után közérdekű adatigénylése tárgyában álláspontomat az alábbiakban ismertetem:

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Avtv.) 2. § 4. pontja szerint *„közérdekű adat: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő, valamint a tevékenységére vonatkozó, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől.”*

A közérdekű adatokat fő szabályként bárki, érdekeltsége igazolása nélkül megismerheti (Avtv. 19. § (3) bekezdés), illetve a közfeladatot ellátó szerv köteles az Avtv. 20. §-a szerinti rendben az igénylő részére kiszolgáltatni.

Az Avtv. célja, hogy a közfeladatot ellátó szervek pénzügyei, gazdálkodása átlátható, nyomon követhető legyen. Az Avtv. az adatok széles körét nyilvánosnak minősíti, azonban ez alól kivételeket is meghatároz, ezek az állam- vagy szolgálati titok, üzleti titok, döntés megalapozását szolgáló adat. A közérdekű adatok nyilvánosságához való jogot más törvény – többek között bírósági vagy közigazgatási hatósági eljárásra tekintettel – is korlátozhatja. [Avtv. 19. § (3), (6) bekezdés, 19/A. §]

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján tehát bárki tájékozódhat az önkormányzat feladatkörébe tartozó ügyek alakulásáról. Igény szerint az önkormányzatnak lehetőséget kell teremtenie arra, hogy a kérelmező akár évekre visszamenőleg áttekintse az elfogadott önkormányzati rendeleteket, közgyűlési határozatokat, a tárgyalt interpellációkat, valamint a megkötött szerződéseket. A közérdekű adatok megismerésére irányuló kérelmét csak olyan információ esetében tagadhatja meg jogszerűen az önkormányzat, amelyek államtitoknak, szolgálati titoknak, az Avtv. szerint döntés-előkészítéssel kapcsolatos adatnak vagy pedig üzleti titoknak minősül. Az önkormányzatnak azonban a benyújtott kérelemre írásos választ kell adnia, melyben a kérés megtagadása, vagy részbeni teljesítése esetén is meg kell indokolni nemcsak az elutasítás, de a hiányos adatszolgáltatás okát (pl. miért minősítették a dokumentumot döntés-előkészítő iratnak). Az üzleti titokra hivatkozás kapcsán megjegyzem, hogy a Ptk. 81. § (3) bekezdése szerint nem minősül üzleti titoknak az állami és a helyi önkormányzati költségvetés, illetve az európai közösségi támogatás felhasználásával, költségvetést érintő juttatással, kedvezménnyel, az állami és önkormányzati vagyon kezelésével, birtoklásával, használatával, hasznosításával, az azzal való rendelkezéssel, annak megterhelésével, az ilyen vagyont érintő bármilyen jog megszerzésével kapcsolatos adat.

Áttanulmányozva a részemre megküldött jegyzőkönyvi dokumentumokat, egyértelműen megállapítható, hogy azok az önkormányzat uszoda-beruházásával kapcsolatos információkat tartalmaznak, ezek pedig az önkormányzat gazdálkodására vonatkozó közérdekű adatoknak minősülnek. A közérdekű adat fogalma azonban a közfeladatot ellátó szerv kezelésében fellelhető adat vonatkozásában értelmezhető. Ebbe a körbe természetesen minden, az önkormányzat vagyonhasznosításával, beruházásával kapcsolatos adat beletartozik, de csak a dokumentált formában létező információ kiszolgáltatása kényszeríthető ki. Ön elsősorban az

uszoda-beruházás/üzemeltetés vélelmezett fogyatékosságainak okaira kíváncsi, a miértekre keresi a választ. Ezen kérdésekre adandó válaszok pedig tényszerűen nem feltétlenül lelhetők fel az önkormányzat birtokában lévő dokumentumokban.

Természetesen azokra a kérdésekre, melyek az önkormányzat kezelésében lévő közérdekű adatok alapján megválaszolhatók, konkrét választ kell kapnia. Áttekintve az ügyiratokat, a kérelmében megfogalmazott olyan kérdések, melyek a szerződéses határidőre, ütemtervre, kötbérre, a beruházás pontos összegére vonatkoznak, közérdekű adatokra vonatkozó kérdések, melyekre adekvát válasz adandó. Ezeket a kérdéseket nem az egyes önkormányzati képviselőkhöz, hanem a polgármesterhez, illetve a főjegyzőhöz kell címezni. Amennyiben ezekre, illetve a közérdekű adatokra vonatkozó egyéb adatigénylése a jövőben megválaszolatlan marad, úgy kérem, hogy ezekről - a kérdések felsorolásával - Irodámat értesítse és kérésére felszólítom Főjegyző asszonyt az adatok kiadására.

A rendelkezésemre bocsátott dokumentumokban foglaltak tükrében Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzatának, illetve Polgármesteri Hivatalának mulasztása nem állapítható meg.

Budapest, 2009. november 2.

Üdvözlettel:

Dr. Jóri András