Ügyszám: 1862/K/2009-3.

[……] részére

Tisztelt [……]!

Az Adatvédelmi Biztos Irodájához küldött beadványára, melyben a társasházuk intéző bizottságának eljárását kifogásolja, az alábbiakban válaszolok.

Ön beadványában leírta, hogy társasházukban működő 3 fős intéző bizottság valamint az 5 fős számvizsgáló bizottság vállalkozás keretében végzi feladatát. Ön kifogásolja az intéző bizottságnak a társasház vagyonával történő gazdálkodását, véleménye szerint ellentmondásos a pénzeszközök felhasználásának folyamata, és nem tájékoztatják a tulajdonosokat megfelelő módon a gazdálkodás részleteiről.

A fenti okokból kifolyólag Ön levélben hívta fel tulajdonostársai figyelmét arra, hogy nem kellene az intéző bizottság által kiválasztott [……..] nevű cég ajánlatát elfogadni a társasház felújítására vonatkozóan, miután az említett cég ajánlata nagyon drága.

Ennek következtében egy ügyvédi felszólítást kapott a [……..] nevű cég és a társasházat üzemeltető vállalkozóktól a társasház nevében, hogy hagyjon fel bomlasztó tevékenységével, mert személyiségi pert indítanak Ön ellen, amelynek több tízmilliós kártérítés lehet a következménye.

Az üggyel kapcsolatban több kérdést is megfogalmazott. Az első kérdése arra vonatkozott, hogy a három vállalkozó és az említett cég indíthat-e Ön ellen személyiségi pert, valamint arra, hogy joga van-e a tulajdonosokat a postaládákon keresztül, levél formájában tájékoztatni arról, hogy mi a véleménye a vállalkozók munkájáról, pénzügyi gazdálkodásukról, illetve javasolni a leváltásukat (tényekkel és számokkal alátámasztva).

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (továbbiakban: Avtv.) 27. § (1) bekezdése alapján bárki az adatvédelmi biztoshoz fordulhat, ha véleménye szerint személyes adatainak kezelésével, illetve a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogainak gyakorlásával kapcsolatban jogsérelem érte, vagy annak közvetlen veszélye fennáll, kivéve, ha az adott ügyben bírósági eljárás van folyamatban.

2. § 1. pontja alapján személyes adat bármely meghatározott <u>természetes személlyel</u> (a továbbiakban: érintett) kapcsolatba hozható adat, az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés. A személyes adat az adatkezelés során mindaddig megőrzi e minőségét, amíg kapcsolata az érintettel helyreállítható. A személy különösen akkor tekinthető azonosíthatónak, ha őt – közvetlenül vagy közvetve – név, azonosító jel, illetőleg egy vagy több, fizikai, fiziológiai, mentális, gazdasági kulturális vagy szociális azonosságára jellemző tényező alapján azonosítani lehet.

A fentieket figyelembe véve azon kérdésére, hogy indíthatnak-e a vállalkozók és az említett cég Ön ellen személyiségi pert nem tartozik a hatáskörömbe eldönteni. Az intéző bizottság tevékenységéről alkotott véleményét természetesen joga van kinyilvánítani ez a tevékenység nem minősül az Avtv. fogalomrendszerében adatkezelésnek. Mindemellett felhívom a figyelmét arra, hogy a véleménynyilvánítás nem járhat az érintettek személyiségi jogainak sérelmével, illetve nem valósíthat meg becsületsértést, rágalmazást, ez esetben az érintett természetes személy polgári jogi lépéseket tehet. A vállalkozás tekintetében jogi személyiséggel rendelkező szervezetről beszélünk ugyan, de az említett céget nem illeti meg a személyes adatok védelméhez fűződő jog, ugyan is az kizárólag természetes személyeket részesít védelemben. Tájékoztatom azonban arról, hogy van olyan bírósági határozat (BH2002.221) amely kimondta, hogy a jó hírnév védelmére vonatkozó szabályokat a jogi személyekre is alkalmazni kell. A büntető törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 78. § (1) bekezdése értelmében a személyhez fűződő jogok védelme kiterjed a jó hírnév védelmére is, melynek sérelmét jelenti különösen, ha valaki más személyre vonatkozó, azt sértő, valótlan tényt állít, híresztel, vagy való tényt hamis színben tüntet fel.

Második kérdése arra vonatkozott, hogy az intéző bizottság közfeladatot lát-e el, és joga van-e a tulajdonosoknak megismerni a nevüket és javadalmazásukat.

Az Avtv. 19. § (4) bekezdése szerint, ha törvény másként nem rendelkezik, közérdekből nyilvános adat az állami vagy önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szervek feladat- és hatáskörében eljáró személy feladatkörével összefüggő személyes adata, továbbá egyéb, közfeladatot ellátó személy e feladatkörével összefüggő személyes adata.

Mindezek alapján tehát elmondható, hogy az intéző bizottság nem lát el közfeladatot, az intéző bizottság tagjait azonban a társasház bízza meg, a társasház pedig tulajdonostársak közössége, ebből következően alapvető polgári jogi elvek alapján a tulajdonostársaknak joguk van megismerni azt, hogy az általuk megbízott vállalkozás hogyan látja el tevékenységét. Az intéző bizottsági feladatok ellátását végző vállalkozás és a társasház között, az említett tevékenység ellátására vonatkozó polgári jogi szerződés tartalmát (vagyis a tagok nevét és javadalmazásukat) a tulajdonostársak közössége megismerheti.

Leírta továbbá azt is, hogy az Ön személyes adatait tartalmazó ügyvédi felszólítást felnagyítva kihelyezték a kapubejáróhoz, ahol azt bárki láthatja.

Az Avtv. 3. § (1) bekezdése alapján személyes adatot kezelni csak az érintett hozzájárulása, vagy törvény felhatalmazása alapján lehet.

Mivel Ön az említett adatkezeléshez nem adta hozzájárulását, ezért az a személy, aki kihelyezte az Ön személyes adatait is tartalmazó levelet a lépcsőházban, jogellenes adatkezelést valósított meg. Kérheti az illetőtől a jogellenes állapot megszüntetését. Amennyiben az illető nem tesz eleget kérésének, úgy kérem nevezze meg, és az ügyben vizsgálatot indítok.

Jogai védelme érdekében az Avtv. 17. §-a alapján Ön bírósághoz is fordulhat. Ebben az esetben a bíróság soron kívül jár el, és Ön a perben követelheti a jogellenes adatkezeléssel okozott kára megtérítését is. Lehetősége van arra is, hogy jogait a Polgári Törvénykönyv (Ptk.) alapján érvényesítse, személyhez fűződő jogai megsértése miatt. Ebben az esetben a Ptk. 84. §-ában foglalt igényeket támaszthatja:

- követelheti a jogsértés megtörténtének bírósági megállapítását;

- követelheti a jogsértés abbahagyását és a jogsértő eltiltását a további jogsértéstől;

- követelheti, hogy a jogsértő nyilatkozattal vagy más megfelelő módon adjon elégtételt, és hogy szükség esetén a jogsértő részéről vagy költségén az elégtételnek megfelelő nyilvánosságot biztosítsanak;

- követelheti a sérelmes helyzet megszüntetését, a jogsértést megelőző állapot helyreállítását a jogsértő részéről vagy költségén, továbbá a jogsértéssel előállott dolog megsemmisítését, illetőleg jogsértő mivoltától megfosztását;

- kártérítést követelhet a polgári jogi felelősség szabályai szerint.

Személyes adatok védelmével és közérdekű adatok nyilvánosságával kapcsolatban a jövőben is forduljon hozzám bizalommal.

Budapest, 2009. november 15.

Üdvözlettel:

Dr. Jóri András