Ügyszám: 976/P/2009-5.

Tisztelt […]!

Irodámhoz érkezett beadványa alapján, melyben a Reader's Digest Kft. adatkezelését kifogásolta, vizsgálatot indítottam. A vizsgálat során megkerestem a Reader's Digest Kft. vezetőjét azzal, tájékoztasson arról, hogy az Ön személyes adatait milyen forrásból gyűjtötték, tájékoztatták-e Önt személyes adatai kezelésének részleteiről, továbbították-e az Ön személyes adatait, ha igen kinek, milyen célból, illetve milyen módon biztosítja a Reader's Digest Kft.a személyes adatok törlését.

Tájékoztatom, hogy adatvédelmi biztosként a beadványnak csak az adatvédelmet érintő részében van hatásköröm állást foglalni. A küldemény megrendelésével, a követelés teljesítésével, illetve érvényesítésével kapcsolatos polgári jogi, illetve fogyasztóvédelmi kérdésekben nincs hatásköröm eljárni, javaslom, hogy ilyen kérdéseivel forduljon a fogyasztóvédelmi hatósághoz.

A Reader's Digest Kft.-től érkezett válasz szerint az Ön adatait a cég az 1995. évi LXVI. törvény (Kkt.) 3. § (1) bekezdés d) pontja alapján a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalától vette át, ezért hozzájárulására nem volt szükség. Az ajánlatban szerepelt az erre vonatkozó tájékoztatás. Személyes adatait a Creditexpressz Magyarország Kft.-nek, mint adatfeldolgozónak továbbították, akinek feladata, hogy a Reader's Digest Kft. leveleit postázza.

A Kkt. 3. § (1) bekezdése szerint „*a tudományos kutató, a közvélemény-kutató és a piackutató kapcsolatfelvétel és kapcsolattartás céljából, valamint a közvetlen üzletszerző szerv kizárólag a kapcsolatfelvételi lista, illetve - a Grt. 6. §-ának (4) bekezdése szerinti esetben - az üzletszerzési lista összeállítása céljából, illetőleg az általuk az adatok kezelésére, átvételére megbízott szerv név- és lakcímadatot a következő forrásból gyűjthet, illetve használhat fel:*

a) annak az érintettnek az adata, akivel korábban az adatkezelő szerv kapcsolatban állt (ügyfél, támogató);

b) a jogszerűen nyilvánosságra hozatal céljából készített és nyilvánosságra hozott adatállományban, név- és címjegyzékben, valamint kiadványban - így különösen telefonkönyv, szaknévsor, statisztikai névjegyzék - szereplő adat, feltéve, ha az adatgyűjtéskor vagy az adategyeztetéskor az érintettet tájékoztatták az eredetitől eltérő célra történő adatfelhasználás lehetőségéről, illetőleg a letiltás jogáról;

c) más, ugyanazon tevékenységet végző személytől vagy szervtől adat átvételével, amennyiben az érintett az adat átadását az erről szóló előzetes tájékoztatás után nem kifogásolta, vagy tiltotta meg;

d) adat igénylésével a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Nytv.) hatálya alá tartozó nyilvántartásból az Nytv.-ben meghatározott feltételekkel, feltéve, hogy a polgár az adatainak kiadását nem tiltotta meg [Nytv. 2. § (1) bek.].”

Az idézett rendelkezések alapján elmondható, hogy a Reader's Digest Kft. jogosult gyűjteni a személyes adatokat a fenti forrásokból. Az előadottak alapján a személyes adatok beszerzése tehát jogszerűnek minősíthető, hiszen az említett paragrafus d) pontja kimondja a Központi Nyilvántartásból való adatgyűjtés lehetőségét.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala (a továbbiakban: Hivatal) direkt marketinggel foglakozó cégnek – kapcsolatfelvétel céljából – név- és lakcímadatokat adhat ki, feltéve, hogy a polgár adatainak kiadását nem tiltotta le. A közvetlen üzletszerzést szolgáló lista összeállításához a direkt-marketinggel foglalkozó cégek a Központi Nyilvántartásból kizárólag a következő szempontok szerinti megoszlásban igényelhetnek adatokat: lakcím, nem, családi állapot, valamint születési hely és idő. Mindennek feltétele, hogy a kérelmező megfelelően igazolja direkt-marketing tevékenység végzésére, illetőleg az adatigénylésre való jogosultságát. [Nyt. 19. §. (1) bek. d) pont, (2) bek. c) pont, ill. (3) bek., valamint Kkt. 4. §. (1) bek. c) pont és (2) bek.]

Az Alkotmánybíróság is megerősítette a 876/B/1996 AB határozatban, hogy a Központi Nyilvántartás adatkiadására vonatkozó törvényi rendelkezések nem alkotmányellenesek.

A fent hivatkozott törvények lehetőséget adnak arra, hogy a közvetlen üzletszerzéssel foglalkozó szervezetek - direkt marketing cégek – név és lakcímadatokat vehessenek át az Nytv. hatálya alá tartozó állami nyilvántartásokból, és az adatokat arra használják fel, hogy ajánlattétel céljából megkeressék az állampolgárokat, az ő jövőbeni ügyfeleiket.

Az új reklámtörvény (a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény) rendelkezései alapján az 500 darab feletti, azonos tartalmú direkt marketing küldemény kiküldéséhez nem szükséges az érintett hozzájárulása, azonban a reklámozó és a reklámszolgáltató köteles egyértelműen és szembetűnően tájékoztatni a címzettet arról a címről és egyéb elérhetőségről, ahol az ilyen reklámok részére történő közléséhez való hozzájáruló nyilatkozatának visszavonása, illetve a reklám küldésének megtiltása iránti igényét bejelentheti, továbbá ebből a célból a reklámküldeménynek tartalmaznia kell a lemondást lehetővé tevő, postai úton címzett, térítésmentesen feladható és könyvelt küldeményként, igazolható módon kézbesített válaszlevelet.

Fontos kiemelni, hogy a közérdek nélküli adatkezelésről lévén szó, a polgárnak, azaz Önnek is lehetősége van az Nytv. alapján arra, hogy a Hivatalnál adatai ilyen célú kiadását megtiltsa. A letiltást követően a nyilvántartás szerve az adatokat nem adhatja ki. (lásd Nytv. 19. § (4) a) pontja) Az Nytv. 19. § (4) bekezdése szerint a nyilvántartás szerve - amennyiben név- és lakcímadatokat a letiltást megelőző hat hónapon belül az (1) bekezdés d) pontja alapján szolgáltatott - köteles az érintett közvetlen üzletszerző szervet az adatletiltásról haladéktalanul értesíteni. Amennyiben az adatátvétel a letiltás megelőző hat hónapon túl történt meg, akkor a közvetlen üzletszerző szervnél, jelen esetben a Reader’s Digest Kft.-nél Önnek kell kérni adatai törlését.

Budapest, 2009. július 17.

Üdvözlettel:

Dr. Jóri András