Ügyszám:1784/P/2009-5.

[…] úr részére

Tisztelt … Úr!

A hozzám írt levelében a … Zrt. adatszolgáltatási szerződésének tervezetét kifogásolja a különleges személyes adatok kezelésével kapcsolatban. A beadványával kapcsolatban az alábbiakban tájékoztatom.

A panasz nyomán a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Avtv.) 26. §-a alapján kértem a … Zrt. vezérigazgatóját, hogy 30 napon belül, írásban szíveskedjék az adatvédelmi biztost tájékoztatni:

1. Hogyan kerülnek nem beazonosítható módon prezentálásra az adatot szolgáltató orvosok; (adatszolgáltatási szerződés II. pont); hogyan rögzítik a szakorvos és a beteg azonosítóját úgy, hogy az beazonosítást nem, csak megkülönböztetést tegyen lehetővé (adatszolgáltatási szerződés III. 2.) pont)?

2. Az átvevő az érintett szakorvosról az azonosító kódszámon kívül milyen egyéb adatokat kezel (adatszolgáltatási szerződés VI. 3.) pont)?

3. Kik és mióta a rendszer előfizetői és azok milyen rendszerességgel kérdeznek le, milyen felírási profilokat állítanak fel?

Az ügyvezető a megkeresésemre adott válaszában az alábbiakról tájékozatott:

1. A …. Zrt. egy ismeretlen jelentésű sorszámot kap a beteggel és az orvossal kapcsolatban, amely semmilyen módon nem utal a valós személyre. A fent említett sorszámot minden esetben az egészségügyi intézmény, vagy annak informatikai szállítója/ üzemeltetője állítja elő. A sorszám előállításának módszerét a …. Zrt. nem ismeri, így az alapján természetes személy azonosítására nem képes. A rendszer előfizetői számára átadott rendszerbe betöltésre kerülő adatok kódjainak egységesítése során minden azonosító átalakításra kerül. Az előfizetők számára átadott rendszerben található adatok kódolása eltér az eredeti kódolástól.

2. A …. Zrt. a szakorvosokról a megkülönböztető kódszámon kívül semmilyen adatot nem kezel.

3. A rendszer előfizetői jellemzően régiók szerinti, szakterületi, időszaki, betegség csoportok szerinti illetve beteg korcsoportok szerinti bontásban vizsgálják a receptfelírási szokásokat. A lekérdezések havi rendszerességgel történnek. A fenti felsorolásban a régiók Magyarország 7 régióját jelentik, a szakterületek a szerződésben meghatározott 7 szakterületre, a betegség csoportok a nemzetközi ICD csoportosításra, a beteg korcsoportok 5 évet átölelő korcsoportokra vonatkoznak.

Az ügyvezető hangsúlyozta, hogy az adatszolgáltatási szerződés tárgya kizárólag olyan
a
d
a
tok szolgáltatása, amelyekből egyáltalán nem állapítható meg a beteg személye, mert a betegek adatainak átvétele természetes azonosító adat nélkül történik, így a …. Zrt. a megkapott adathalmazt nem tudja meghatározott természetes személyhez, azaz a beteghez kapcsolni. Az adatok anonimitását erősíti az is, hogy a …. Zrt. az adatokat éves életkor-intervallumok, illetve nemek szerinti csoportokban kapja meg, így az adatoknak még a különleges betegségek, illetve a földrajzi adatok alapján sem állítható helyre a kapcsolata a természetes személyekkel.

Az Avtv. 2. § 1. pontja szerint személyes adat: bármely meghatározott (azonosított vagy azonosítható) természetes személlyel (a továbbiakban: érintett) kapcsolatba hozható adat, az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés. A személyes adat az adatkezelés során mindaddig megőrzi e minőségét, amíg kapcsolata az érintettel helyreállítható. A személy különösen akkor tekinthető azonosíthatónak, ha őt – közvetlenül vagy közvetve – név, azonosító jel, illetőleg egy vagy több, fizikai, fiziológiai, mentális, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára jellemző tényező alapján azonosítani lehet. Ugyanezen paragrafus 2. pontja szerint különleges adat a faji eredetre, a nemzeti és etnikai kisebbséghez tartozásra, a politikai véleményre vagy pártállásra, a vallásos vagy más világnézeti meggyőződésre, az érdek-képviseleti szervezeti tagságra, az egészségi állapotra, a kóros szenvedélyre, a szexuális életre vonatkozó adat, valamint a bűnügyi személyes adat.

Az azonosíthatóság kérdése alapvető fontosságú adatvédelmi jogi szempontból, hiszen amennyiben az adott természetes személyek közvetetten azonosíthatóak maradnak, az adatkezelés az Avtv. hatálya alatt marad, és rendelkezései alkalmazandóak. Az Európai Unió adatvédelmi biztosait tömörítő 29-es Adatvédelmi Munkacsoportja által a személyes adat fogalmáról kiadott, általam is irányadónak tekintett 4/2007. véleménye szerint az azonosíthatóság kapcsán vizsgálni kell azt is, hogy a kezelt adatok és a természetes személyek közötti kapcsolatot helyre kívánják-e állítani, kiterjed-e erre az adatkezelő szándéka. A …. Zrt. nyilatkozata szerint erre nincs szükség, sőt, az adatkezelés egyetlen fázisában sem kívánják a kapcsolatot újra létrehozni. Amennyiben a kezelt adatok a kapcsolat helyreállíthatóságának hiányában valóban anonimnak minősülnek, úgy ez egy fontos garanciája annak, hogy a személyes adatok védelméhez fűződő jog az adatkezelés során mindvégig érvényesül.
A fentieket összefoglalva megállapítható, hogy az egészségügyi intézményekből az adatok kódolva kerülnek a …. Zrt. birtokába, majd a …. Zrt. birtokából ismételten kódolva kerülnek az előfizetőkhöz. A …. Zrt. nem ismeri az egészségügyi intézmény kódolási módszerét, valamint az előfizetők nem ismerik az egészségügyi intézmény és a …. Zrt. kódolási módszerét. A kódolt adatok a természetes személyekkel nem hozhatóak kapcsolatba, azok alapján a természetes személyeket nem lehet beazonosítani.

A fentiek alapján az eljárás adatvédelmi szempontból nem kifogásolható, ezért ügyében további intézkedést nem teszek.

Személyes adatok védelmét és a közérdekű adatok nyilvánosságát érintő ügyben forduljon hozzám továbbra is bizalommal.

Budapest, 2009. december 18.

Üdvözlettel:

Dr. Jóri András