



Ügyszám: NAIH-1776-2/2013/J

Ügyintéző: dr. Bíró János

Telefon: 391-1425

Hiv. szám: XX-MIKFO/397/2013

Dr. Jeney Orsolya részére
helyettes államtitkár

Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium

MIKFO@kim.gov.hu

Tisztelt Helyettes Államtitkár Asszony!

Az egyes törvényeknek az új Polgári Törvénykönyv hatályba lépésével összefüggő módosításáról szóló törvény véleményezésre megküldött tervezetéhez a következő észrevételeket kívánom tenni:

- A tervezet 27. § (7) bekezdése a Ket. 172. §-t t) ponttal kiegészítve az elektronikus tájékoztatásra vonatkozó értelmező rendelkezést iktat be. Eszerint az elektronikus tájékoztatás azonos az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény (a továbbiakban Infotv.) szerint nyújtott elektronikus tájékoztatással.

A kiegészítés több okból is korrigálandó:

1. A Ket. 169. § (1) bekezdése szerint az elektronikus tájékoztatás az a) és b) pontokban foglaltakkal több az Infotv. szerinti elektronikus tájékoztatásnál, ezért a Ket. és az Infotv. szerinti elektronikus tájékoztatás nem lehet azonos.

2. Az Infotv. szerinti elektronikus tájékoztatásra való utalás értelmezési bizonytalansággal jár, mert az Infotv. nem használja e kifejezést. Az Infotv. csak a 30. § (3) bekezdésben, a közérdekű adatigény elutasításával összefüggésben rendelkezik elektronikus úton is teljesíthető tájékoztatásról.

Az Infotv. VI. fejezete és a 32. címe utáni rész nem az elektronikus tájékoztatásra, hanem az elektronikus közzétételre vonatkozó szabályokat állapítja meg.

- A 34. § rendelkezik a vagyoni jogi szerződések nyilvántartására vonatkozó szabályok megállapításáról. Itt a Kjnptv. 36/K. § (6) c) és d) pontjai utalnak az adatigénylő adataira,

valamint a betekintő azonosító adataira, azonban nem jelölik meg a kezelendő adatfajtákat. Javasolom az azonosító adatok körét a törvényben szabályozni.

Budapest, 2013. július „ „.

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár