Ügyiratszám: 1942/K/2009-3.

[…] részére

Tisztelt […]!

Ön beadvánnyal fordult hozzám, amelyben a bűnügyi nyilvántartási rendszerből történő adatigényléssel kapcsolatban érdeklődik. Kérdésként fogalmazta meg, hogy az érintett személy igényelheti-e a róla a „rabosítás" során készült felvétel (arcképmás) elektronikus levélhez csatolt fájlként vagy más adathordozón történő kiadását az adatkezelő szervtől.

Beadványában megfogalmazott kérdésére válaszolva az alábbiakban foglalok állást:

Amint az bizonyára Ön előtt is ismert, az Alkotmánybíróság alkotmányellenesnek találta és ezért megsemmisítette a bűnügyi nyilvántartásról és a hatósági erkölcsi bizonyítványról szóló 1999. évi LXXXV. törvényt. E hatályon kívül helyezett jogszabály helyébe az ez év június 16-án kihirdetett, a bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény lépett (a továbbiakban: Bnytv.).

A Bnytv. nem teszi az adatkezelő szervek kötelezettségévé, hogy az úgynevezett rabosítás során készült fényképet (arcképmást), vagy az azt magában foglaló adathordozót, illetve fájlt az érintettek rendelkezésére bocsássák.

A Bnytv. az alábbi esetekben szabályozza az adatok érintettnek történő kiadását:

71. § (1) A bűnügyi nyilvántartó szerv adattovábbítási kérelemre a kérelmező saját adatai igazolása céljából a bűnügyi nyilvántartásokban tárolt adatokat

a) az adattovábbítási kérelemben megjelölt címzett részére vagy

b) az adattovábbítást kérelmező részére külföldi felhasználás céljából

továbbítja.

(2) Az adattovábbítási kérelmet ügyfélkapun keresztül elektronikus úton, az erre a célra rendszeresített űrlapon is be lehet nyújtani. Kérelmenként egy címzettet lehet megjelölni.

(3) A kérelmező az adattovábbítási kérelemben kiköthetí, hogy a bűnügyi nyilvántartó szerv az adatait a címzettnek csak akkor továbbítsa, ha

a) a bűntettesek nyilvántartásában nyilvántartottként nem szerepel, valamint - ha a kérelem erre is kiterjed, az abban foglaltak szerint - nem áll közügyektől, meghatározott foglalkozástól, járművezetéstől eltiltás vagy intézkedés hatálya alatt, vagy

b) nem áll büntetőeljárás hatálya alatt.

72. § (1) Az adattovábbítási kérelemnek tartalmaznia kell a saját adatai igazolása céljából adattovábbítást kérelmező 69. § (2) bekezdés *a)* pontjában meghatározott adatait, az adattovábbítás címzettjének pontos megnevezését és címét, továbbá - ha az a kérelmező rendelkezésére áll - a címzett elektronikus címét.

(2) Az adattovábbítási kérelemnek tartalmaznia kell azt, hogy a kérelmező a következők közül mely tény igazolására kéri a bűnügyi nyilvántartási rendszerben tárolt adatainak továbbítását:

a) a bűntettesek nyilvántartásában nem szerepel, valamint - ha a kérelem erre is kiterjed - nem áll közügyektől, meghatározott foglalkozástól, járművezetéstől eltiltás vagy intézkedés hatálya alatt,

b) a bűntettesek nyilvántartásában nem szerepel, valamint - ha a kérelem erre is kiterjed - a közügyektől, meghatározott foglalkozástól, járművezetéstől eltiltás vagy intézkedés hatálya alatt áll,

c) büntetett előéletű, és - ha a kérelem erre is kiterjed - nem áll közügyektől, valamely meghatározott foglalkozástól, járművezetéstől eltiltás vagy intézkedés hatálya alatt,

d) büntetett előéletű, és - ha a kérelem erre is kiterjed - közügyektől, meghatározott foglalkozástól vagy járművezetéstől eltiltás hatálya alatt áll, vagy

e) büntetőeljárás hatálya alatt áll vagy büntetőeljárás hatálya alatt nem áll.

(3) Ha a kérelmező a bűnügyi nyilvántartási rendszerben kezelt, a (2) bekezdésben meghatározott adatokon kívüli, egyéb nyilvántartott adatai továbbítását kéri, kérelmében ezen adatok mellett azt a törvényi rendelkezést is meg kell jelölnie, amely alapján az adattovábbítás címzettje minden egyes igényelt adat tekintetében jogosult az adat kezelésére. Ennek hiányában az adattovábbítási eljárást meg kell szüntetni.

(4) A bűnügyi nyilvántartási rendszerből a kérelmező kérelmére történő adattovábbítási eljárásért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

Az idézett 72. § (3) bekezdésének első mondata nyitva hagyja az igényelhető adatok körére, illetve az igénylésre jogosult személyek körére vonatkozó szabályt. Az Ön által felvetett kérdés a fentiek fényében úgy is megfogalmazható, hogy az érintett ezen jogszabályi hivatkozásra alapozva igényelheti-e a reá vonatkozó képfelvétel (arcképmás) kiadását a nyilvántartó szervtől.

Az ügy kapcsán szükséges azt megemlíteni, hogy a személyes adatok védelméhez fűződő jogot az Alkotmánybíróság információs önrendelkezési jogként értelmezi. Az érintett e joga alapján – törvény eltérő rendelkezése hiányában – maga jogosult rendelkezni személyes adatairól. Abban az esetben tehát, ha erre vonatkozó törvényi szintű szabály nem tiltja az adatok igénylését, az adatkezelő nem utasíthatja el az érintett azon kérelmét, amely szerint a kezelt adatról másolat kiadását kéri. A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Avtv.) 12. § (1) bekezdése szerint az érintett kérelmére az adatkezelő tájékoztatást ad az általa kezelt adatairól, illetve az adatkezelés jogalapjáról, feltételeiről. A fentiek alapján álláspontom szerint az érintett a róla készült felvételt tartalmazó fájl kiadására irányuló kérelmét az adatkezelő csak törvényi szabályra hivatkozással tagadhatja meg.

Az Avtv. 16. §-a szabályozza azokat az eseteket, amelyek esetében az érintett jogai korlátozhatóak: „Az érintett jogait (11-15. §) törvény korlátozhatja az állam külső és belső biztonsága, így a honvédelem, a nemzetbiztonság, a bűnmegelőzés vagy a bűnüldözés érdekében, továbbá állami vagy önkormányzati gazdasági vagy pénzügyi érdekből, illetve az Európai Unió jelentős gazdasági vagy pénzügyi érdekéből, valamint a foglalkozások gyakorlásával összefüggő fegyelmi és etikai vétségek, a munkajogi és munkavédelmi kötelezettségszegések megelőzése és feltárása céljából - beleértve minden esetben az ellenőrzést és a felügyeletet is -, továbbá az érintett vagy mások jogainak védelme érdekében”. Tekintettel arra, hogy nincsen olyan törvényi szabály, amely a fent említett érintetti jogosultságot korlátozná, az érintett által a róla készült felvételt tartalmazó fájl kiadását az adatkezelőnek teljesítenie kell.

Összefoglalva a fentieket álláspontom szerint a „rabosítás” eredményeként előállított arcképmásról készült (digitális) másolatot erre irányuló kérése esetén az adatkezelő köteles az érintett számára kiadni.

Kérem, hogy a személyes adatok védelmével és a közérdekű adatok nyilvánosságával kapcsolatos kérdésekben a továbbiakban is forduljon hozzám bizalommal.

Budapest, 2009. november 18.

Üdvözlettel

Dr. Jóri András