Ügyszám: 3153/K/2009-8.

Dr. Székely Tamás részére

miniszter

Egészségügyi Minisztérium

Budapest

Tisztelt Miniszter Úr!

Az Önökkel történt egyeztetésnek megfelelően munkatársaim betekintettek a H1N1 oltóanyag szállítási szerződést tartalmazó iratba. A szerződés adatainak hozzáférhetőségével kapcsolatos álláspontomról az alábbiakban tájékoztatom:

1. A TÜK/217-2/2009. számú irathoz készített minősítési javaslat az Egészségügyi Minisztérium szolgálati titokköri listájára utal. A helyszíni vizsgálat során megállapítottuk, hogy az Egészségügyi Minisztérium, valamint az irányítása alatt álló intézmények és államigazgatási szervek szolgálati titokköri jegyzékéről szóló EüM közleményt (a továbbiakban: titokköri jegyzék) az Egészségügyi Közlöny 2005/14. számának 2196. lapján tették közzé. A jegyzék Magyar Közlönyben való közzétételére vonatkozó adat nem áll rendelkezésre. Az államtitokról és a szolgálati titokról szóló 1995. évi LXV. törvény (Ttv.) 4. §-ának (4) bekezdése a szolgálati titok meghatározásának körében írja elő azt, hogy a szolgálati titokköri jegyzéket a Magyar Közlönyben kell közzétenni. Ez nem pótolható a tárcaközlönyben való közzététellel. A Ttv.-ben meghatározott közzététel nélkül a titokköri jegyzék nem érvényes.

2. A Ttv. 4. §-ának (1) bekezdése értelmében csak olyan adatot lehet szolgálati titokká minősíteni, amely megfelel valamely szolgálati titokköri pontnak, ezért érvénytelen szolgálati titokköri jegyzék pontra utalva nem lehetséges érvényes titokminősítést létrehozni. Következésképp a helyszíni vizsgálat során megvizsgált irat szolgálati titok minősítése is érvénytelen.

3. Érvénytelen továbbá minden olyan szolgálati titok minősítés, amely az érvénytelen titokköri jegyzék alapján történt.

4. A vizsgált irat szolgálati titok minősítése akkor sem állja meg a helyét, ha a szolgálati titokköri jegyzék érvényes lenne:

- A titokköri jegyzék irányadó 2. pont c) alpontja legfeljebb 10 éves érvényességi idővel teszi lehetővé adatok szolgálati titokká minősítését. Ezzel szemben az iraton és a minősítési javaslaton mintegy 15 éves érvényességi idő szerepel.

- A titokköri jegyzék nevezett pontja szerint az egyes raktárakban tárolt készletek mennyiségére, összetételére vonatkozó adat minősíthető szolgálati titokká. A vizsgált irat az egyes raktárakban tárolt készletek mennyiségére, összetételére vonatkozó adatokat nem tartalmaz. A készletek mennyiségére vonatkozó adatok időközben egyébként is napvilágra kerültek a sajtóban. Az adat jogszerű nyilvánosságra hozatalából az a következtetés adódik, hogy az adat szolgálati titokként való kezeléséhez már nem fűződhet államérdek.

- A minősítési javaslat indokolásának tartalma nincs összefüggésben azzal a titokköri ponttal, amely alapján a minősítés történt.

- Az irat minősítési záradéka nem szabályos. A Ttv. 9. §-ának (1) bekezdése értelmében a minősítés alkalmával a szolgálati titkot képező adat hordozóján a „Szolgálati titok!” megjelölést és a minősítő döntésétől függően a „Titkos!”, a „Bizalmas!”, a „Korlátozott terjesztésű!” minősítési jelölést, az érvényességi időt, a minősítő nevét és beosztását, továbbá az adat magyar származását jelölő országjelet (MK/HU) fel kell tüntetni. Az „SZT/T” rövidítés nem helyettesíti „Szolgálati titok!” és a

„Titkos!” minősítési jelölések együttes feltüntetését. Az „SZT” szerepeltetése azért sem megfelelő, mert az az államtitok esetén alkalmazandó „Szigorúan titkos!” rövidítésével összetéveszthető.

Megállapítom, hogy a H1N1 oltóanyag szállítási szerződés nem tartalmaz szolgálati titokként védendő adatokat, továbbá az irat minősítése súlyos eljárási és formai hibák miatt nem érvényes, ezért az adatok megismerése szolgálati titokra hivatkozva nem utasítható el. Kezdeményezem ezért, hogy korábbi döntésüket vizsgálják felül, és biztosítsák az adatok megismerését az adatigénylő számára. Erről tájékoztatni fogom az adatigénylőt.

Az érvénytelen szolgálati titokköri jegyzék alapján végzett szolgálati titok minősítések érvénytelensége folytán az Egészségügyi Minisztériumnak jelenleg nincs jogi eszköze az adatok szolgálati titokként való védelmére. Emiatt egyes esetekben az adatok titokban tartásához fűződő legitim államérdek sérülhet, ezért egyelőre nem szándékozom a titokköri jegyzék érvénytelenségéről és ennek jogi konzekvenciáiról tájékoztatni a panaszost, illetve a közvéleményt, azonban hangsúlyozom, hogy a törvényes állapot helyreállítása mielőbbi intézkedést, így a szolgálati titokköri jegyzék tervezetének a Ttv. 4. §-ának (4) bekezdése szerinti egyeztetését és a Magyar Közlönyben való közzétételét, valamint ezt követően az szolgálati titok minősítési eljárások megismétlését igényli a jelenleg érvénytelen szolgálati titkok vonatkozásában. Igény szerint konzultációval, jogi iránymutatással kész vagyok segítséget nyújtani ehhez.

Kérem Miniszter Urat, hogy álláspontjáról és intézkedéséről szíveskedjék tájékoztatni.

Budapest, 2009. október 30.

Üdvözlettel:

Dr. Jóri András