



Ügyszám: NAIH/2020/2060 *12*

Dr. Lovas Nikoletta részére
főosztályvezető

Innovációs és Technológiai Minisztérium

Budapest
Árpád fejedelem útja 79.
1036

monika.abel.geresdi-horvathne@itm.gov.hu

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény és a légi közlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény módosításáról szóló törvény véleményezésre megküldött tervezetét (a továbbiakban: Tervezet) áttekintettem, és az alábbi észrevételt teszem.

- A Tervezet 1. mellékletének 3. § szerint a légi közlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény (a továbbiakban: Lt.) 3/A. §-a kiegészül egy (3) és (4) bekezdéssel. Az Lt. 3/A. § Tervezet szerinti (4) bekezdés d) pontja szerint a légügyi hatóság - a pilóta nélküli légi jármű és a pilóta nélküli légi jármű-rendszer üzemeltetők nyilvántartásának vezetésével összefüggésben - kezeli a légi jármű használatban közvetlenül részt vevő valamennyi személy születési nevére, házassági nevére, alkalmasságára és kompetenciaszintjére vonatkozó adatokat.

Ezzel kapcsolatban nem teljesen egyértelmű az adatkezeléssel érintettek köre. A hatályos Lt., valamint a módosítás fogalom használatában a különböző adatkezeléssel érintett személyi kör tekintetében szerepel számos alany. Úgymint „kérelmező”, „üzemeltető”, „tulajdonos”, „közreműködő szakszemélyzet”. E személyek valamely jellemzőik vagy az Lt. értelmező rendelkezése alapján jól behatárolható csoportot jelentenek. Álláspontom szerint a pilóta nélküli légi jármű használatában közvetlenül résztvevő személyek azonban, további pontosítás vagy az Lt-ben elhelyezett fogalom meghatározás hiányában nem egy teljesen pontosan behatárolható személyi kör.

- A Tervezet 6. §-ában két szabályozási verzió olvasható a pilóta nélküli légi járművek lakott területen történő használatának korlátozására vonatkozóan. Az indokolás szerint e szabályozás a magánélethez való alapvető jog védelme érdekében szükséges. Tekintettel arra, hogy ezen légi járművek adatrögzítő eszközzel szerelhetők fel.

Mindkét normaszöveg a kamera általi felvételek révén megvalósuló adatkezelést a magánterület fölé történő berepülés tiltásával, illetőleg a tulajdonos/használó hozzájárulásához kötésével vagy az érintett légtér használatának engedélyhez/kijelöléshez kötésével próbálja adatvédelmi szempontból kezelni.

Adatvédelmi szempontból hiányzik a tervezett szabályozásból az a megközelítés, mely szerint a kamerával felszerelt pilóta nélküli légi járműveket (a továbbiakban: drón) nyilvántartanak és az érintettek számára valamilyen módon elérhetővé és nyomon követhetővé tennék a drónok tulajdonosának, üzemeltetőjének avagy használójának, mint adatkezelőnek az elérhetőségét, biztosítva ezzel a kamerával megvalósuló adatkezeléssel összefüggő érintetti joggyakorlás, illetőleg az adatkezelés jogszerűsége ellenőrzésének lehetőségét.

- A személyes adatot tartalmazó nyilvántartás vezetését meghatározó (mint kötelező adatkezelést előíró) rendelkezések, így az adatkezelő személyét meghatározó szabályok is az Alaptörvény I. cikk (3) bekezdésének és az információs önrendelkezési jogról és információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 5. § (3) bekezdésének megfelelően törvényi szinten szabályozandók. Ennek ellentmond a Tervezet 10. §-a mely értelmében a repülőeszközökre vonatkozó nyilvántartást, mint közhiteles nyilvántartást a légiközlekedési hatóság által feljogosított szervezet vezetné. Az adatkezelő személyének, az adatkezelő szervnek kijelölését törvénynek kell meghatározni, az nem delegálható a légügyi hatóság döntési jogkörébe.
- A Tervezet 14. §-a kiegészíti az Lt. 61/A. §-t a (8)-(9) bekezdéssel. A (8) bekezdés c) pontja a távoli pilóta „személyi azonosító okmánya adatmezőket tartalmazó képére” vonatkozó adatot említ. Egyrészt nem egyértelmű, hogy ez a megfogalmazás pontosan milyen adatkört jelent. A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény nem tartalmaz ilyen adatkört. Amennyiben ez a személyazonosító igazolvány másolatára vonatkozó adatot takar, melyen az „igazolvány adatai”, esetleg az igazolvány birtokosának arcképmás adata is szerepel, abban az esetben ez olyan széles adatkört jelent, mely az adatkezelés Tervezet szerinti céljával (légtér jogszerű használatának biztosítása és a jogszerű légtérhasználat ellenőrzésének elősegítése) álláspontom szerint nem áll összhangban, azon túlmutat. A személyazonosító okmány azonosítójának (számának) nyilvántartása a távoli pilóta, mint adatkezeléssel érintett személy azonosítása céljából még indokolt lehet.

Kérem, az előzőekben jelzett észrevételeimet a Tervezet módosítása, valamint egyéb jogszabályok kialakítása során szíveskedjen figyelembe venni.

Budapest, 2020. február „3”.

Üdvözlettel:



Dr. Péterfalyi Attila
elnök
C. egyetemi tanár