



Ügyszám: NAIH-3265-2/2013/J
Ügyintéző: dr. Osztopáni Krisztián

Hivatkozási szám: NGM/27901/2013.

Gondos Judit
közigazgatási államtitkár részére

Nemzetgazdasági Minisztérium

richard.boros@ngm.gov.hu
livia.nagy@ngm.gov.hu

Tisztelt Közigazgatási Államtitkár Asszony!

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság) címzett levelében a Hatóság állásfoglalását kérte „a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény játékos-védelemmel összefüggő módosítása” című előterjesztés tervezetéről (a továbbiakban: Javaslat).

A Javaslat általános céljával messzemenőig egyetértek: a szerencsejáték függőség mind az egyén lelki egészségét, mind pedig a környezetét megterhelő szenvedélybetegség, társadalmi probléma. Magam is támogatom azokat a kezdeményezéseket, amelyek elősegítik a függőséggel együtt járó negatív következmények csökkentését, megszüntetését.

A Javaslattal összefüggésben hangsúlyozni kívánom, hogy a szerencsejáték függőség ténye, illetve az ezzel összefüggésben keletkezett adatok (amelyek a szenvedélybetegség mértékétől függően adott esetben az egészségügyi adatok körébe is tartozhatnak) különleges adatnak minősülnek. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 3. § (3) bekezdés b) pontja ugyanis a különleges adatok között sorolja fel az egészségi állapotra és a kóros szenvedélyre vonatkozó személyes adatokat.

A Javaslattal összefüggésben az alábbi észrevételeket teszem:

1. A Javaslatnak a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény (továbbiakban: Szjtv.) 13/B. § (1) bekezdés b) pontját megállapító rendelkezése alapján a kizárás határozatlan időtartamra is szólhat. A Javaslat 1. §-hoz fűzött indokolása ezt már pontosítja azzal, hogy csak az önkorlátozás esetében lehetséges határozatlan időtartamú kizárás is. A jogszabálytervezet szövegéből ez azonban nem következik, hiszen a Javaslat 13/B. § (1) bekezdése a játékos-védelmi nyilvántartásról szól, amely pedig – az Szjtv. 13/A. § (1)-(2) bekezdése alapján – magában foglalja mind az önkorlátozás esetén megvalósuló kizárás, mind pedig a bírósági (hatósági) határozat alapján elrendelt kizárás során keletkezett adatokat. Szükségesnek tartom, hogy a Javaslat utaljon arra, hogy határozatlan idejű kizárás az Szjtv. 13/A. § (2) bekezdés a) pontja alapján tett nyilatkozatban lehetséges.
2. A Javaslatnak az Szjtv. 13/A. § (1) bekezdését megállapító rendelkezése értelmében a játékos-védelmi nyilvántartást az állami adóhatóság vezeti. Ennek megfelelően az állami adóhatóság adatkezelőnek minősül. Az adatkezelőt az Infotv. alapján több kötelezettség is

terheli, így például – az Infotv. 20. §-ával összhangban – az adatkezelés megkezdése előtt egyértelműen és részletesen tájékoztatni kell az érintetteket az adatai kezelésével kapcsolatos minden tényről. Az állami adóhatóságnak tehát gondoskodnia kell arról, hogy az érintettek az adatkezelést megelőzően tájékoztatást kaphassanak az adatkezelés körülményeiről. Szükségesnek tartom, hogy a Javaslat állapítsa meg az állami adóhatóság kötelezettségeként azt, hogy tájékoztassa az érintetteket a játékos-védelmi nyilvántartás, mint adatkezelés lényeges körülményeiről.

Ezzel összefüggésben szükségesnek tartom megjegyezni, hogy a tájékoztatást a Javaslatnak az Szjtv. 13/G-13/H. §-át megállapító rendelkezése hivatott szabályozni. Azonban ezek a rendelkezések nem tartalmazzák azt, hogy az állami adóhatóságnak és a szerencsejáték-szervezőknek kötelességük lenne a formanyomtatványt (űrlapot) a honlapjukon közzé tenni, illetve az adatkezelésről szóló tájékoztatót is nyilvánosságra kellene hozniuk. Az adatkezelés érvényes létrejöttének ugyanis feltétele az, hogy az adatkezelő előzetesen és megfelelő részletettséggel tájékoztassa az érintetteket az adatkezelés lényeges körülményeiről. Emellett a formanyomtatvány (űrlap) – több módon történő – nyilvánosságra hozatala kiemelten fontos mind a magánokirat készítése, mind pedig a közokirat kiállítására szempontjából. A nyilvánosságra hozatallal ugyanis biztosítható az, hogy a magánszemély nyilatkozata az Szjtv. 13/A. § (5) bekezdése által támasztott feltételeknek megfeleljen. Szükségesnek tartom tehát, hogy a Javaslat kötelezettségeként fogalmazzon meg azt, hogy az állami adóhatóságnak és a szerencsejáték-szervezőknek a honlapon nyilvánosságra kell hozniuk a formanyomtatványt (űrlapot) és a tájékoztatót.

3. A Javaslatnak az Szjtv. 13/C. §-át megállapító rendelkezése azonosítási kötelezettséget állapít meg a szerencsejáték szervezők számára. A szervezőknek elektronikus úton kell lekérdezniük azt, hogy a magánszemély szerepel-e a játékos-védelmi nyilvántartásban. Ezzel összefüggésben a Javaslat azonban nem tér ki arra, hogy a magánszemély milyen adatainak felhasználásával történik a lekérdezés, vagyis azonosítás céljából a szervező milyen adatokat továbbít az állami adóhatóság felé. Szükségesnek tartom, hogy a Javaslat egyértelműen jelölje meg azokat a személyes adatokat, amelyek felhasználásával a szervező lekérdezést elvégzi.

Másfelől a Javaslat nem tartalmaz rendelkezéseket az egyes lekérdezésekkel összefüggésben kezelt naplóadatok megőrzéséről sem. Ha az állami adóhatóság megőrzi azoknak az azonosító adatait, akiknek ellenőrzését a szerencsejáték szervező kezdeményezi, akkor egy olyan adatbázis jön létre az állami adóhatóságnál, amelyből utólag rekonstruálható lesz, hogy ki mikor játszott szerencsejátékot. A célhoz kötött személyes adatkezelés, valamint az adatminimalizálás elvére tekintettel javasolom a jogszabály-tervezetben korlátozni az azonosításokkal összefüggésben kezelt naplóadatok megőrzését. Az adatmegőrzés időtartamát aszerint célszerű differenciálni, hogy a lekérdezés milyen eredménnyel járt. A sikertelen lekérdezés esetén (ha a magánszemély nem szerepel a játékos-védelmi nyilvántartásban) legfeljebb néhány hónapnyi megőrzés indokolt. Amennyiben azonban a lekérdezés eredményes és a magánszemély szerepel a játékos-védelmi nyilvántartásban, akkor az adattovábbítás az érintett magánszféráját jelentősen érinti, ezért a lekérdezéssel kapcsolatos adatokat már hosszabb ideig is meg lehet őrizni (például jogellenes lekérdezések bizonyítása érdekében).

4. A Javaslatnak az Szjtv. 13/B. § (1) bekezdését megállapító rendelkezése tartalmazza a kezelhető adatok körét (természetes személyazonosító adatok, a kizárás terjedelme és időtartama). A nyilvántartásba azonban nem kerül bele annak ténye, hogy – a Javaslat 13/A. § (2) bekezdésével összhangban – milyen jogalapon került bejegyzésre a kizárás ténye. Ennek az adatnak azonban jelentősége van atekintetben, hogy a Javaslat 13/A. § (6) bekezdése alapján a nyilatkozat visszavonása (módosítása) esetén a kizárást meg kell szüntetni, míg a bírósági (hatósági) határozaton alapuló kizárás esetében erre nincs lehetőség, kizárólag újabb bírósági (hatósági) döntést követően kerülhetnek ki a személyes adatok a nyilvántartásból. A szervező az azonosítás céljából történő lekérdezés során azonban nem ismerheti meg azt, hogy milyen jogalapon került be a magánszemély a játékos-védelmi nyilvántartásba.
5. Végezetül felhívom a figyelmet arra, hogy az állami adóhatóságnak a játékos-védelmi nyilvántartással összefüggő adatkezelését be kell jelentenie a Hatóság által vezetett adatvédelmi nyilvántartásba. Az Infotv. 66. § (2) bekezdése értelmében az adatkezelés nyilvántartásba vételét az adatkezelő az adatkezelést elrendelő jogszabály hatálybalépését követő húsz napon belül kérelmeznie kell a Hatóságnál.

Budapest, 2014. január 3.

Üdvözlettel:



Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár