



Ügyszám: NAIH/2016/5492/2/J.

Dr. Seszták Miklós részére  
nemzeti fejlesztési miniszter

Nemzeti Fejlesztési Minisztérium

Budapest  
Fő u. 44-50.  
1011

Tisztelt Miniszter Úr!

Tájékoztatom, hogy a Petz Aladár Megyei Oktató Kórház (a továbbiakban: egészségügyi intézmény) főigazgató főorvosa bejelentéssel fordult a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság), amelyben leírta, hogy az Országos Atomenergia Hivatal SV-6. számú útmutatójában ajánlásokat tett közzé az ionizáló sugárzás elleni védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről szóló 487/2015. (XII.30.) Korm. rendelet alapján. Az útmutatóban foglaltak szerint a sugárvédelmi képzések és továbbképzések végrehajtása során az egészségügyi intézménynek a munkavállalói vonatkozásában továbbítania kell a munkavállaló TAJ számát is, tekintettel arra, hogy az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 16/C. § (3) bekezdése szerint az atomenergia-felügyeleti szerv a bizonyítvány adatai között jeleníti meg a TAJ számot. Ezt azért látják aggályosnak, mert a személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és azonosító kódokról szóló 1996. évi XX. törvénnyel (a továbbiakban: Szatv.) az adatkezelés nincs összhangban. A bejelentéshez csatolt levélváltások szerint az ellentmondást jelezték az Országos Atomenergia Hivatal felé.

A Hatóság – az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 38. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott – jogszabály-veleményezési feladatkörében eljárva, a személyes adatok védelméhez fűződő jog érvényesülésének elősegítése érdekében, kérem, engedje meg, hogy a Hatóság az adatkezeléssel kapcsolatos szabályokra vonatkozó álláspontjáról az alábbiakban tájékoztassam.

1. A Szatv. 1. § szerint a Szatv. célja, hogy rendelkezzen a személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról, megállapítsa az azonosító kódok képzésének, kezelésének és továbbításának szabályait, továbbá rögzítse az adatkezelőknek és az azonosító kódokkal érintett természetes személyeknek az azonosító kódok használatával kapcsolatos jogait és kötelezettségeit. A Szatv. teljes körűen felsorolja azon adatkezelőket, amelyek a szakazonosítók kezelésére és továbbítására jogosultak, és eszerint annak kezelésére az atomenergia-felügyeleti szerv nem jogosult.

Az Atv. a TAJ szám kezelésére vonatkozó szabályt is tartalmaz. A nevezett adat kezelése nem kifogásolandó az atomenergia iparban dolgozók egészségügyi nyomon követése céljából. Azonban az adatkezelés törvényessége érdekében azt is figyelembe kell venni, hogy a TAJ szám azon szakazonosítók közé tartozik, melyek kezelésének általános szabályait a Szatv. határozza

meg.

2. Az Atv.16/C. § (3) bekezdés b) pontja szerint az atomenergia-felügyeleti szerv a bizonyítvány adatai között tartja nyilván a munkavállaló TAJ számát és nemét is.

A bizonyítványok nyilvántartása a Szaztv. szabályozási rendszerében nem elfogadható adatkezelési cél.

A Hatóság adatvédelmi szempontból aggályosnak találta azt, hogy a célhoz kötött adatkezelés és az adatminimalizálás elvével ellentétesen az Atv. alapján a bizonyítványon túlzott mértékű adatok szerepelnek. Az adatminimalizálás elve szavatolja, hogy az adatkezelés céljára tekintettel csupán a legszűkebb, indokolt adatkör kezelésére kerül sor. Ez alapján a Hatóság az Infotv.-vel és a Szaztv.-vel ellentétesnek találja azt, ha a bizonyítványon szerepel a munkavállaló TAJ száma és neme.

3. A Hatóság felkéri Miniszter Urat, hogy vizsgálják meg, hogy miként oldható meg jogi szabályozási úton az, hogy az Országos Atomenergia Hivatal az Atv.-ben a Szaztv.-vel összhangban álló felhatalmazást kapjon a dolgozók egészségi állapotának nyomon követése céljából a TAJ szám kezelésére.

A Hatóság továbbá arra is kéri Miniszter Urat, hogy pontosítsák az ionizáló sugárzás elleni védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről szóló 487/2015. (XII.30.) Korm. rendeletben, hogy milyen adatokat tartalmazzon a bizonyítvány, és helyezték hatályon kívül a TAJ számra és a nemre való utalást.

4. A fentiekén kívül azt is észlelte a Hatóság, hogy az Atv. módosításáról szóló törvényjavaslat előterjesztését véleményezés céljából a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (a továbbiakban: Minisztérium) nem küldte meg a Hatóság részére.

Kérem szíves intézkedését annak érdekében, hogy a jövőben a Hatóság minden esetben bevonásra kerüljön az adatvédelmet és az információszabadságot érintő jogszabályok tervezetének előkészítésében.

Kérem, hogy a fenti észrevételek alapján álláspontjáról tájékoztasson, és a nevezett jogszabályok soron következő módosításának tárgyalása során tegye meg a hatásköréből fakadó szükséges intézkedéseket.

Igény szerint munkatársaimmal együtt készek vagyunk konzultáció céljából szakmai háttérrel biztosítani, ha a megkeresésemben írt javaslatokkal kapcsolatban a Minisztérium ezt szükségesnek tartja.

Együttműködését előre is köszönöm.

Budapest, 2016. szeptember „07.”

Üdvözlettel:

  
Dr. Péterfalvi Attila  
elnök  
c. egyetemi tanár

