



## Ingyenes online levelezőrendszer tulajdonosában beálló változással kapcsolatos válaszlevél újságírói megkeresésre

Ügyszám: NAIH-7731-2/2022

[...] részére

[...]

Tisztelt Uram!

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság) elektronikus úton küldött beadványában Ön az adatkezelő személyében beálló változásokkal összefüggő tájékoztatási kötelezettséggel kapcsolatban tett fel kérdéseket, mely vonatkozásában a Hatóság az alábbiakról tájékoztatja.

**I. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 38. § (2) és (2a) bekezdései alapján:**

*„(2) A Hatóság feladata a személyes adatok védelméhez, valamint a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez való jog érvényesülésének ellenőrzése és elősegítése, továbbá a személyes adatok Európai Unión belüli szabad áramlásának elősegítése.*

*(2a) Az általános adatvédelmi rendeletben a felügyeleti hatóság részére megállapított feladat- és hatásköröket a Magyarország joghatósága alá tartozó jogalanyok tekintetében az általános adatvédelmi rendeletben és e törvényben meghatározottak szerint a Hatóság gyakorolja.”.*

**A Hatóság az egyes adatkezelések jogszerűségét kizárólag konkrét eljárása keretében tudja vizsgálni. Beadványa alapján a Hatóság ügyében eljárást nem indított,** tekintettel arra, hogy az konkrét eljárás iránti kérelmet nem tartalmazott, illetve annak kapcsán a Hatósághoz egyéb panasz nem érkezett.

A fentiekre és a megkeresésében foglaltakra tekintettel a Hatóság – az adatkezelés részleteinek ismerete nélkül – az alábbi általános tájékoztatást nyújtja az Ön részére.

**II. Kérdésével összefüggésben a Hatóság álláspontja szerint első lépésként azt szükséges megvizsgálni,** hogy az adatkezelő személyében milyen úton állt be változás, amelyhez a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) rendelkezéseit szükséges megfelelően figyelembe venni.

Az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat honlapján elérhető adatok szerint **a Mediaworks Hungary Zrt.-be** (cégjegyzékszám: 01-10-047955; székhelye: 1082 Budapest, Üllői út 48.; a továbbiakban: Mediaworks) **a New Wave Media Group Kommunikációs és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (a továbbiakban: Freemail) **beolvadt**<sup>1</sup>.

Gazdasági társaság beolvadása esetén a beolvadó jogi személy szűnik meg, általános

<sup>1</sup> A Mediaworks 16/27-es számú rovatában foglaltak alapján.

jogutódja az egyesülésben részt vevő másik jogi személy. **Ennek megfelelően a beolvadás napján a törvény erejénél fogva a beolvadó társaságot** (az egyes adatkezelésekkel összefüggésben is) **illető jogok és terhelő kötelezettségek az átvevő társaságra szállnak át, ideértve a (a felhasználókkal kötött) szerződéseket és az azokhoz kapcsolódó adatkezeléseket is.**

**III. A személyes adatok kezelése vonatkozásában 2018. május 25. napja óta az általános adatvédelmi rendelet<sup>2</sup>, azaz a GDPR szabályai alkalmazandóak.**

A GDPR fogalommeghatározásai alapján **a természetes személyre vonatkozó bármely információ személyes adatnak<sup>3</sup>**, az adatokon elvégzett műveletek, így például annak felvétele és tárolása pedig adatkezelésnek<sup>4</sup> **minősül.** Ennek megfelelően az egyes Magyarországon tevékenységet végző adatkezelőknek a GDPR-ban foglalt kötelezettségeket szükséges teljesíteniük.

A GDPR 5. cikk (1) bekezdés a) pontja szerint **a személyes adatok kezelését jogszerűen és tisztességesen, valamint az érintett számára átlátható módon kell végezni** (jogszerűség, tisztességes eljárás és átláthatóság elve). Ez az elv megköveteli, hogy az érintettek tömör, érthető tájékoztatást kapjanak az adatkezelés tényéről és céljáról.

A GDPR 13. és 14. cikkei további részletszabályokat írnak elő a **tájékoztatási kötelezettség** vonatkozásában, ennek megfelelően az adatkezelő köteles tájékoztatni az érintetteket többek között az adatkezelő kilétéről és elérhetőségeiről.

**Tekintettel arra, hogy a beolvadás tényével a Mediaworks a Freemail jogutódjává vált, így a Hatóság álláspontja szerint úgy kell tekinteni, hogy a kezelt személyes adatokat a Mediaworks** (annak jogelődje útján) **közvetlenül az érintettektől szerezte meg,** amelynek megfelelően a GDPR 13. cikkében foglaltakat szükséges megfelelően alkalmazni.

A GDPR (61) preambulumbekkezdése segíti a tájékoztatási kötelezettség értelmezését, amely szerint: *„Az érintettre vonatkozó személyes adatok kezelésével összefüggő tájékoztatást az adatgyűjtés időpontjában kell az érintett részére megadni, illetve ha az adatokat nem az érintettől, hanem más forrásból gyűjtötték, az ügy körülményeit figyelembe véve, észszerű határidőn belül kell rendelkezésre bocsátani.”.* **Mindazonáltal a GDPR nem ír elő konkrét szabályokat a tájékoztatás megadása vonatkozásában olyan esetekben, amikor az adatkezelő által korábban rendelkezésre bocsátott információk tekintetében bármely okból változás áll be.**

A Hatóság feltételezi, hogy a Freemail az adatok gyűjtésekor a GDPR 13. cikke szerint tájékoztatást nyújtott az érintetteknek, így – összhangban a GDPR 13. cikk (4) bekezdésében foglaltakkal – **a jogutódjának kizárólag az adatkezeléssel összefüggő új információkról kellett tájékoztatást adnia.**

A Hatóság ebben a körben felhívja arra a figyelmet, hogy az egyesülő társaságok döntéshozó szerveinek nem kötelező meghatározniuk az időpontot, amikor az egyesüléshez fűződő

<sup>2</sup> A természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.)

<sup>3</sup> GDPR 4. cikk 1. pont: „személyes adat”: azonosított vagy azonosítható természetes személyre („érintett”) vonatkozó bármely információ; azonosítható az a természetes személy, aki közvetlen vagy közvetett módon, különösen valamely azonosító, például név, szám, helymeghatározó adat, online azonosító vagy a természetes személy testi, fiziológiai, genetikai, szellemi, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára vonatkozó egy vagy több tényező alapján azonosítható.

<sup>4</sup> GDPR 4. cikk 2. pont: „adatkezelés”: a személyes adatokon vagy adatállományokon automatizált vagy nem automatizált módon végzett bármely művelet vagy műveletek összessége, így a gyűjtés, rögzítés, rendszerezés, tagolás, tárolás, átalakítás vagy megváltoztatás, lekérdezés, betekintés, felhasználás, közlés továbbítás, terjesztés vagy egyéb módon történő hozzáférhetővé tétel útján, összehangolás vagy összekapcsolás, korlátozás, törlés, illetve megsemmisítés.

joghatások beállnak, így **a pontos időpont előzetesen nem feltétlenül ismert az egyesülő társaságok előtt.**

**Azt, hogy a GDPR által megkövetelt tájékoztatást egy adatkezelő megfelelő időpontban adta-e meg az érintettek részére, valamint hogy az érintettek személyes adatok védelméhez fűződő joga sérült-e a Hatóság kizárólag konkrét eljárásában, az eset összes körülményeit figyelembe véve tudja megállapítani.**

**IV.** Mindezekén túl a Hatóság felhívja szíves figyelmét, hogy – eljárási kereteket nélkülöző, konzultációs válaszként kiadott – jelen tájékoztatása sem jogszabálynak, sem közjogi szervezetszabályozó eszköznek nem tekinthető, az normatív jelleggel, jogi erővel, illetve kötelező tartalommal nem rendelkezik.

A Hatóság jelen ügyben rendelkezésre bocsátott információk alapján kialakított jogértelmezése más hatóságot, a bíróságot és az adatkezelőt nem köti, annak csak iránymutató jellege van. Az állásfoglalás, tájékoztatás kiadása tehát nem mentesíti annak címzettjét, illetve az adatkezelőt saját jogi álláspontja kialakításának szükségessége, illetve az adatkezelésért fennálló felelősség alól.

Budapest, 2022. október 10.

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila  
elnök  
c. egyetemi tanár