



Ügyszám: NAIH/2020/4077
Előzmény ügyszám: NAIH/2019/4950.

[...]

Tisztelt Uram!

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság) érkezett konzultációs megkeresésében az iránt érdeklődött, hogy az általános adatvédelmi rendelet 15. cikk (4) bekezdésére tekintettel hogyan lehet teljesíteni az érintett másolatadásra irányuló kérelmét kamerafelvételek vonatkozásában, ha azokon harmadik személyek is szerepelnek.

1. A Hatóság tájékoztatja Önt arról, hogy az általános adatvédelmi rendelet¹ szerint és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 38. §-a² szerint sem feladata a Hatóságnak, hogy valamely meghatározott adatkezelés értékelését elvégezze, és annak jogszabályi megfelelőségéről előzetesen állásfoglalást alakítson ki vagy adatkezelési kérdésekben konzultációt folytasson. Ilyen tevékenység folytatása jelentősen meg is haladná a Hatóság erőforrásait. Az adatkezelés valamennyi ismérve az adatkezelőnél áll rendelkezésre, ezért elsősorban ő képes annak megítélésére, hogy a jogszabályi megfelelés érdekében milyen intézkedések lehetnek szükségesek; a Hatóság nem veheti át az adatkezelő e tekintetben fennálló felelősségét.

Annak megítélésére tehát, hogy az általános adatvédelmi rendelet által támasztott követelményeknek való megfeleléshez konkrét esetben milyen technikai és szervezési intézkedések szükségesek, elsősorban az adatkezelő képes, miután ahhoz ismerni szükséges az adatkezelés valamennyi jellemzőjét, ezek az információk pedig az adatkezelőnél állnak rendelkezésre. Egy adatkezelés teljes átvilágítása mind jogi, mind informatikai követelményeknek történő megfelelőségével lehetséges. A Hatóság továbbá audit eljárást sem folytat.

A Hatóság szerepe elsődlegesen az, hogy az általános adatvédelmi rendelet előírásait az Alaptörvényben, az Európai Unió jogi aktaiban, valamint a hatályos magyar jogszabályokban foglaltaknak megfelelően alkalmazza, azokat a megfelelő eljárási keretek között érvényesítse. A Hatóság e szerepét az általános adatvédelmi rendeletben meghatározottak szerint elsősorban hatósági eljárások keretében, másodsorban az Európai Unió más tagállamainak adatvédelmi hatóságaival együttműködésben az Európai Adatvédelmi Testület jogegységesítő tevékenységében közreműködve tölti be. Ezen uniós együttműködésnek többek között az is a funkciója, hogy biztosítsa, hogy az adatvédelmi előírások alkalmazása során a tagállami hatóságok egységes értelmezés mentén alakítsák gyakorlatukat, és azt az Európai Adatvédelmi Testület iránymutatásaiiba foglaltan tegyék közzé, szükségképpen szűkítve ezzel az adatvédelmi hatóságok önálló jogértelmezési mozgásterét.

¹ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről

Az általános adatvédelmi rendelet az alábbi linkről érhető el:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/HTML/?uri=CELEX:32016R0679&from=EN>

² Infotv. 38. § (2) és (3) bekezdés: „(2) A Hatóság feladata a személyes adatok védelméhez, valamint a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez való jog érvényesülésének ellenőrzése és elősegítése, továbbá a személyes adatok Európai Unión belüli szabad áramlásának elősegítése.”

„(3) A Hatóság a (2) és (2a) bekezdés szerinti feladatkörében az e törvényben meghatározottak szerint különösen

a) bejelentés alapján és hivatalból vizsgálatot folytat;

b) az érintett kérelmére és hivatalból adatvédelmi hatósági eljárást folytat;

c) hivatalból titokfelügyeleti hatósági eljárást folytat;

d) a közérdekű adatokkal és a közérdekből nyilvános adatokkal kapcsolatos jogsértéssel összefüggésben bírósághoz fordulhat;

e) a más által indított perbe beavatkozhat;

f)

g) kérelemre adatkezelési engedélyezési eljárást folytat;

h) ellátja az Európai Unió kötelező jogi aktusában, így különösen az általános adatvédelmi rendeletben és a 2016/680 (EU) irányelvben a tagállami felügyeleti hatóság részére megállapított, továbbá a törvényben meghatározott egyéb feladatokat.”

Ezzel összhangban az általános adatvédelmi rendelet is csupán azt írja elő a Hatóság egyik feladatául, hogy felhívja az adatkezelők (adatfeldolgozók) figyelmét az általános adatvédelmi rendelet szerinti kötelezettségeikre, és kérésre tájékoztatást nyújtson az érintettnek az őt megillető jogok gyakorlásával kapcsolatban [általános adatvédelmi rendelet 57. cikk (1) bekezdés d), e) pontja].

2. A Hatóság mindezek figyelembe vétele mellett általánosságban tájékoztatja Önt arról, hogy az általános adatvédelmi rendelet a hozzáférési jog keretén belül új, annak legteljesebb megvalósulását biztosító részjogosultságot nevesít, a másolat kiadásához való jogot. A másolat kiadásához való jog biztosítja az érintett számára a személyes adataihoz való tényleges hozzáférést.

A másolathoz való jognak a hozzáférési jog – az Infotv. terminológiája szerint tájékoztatáshoz való jog – részeként való elismerése nem abszolút újdonság, azt a Hatóság az általános adatvédelmi rendelet alkalmazandóságát megelőzően is – bizonyos kivételekkel – a tájékoztatáshoz való jog egyik részelemének tekintette, például banki szerződések vonatkozásában.

A Hatóság az általános adatvédelmi rendelet alkalmazandóságát megelőzően kialakított gyakorlata szerint a kamerafelvételek vonatkozásában a tájékoztatáshoz való jog a felvételbe való betekintés biztosításával volt a legszélesebb körben megvalósítható. Ennek egyik oka, hogy az Infotv. a tájékoztatáshoz való jog keretében nem biztosította az érintettek számára azt a lehetőséget, hogy megválaszthassák a tájékoztatás formáját, csupán annyit írt elő az adatkezelők számára kötelezettségként, hogy a tájékoztatást közérthető formában kell megadniuk.

Ezen túlmenően az élet- és vagyonvédelmi célból telepített kamerarendszerek üzemeltetésére irányadó a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény kizárólag a felvételeknek az érintett kérelmére való – az érintett jogának vagy jogos érdekének igazolása melletti – zárolásáról rendelkezett, és bírósági vagy hatósági megkereséshez kötötte a kamerafelvételeknek vagy azok másolatának kiadását, tehát a kamerafelvétel közvetlenül az érintett részére nem is volt kiadható.

A Hatóság korábbi gyakorlata során figyelembe vette továbbá azt is, hogy a kamerafelvételek másolatának kiadása más érintettek személyes adatainak védelméhez fűződő jogát sértheti, ha a tájékoztatást kérő érintett nem egyedül szerepel a felvételeken, ezért csak akkor tartotta elfogadhatónak a másolat átadásával való tájékoztatást, ha azon a további érintettek képmása kitakarásra került, azonban erre az adatkezelők az Infotv. alapján nem voltak kötelezhetők.

Az általános adatvédelmi rendelet 15. cikk (3) bekezdése azonban az Infotv.-vel szemben kifejezetten rendelkezik az érintettek másolathoz való jogáról, felülírva ezzel a Hatóság korábbi gyakorlatát a kamerafelvételről készült másolat érintett rendelkezésére bocsátásával kapcsolatosan.

A Hatóság felhívja a figyelmét a NAIH/2018/5559/H. ügyszámon indult adatvédelmi hatósági eljárásra, amely azért indult, mert az adatkezelő az érintett kamerafelvétel másolatának kiadására vonatkozó kérelmét megtagadta arra hivatkozással, hogy az érintett nem igazolta a másolat kiadásához fűződő jogát vagy jogos érdekét, valamint úgy vélte, hogy a kamerafelvétel másolata nem alkalmas azon cél elérésére, amelyet az érintett a másolat kiadása iránti kérelmében megjelölt.

A Hatóság ennek kapcsán megállapította, hogy az általános adatvédelmi rendelet a másolat kiadásához való jog gyakorlásához nem támaszt többletkövetelményeket, az feltétel nélkül gyakorolható, tehát az érintettnek nem kell igazolnia a másolat kiadásához való jogos érdekét, illetve nem kell indokolnia, hogy mi okból kíván élni ezzel a jogával. A hozzáférési jog – ideértve a másolat kiadásához való jogot – gyakorlására vonatkozó kérelem kizárólag az általános adatvédelmi rendelet 12. cikk (5) bekezdése szerinti esetekben tagadható meg, az általános adatvédelmi rendelet 15. cikke nem tartalmaz további korlátozásokat, ezért ezen kérelmeket további feltételek támasztása nélkül teljesítenie kell az adatkezelőknek.

Kiemelendő továbbá, hogy a másolat kiadásához való jog gyakorlása összhangban az általános adatvédelmi rendelet (63) preambulumbekzdésével továbbra sem érintheti hátrányosan mások jogait és szabadságait,

ebből kifolyólag az érintett a másolathoz való joga alapján továbbra sem kaphatja meg a kamerafelvétel olyan másolatát, amelyen más érintettek kitararás nélkül szerepelnek, azonban az általános adatvédelmi rendelet 15. cikk (3) bekezdése alapján az adatkezelő már **köteles a kitararás (maszkolás) elvégzésére** az érintetti jog érvényesülése érdekében.

3. A Hatóság tájékoztatja, hogy az Ön által feltett kérdéssel már foglalkozott a 2018. évi beszámolójában (44. oldal), amely elérhető a Hatóság honlapján: <http://naih.hu/files/Beszamolo-2018-MR.PDF>

A Hatóság figyelmébe ajánlja továbbá a tárgyban született határozatait, amelyek szintén elérhetőek a honlapon:

http://naih.hu/files/NAIH_2019_1859_hatarozat.pdf

<http://naih.hu/files/NAIH-2018-5559-H-hatarozat.pdf>

4. Az általános adatvédelmi rendelet szabályainak további értelmezéséhez hasznos segítséget jelentenek az általános adatvédelmi rendeletet megelőzően hatályos adatvédelmi irányelv³ 29. cikke alapján létrehozott Adatvédelmi Munkacsoport⁴ iránymutatásai, amelyek elérhetőek – jórészt magyarul is – a Hatóság honlapjáról (<https://www.naih.hu/az-europai-adatvedelmi-testuelet-iranymutatasai.html>).

Ezen kívül érdemes áttekinteni az Európai Bizottság felkészítő anyagait is ezeken a hivatkozási címeken:

https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/hu/IP_18_386

https://ec.europa.eu/commission/priorities/justice-and-fundamental-rights/data-protection/2018-reform-eu-data-protection-rules_hu#library.

Ezen túlmenően az általános adatvédelmi rendelethez kapcsolódóan a Hatóság honlapján megtalálhatók egyedi ügyekben nyújtott állásfoglalások is, amelyek ezen a hivatkozási címen érhetőek el: <https://www.naih.hu/az-adatvedelmi-reformmal-kapcsolatos-allasfoglalasok.html>.

4. Mindezekon túl a Hatóság felhívja szíves figyelmét, hogy – eljárási kereteket nélkülöző, konzultációs válaszként kiadott – jelen tájékoztatása sem jogszabálynak, sem egyéb jogi eszköznek nem tekinthető, az normatív jelleggel, jogi erővel, illetve kötelező tartalommal nem rendelkezik.

A Hatóság jelen ügyben rendelkezésre bocsátott információk alapján kialakított jogértelmezése más hatóságot, a bíróságot és az adatkezelőt nem köti, annak csak iránymutató jellege van. Az állásfoglalás, tájékoztatás kiadása tehát nem mentesíti annak címzettjét illetve az adatkezelőt saját jogi álláspontja kialakításának szükségessége, illetve az adatkezelésért fennálló felelősség alól.

Budapest, 2020. május 14.

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár

³ A személyes adatok feldolgozása vonatkozásában az egyének védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló 95/46/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv

⁴ Az Adatvédelmi Munkacsoport az Európai Adatvédelmi Testület megalakulását megelőzően foglalkozott az adatvédelemmel, valamint a magánélet védelmével kapcsolatos kérdésekkel mint független európai tanácsadó szerv.