



Ügyszám: NAIH/2020/

[...]
részére

[...]

Tisztelt [...]!

Levelében a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság) bejelentéssel élt a [...] összefüggésben tervezett adatkezelés tekintetében. Beadványában foglaltak szerint a [...] keretein belül a titkos szavazás nem a megszokott módon, hanem elektronikusan történik majd. Erről [...] tájékoztatta elektronikus úton korábban a tagságot. Ez véleménye szerint azért aggályos, mert – elmondása szerint – az elektronikus szavazást lebonyolító rendszer semmilyen hitelesítő, akkreditált tanúsítvánnyal nem rendelkezik, így a szavazás titkosságának követelménye, továbbá az adatok biztonságos kezelése sérelmet szenvedhet az eljárás során.

Megkeresésével összefüggésben a Hatóság az alábbiakról tájékoztatja:

A Hatóság álláspontja szerint egy online regisztrációs és szavazási mechanizmus alkalmazása önmagában a GDPR¹ szerinti adatvédelmi alapelvekbe nem ütközik, így egy ilyen adatkezelés a tervezett célra való alkalmassága a GDPR rendelkezései alapján nem feltétlenül zárható ki. Az Ön által vázolt adatkezelés konkrét megítélésével kapcsolatban jelenleg nem áll rendelkezésre valamennyi információ.

Hangsúlyozom, hogy a tervezett adatkezelés jogszerűsége csak abban az esetben vizsgálható megalapozottan, ha a tervezett adatkezelési műveletek, azok módszerei és eszközei, az adatkezelés körülményei tisztázottak és részletesen bemutatásra kerülnek.

Ezen körülmények kapcsán mindenekelőtt az alábbiakat tartom szükségesnek kiemelni:

¹ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (a továbbiakban: GDPR)
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0679&rid=1>

Az adatkezelés jogszerűségének legfontosabb feltételei – a teljesség igénye nélkül –, hogy az adatkezelésnek megfelelő jogalapja legyen,² az adatkezelő betartsa az adatkezelési alapelveket és az adatkezelés jogszerűségét bizonyítani tudja,³ az adatkezelő az érintetteket megfelelően tájékoztassa az adatkezelés lényeges körülményeiről,⁴ továbbá, hogy biztosítsa az érintetti jogok érvényesülését,⁵ emellett az adatkezelés teljes folyamatának meg kell felelnie az adatbiztonsági követelményeknek is, amelyeknek része hogy az adatkezelő az adatkezelés körülményeinek, illetve kockázatának figyelembevételével megfelelő intézkedéseket hajtson végre annak érdekében, hogy az adatkezelés megfeleljen a GDPR előírásainak, és ezt bizonyítani is tudja.⁶

A GDPR 32. cikke alapján továbbá az adatkezelő és az adatfeldolgozó a tudomány és technológia állása és a megvalósítás költségei, valamint az adatkezelés jellege, hatóköre, körülményei és céljai, valamint a természetes személyek jogaira és szabadságaira jelentett, változó valószínűségű és súlyosságú kockázat figyelembevételével megfelelő technikai és szervezési intézkedéseket kell, hogy végrehajtsa annak érdekében, hogy a kockázat mértékének megfelelő szintű adatbiztonságot garantálja. Ilyen megfelelő biztonsági intézkedés lehet a GDPR 32. cikk (1) bekezdés a)-b) pontjai alapján a személyes adatok álnevesítése és titkosítása, továbbá a személyes adatok kezelésére használt rendszerek és szolgáltatások folyamatos bizalmas jellegének biztosítása.

Figyelemmel arra, hogy a tervezett adatkezelés során érintett politikai véleményre utaló személyes adatok a GDPR 9. cikk (1) bekezdése alapján a személyes adatok különleges kategóriájába tartoznak, ezért a GDPR 35. cikk (3) bekezdés b) pontja alapján az adatkezelést megelőzően **adatvédelmi hatásvizsgálat elvégzése is szükséges**. Amennyiben pedig az adatvédelmi hatásvizsgálat megállapítja, hogy az adatkezelés a kockázat mérséklése céljából tett intézkedések ellenére is valószínűsíthetően magas kockázattal jár, a személyes adatok kezelését megelőzően az adatkezelőnek konzultálnia is szükséges a Hatósággal (előzetes konzultáció).⁷

A fentiekén túl, tekintettel arra, hogy az adatkezelő ([...]) fő tevékenységei a személyes adatok 9. cikk szerinti különleges kategóriáinak nagy számban történő kezelését foglalják magukban, a GDPR 37. cikkben foglalt rendelkezéseknek megfelelően **adatvédelmi tisztviselő kijelölése is kötelező**.

A fentiek alapján összességében megállapítható, hogy a tervezett, elektronikus szavazási mechanizmus csak akkor lesz megfeleltethető az adatvédelmi jog előírásainak, ha az adatkezelő a személyes adatok bizalmosságának és a szavazás titkosságának garantálása érdekében megteszi a megfelelő technikai és szervezési intézkedéseket. Ezen felül az

² GDPR 6. cikk

³ GDPR 5. cikk

⁴ GDPR 13-14. cikk

⁵ GDPR 12-22. cikk

⁶ GDPR 24. cikk

⁷ GDPR 36. cikk

adatkezelésnek megfelelő joggalappal és céllal kell rendelkeznie, valamint meg kell felelnie az alapelveknek. Az adatkezelés megfelelő, jogszerű kialakítása elsősorban az adatkezelő feladata és felelőssége, amelyet mind az érintettek, mind – adott esetben – a Hatóság felé is tudnia kell igazolni.

A Hatóság mindenekelőtt ezért azt javasolja, hogy a GDPR 13. és 15. cikkeiben foglaltaknak megfelelően forduljon az adatkezelőhöz és kérjen közvetlenül tőle felvilágosítást az adatkezelés körülményeivel kapcsolatban.

Budapest, 2020. szeptember 16.

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár