

Szabados Ákos polgármester és
Dr. Kiss Irén címzetes főjegyző részére

Budapest Főváros XX. Kerület Pesterzsébet Önkormányzata

Budapest

Kossuth Lajos tér 1.
1201

Tisztelt Címzetes Főjegyző Asszony, Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság) írt leveleikben az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 37. § (3) bekezdése alapján állásfoglalást kértek arról, hogy az Infotv. 1. számú mellékletében, az általános közzétételi lista III. 4. pontjában foglalt ötmillió forintos összeghatár helyett már az egymillió forint feletti szerződéseiket is közzé tegyék és tájékoztatást kértek arról, hogy ezt milyen formában tehetik meg.

Az ügyben a következő állásfoglalást teszem. Mindenekelőtt az információszabadság érvényesülését ellenőrző és segítő Hatóság vezetőjeként üdvözlöm és messzemenőleg támogatom az önkormányzatuk kezdeményezését.

Az Infotv. 37. § (3) bekezdése lehetővé teszi, hogy a közzétételre kötelezett szerv vezetője – a Hatóság véleményének kikérésével –, valamint jogszabály a közfeladatot ellátó szervre, azok irányítása, felügyelete alá tartozó szervekre vagy azok egy részére kiterjedő hatállyal további kötelezően közzéteendő adatkört határozhat meg (a továbbiakban: egyedi közzétételi lista).

Tekintettel arra, hogy a települési önkormányzatok esetében a közzétételre kötelezett szerv a polgármesteri hivatal, melyet a jegyző vezet (Ötv. 36. § (2) bekezdés), aki az önkormányzati ügyek tekintetében a képviselő-testület irányítása és felügyelete alatt is áll, így álláspontom szerint a képviselő-testületnek jogában áll az önkormányzati ügyeket érintő egyedi közzétételi listáról olyan helyi önkormányzati rendeletet alkotni, mellyel a polgármesteri hivatal vezető jegyzőt kötelezi közérdekű adatok elektronikus közzétételére. A képviselő-testületnek e joga kiterjed az önkormányzat – közvetlen vagy közvetett – többségi tulajdonában álló gazdasági társaságokra, illetve az általa alapított szervezetekre is.

Erre ad felhatalmazást a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 2. § (3) bekezdése is, amely alapján önkormányzati rendelet a kötelezően közzétételre kerülő szerződések értékhatárát az egyszerű közbeszerzési eljárás értékhatáránál alacsonyabb összegben is meghatározhatja.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére,

továbbá törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot.

Mindemellett, a nem önkormányzati hatáskörbe tartozó közérdekű adatok körében a jegyző – mint a közfeladatot ellátó szerv vezetője – sőt a hatáskörébe tartozó ügyek tekintetében a polgármester is jogosult egyedi közzétételi lista kibocsátására.

Az Infotv. 37. § (5) bekezdése akként rendelkezik, hogy a testületi szervként működő közzétételre kötelezett szerv esetén az egyedi közzétételi lista megállapítása és módosítása – a Hatóság véleményének kikérésével – a testület hatáskörébe tartozik.

Való igaz, hogy a települési önkormányzatok testületi szervként működnek, ugyanakkor a közzétételi kötelezettség – mint azt a fentiekben kifejtettem – a jegyzőt terheli, ebből következik, hogy a helyi önkormányzatok esetében az önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó közérdekű, illetve közérdekből nyilvános adatok körében a képviselő-testület önkormányzati határozattal is jogosult a különös közzétételi lista megalkotására, melyben a jegyzőt kötelezi az ott megjelölt közérdekű adatok elektronikus közzétételére.

Az Infotv. 37. § (6) bekezdése alapján a közzétételre kötelezett szerv vezetője a közzétételi listában nem szereplő közérdekű adatokra vonatkozó adatigénylések adatai alapján évente felülvizsgálja az általa a (3) bekezdés szerint kiadott közzétételi listát, és a jelentős arányban vagy mennyiségben felmerült adatigénylések alapján azt kiegészíti.

Tekintettel arra, hogy a közérdekű adatigényléseket a Polgármesteri Hivatal teljesíti, így a hivatal vezetőjének, vagyis a jegyzőnek a feladata a közzétételi lista felülvizsgálata és saját hatáskörben annak módosítása, illetőleg a testületi hatáskörbe tartozó adatok esetében a módosítás kezdeményezése.

Mindemellett az Infotv. nem zárja ki azt a lehetőséget sem, hogy a képviselő-testület felhatalmazza (akár az SzMSz-ben is) a jegyzőt arra, hogy saját maga döntsön az egyedi közzétételi listáról, vagy annak módosításáról.

A fenteket összegezve álláspontom az, hogy semmilyen törvényi akadálya nincs annak, hogy az Infotv. 1. számú mellékletében, az általános közzétételi lista III. 4. pontjában foglalt ötmillió forintos összeghatár helyett már az egymillió forint feletti szerződéseiket is közzétegyék. Az Infotv. nem tartalmaz egyértelmű rendelkezéseket arra, hogy mindezt önkormányzati rendelet, vagy testületi határozat formájában kell-e elrendelni, így az önkormányzat szabadon dönthet arról, hogy milyen normatív erővel bíró formulát választ az egyedi közzétételi listájának bevezetésére. Csupán célszerűségi érvek szólhatnak a határozati forma mellett, mivel a rendeletek előkészítése és módosítása többletmunkát igényelhet.

A személyes adatok védelmét, valamint a közérdekű, vagy közérdekből nyilvános adatok megismerését érintő ügyben a jövőben is forduljanak a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz bizalommal.

Budapest, 2012. november

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila
elnök