



Ügyszám: NAIH/2020/222/6

[...] részére

Tisztelt [...]!

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság) írt levelében a Békés Megyei Kormányhivatal közérdekű adat kiadási gyakorlatát kifogásolta.

Bejelentésében leírta, hogy 2019. november 14-én, és november 28-án elektronikus levelet küldött a kormányhivatal sajtóosztályának, melyre nem kapott választ. A levélben a következő kérdéseket tette fel:

„Szeretném tudni, hogy a Békés Megyei Kormányhivatal illetékes szakigazgatási szervezetén belül az elmúlt négy évben, azaz 2015. november 14-ig visszamenőleg volt-e trófeabírálat [...] - immár csak - volt győri fideszes polgármester részére?

- 1. Ha igen, pontosan mikor?*
- 2. Mely Békés megyei vadásztársaság területén?*
- 3. Milyen őzrel kapcsolatban? (Hány pontos őzrel volt, ki végezte a minősítést?)*
- 4. Igaz-e, hogy a trófea aranyminősítést kapott és ezzel együtt oklevelet?*
- 5. Mekkora volt a trófea értéke?”*

Tekintettel arra, hogy az Ön által feltett kérdések közérdekű, illetve közérdekből nyilvános adatok megismerésére irányuló adatigénylésként értelmezhetőek, és a bejelentése szerint nem került sor az adatigénylés elbírálására, a Hatóság az ügyben az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 38. § (3) bekezdés a) pontja alapján a vizsgálatot indította.

Az Infotv. 54. § (1) bekezdése alapján megkereséssel fordultam a Békés Megyei Kormányhivatal vezetőjéhez, [...] kormány megbízotthoz és kértem, hogy az ügyet vizsgálja ki és az ügyrel kapcsolatos álláspontjáról, az esetlegesen megtett intézkedéseiről, az adatigénylés elbírálásáról és megválaszolásáról, az adatigényléssel összefüggésben keletkezett dokumentumok másolatairól, valamint az alábbiakról 15 napon belül, írásban tájékoztassa a Hatóságot.

- Megérkezett-e az intézmény valamely elektronikus postaládájába az adatigénylés?
- Ha igen, miért nem került sor az adatigénylés elbírálására, és megválaszolására?
- Az adatigénylő felvette-e a kormányhivatallal a kapcsolatot az adatigénylés során, ha igen hány alkalommal, és mi lett annak az eredménye?
- A kormányhivatal miként teljesíti a hozzá beérkezett adatigényléseket?

Az Infotv. 28. § (1) bekezdése alapján a közérdekű adat megismerése iránt szóban, írásban vagy elektronikus úton bárki igényt nyújthat be. A közérdekből nyilvános adatok megismerésére a közérdekű adatok megismerésére vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

Az Infotv. 30. § (3) bekezdése szerint az igény teljesítésének megtagadásáról, annak indokaival, valamint az igénylőt e törvény alapján megillető jogorvoslati lehetőségekről való tájékoztatással együtt, az igény beérkezését követő 15 napon belül írásban vagy - ha az igényben elektronikus levelezési címét közölte - elektronikus levélben értesíteni kell az igénylőt. Az elutasított

kérelmekről, valamint az elutasítások indokairól az adatkezelő nyilvántartást vezet, és az abban foglaltakról minden évben január 31-éig tájékoztatja a Hatóságot.

A válaszlevelében a kormányhivatal arról tájékoztatott, hogy 2020. január 17-én az adatigénylését megválaszolták és azt elutasították. Az elutasító levelet a kormányhivatal a válaszához mellékelte.

Figyelemmel arra, hogy az adatigénylését a kormányhivatal elbírálta és megválaszolta a Hatóság a bejelentése vizsgálatát az Infotv. 53. § (5) b) pontja alapján megszünteti. Emellett tájékoztatom, hogy a vizsgálat során keletkezett információkkal összefüggésben a kormány megbízott figyelmét a következőkre hívtam fel.

Ön először 2019. november 14-én küldött elektronikus levelet a kormányhivatal sajtóosztályának, melyre többszöri érdeklődése ellenére sem kapott választ. A Hatóság a kormányhivatali megkeresésben is kifejtette, hogy a feltett kérdések közérdekű, illetve közérdekből nyilvános adatok megismerésére irányuló adatigénylésként értelmezhetőek, így azok megválaszolására az Infotv. rendelkezéseit alkalmazni kellett volna a következők szerint.

Az adatigénylését, az Önnek írt, 2020. január 17-én kelt levélben arra hivatkozással utasították el, hogy a megismerni kívánt adatok személyes adatok, melyek nem „*tekinthetőek*” közérdekű adatnak. Az Infotv. fogalom-meghatározása alapján azonban személyes adat nem lehet közérdekű adat tekintettel arra, hogy ezt a jogalkotó „*a személyes adat fogalma alá nem eső*” fordulat alkalmazásával kizárta. Az igényelt adatok, mivel azok egy meghatározott személlyel hozhatóak kapcsolatba, csak akkor lehetnének nyilvánosak, azokat törvény közérdekből nyilvánosnak minősítené, vagyis elrendelné a nyilvánosságukat, ám ennek hiányában – jelen esetben – az adatok védendő, nem közérdekből nyilvános személyes adatoknak minősülnek.

Az Infotv. 3. § 5. pontja szerint *közérdekű adat*: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat, továbbá e § 6. pontja alapján *közérdekből nyilvános adat*: a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli.

Az Infotv. 28. § (1) bekezdése alapján a közérdekű adat megismerése iránt szóban, írásban vagy elektronikus úton bárki igényt nyújthat be. A közérdekből nyilvános adatok megismerésére a közérdekű adatok megismerésére vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

Az Infotv. 30. § (3) bekezdése szerint az igény teljesítésének megtagadásáról, annak indokaival, valamint az igénylőt e törvény alapján megillető jogorvoslati lehetőségekről való tájékoztatással együtt, az igény beérkezését követő 15 napon belül írásban vagy - ha az igényben elektronikus levelezési címét közölte - elektronikus levélben értesíteni kell az igénylőt. Az elutasított kérelmekről, valamint az elutasítások indokairól az adatkezelő nyilvántartást vezet, és az abban foglaltakról minden évben január 31-éig tájékoztatja a Hatóságot.

Tekintettel arra, hogy az adatigénylést 2019. november 14-én nyújtotta be, így a törvény alapján – mivel az az adatigénylést el kellett utasítani – azt legfeljebb 15 napon belül (2019. november 29-ig) meg kellett volna válaszolni. A válaszadást tehát 49 nappal túllépte a kormányhivatal.

A fentiek mellett a megküldött válasz nem tartalmazta az Önt az Infotv. alapján megillető jogorvoslati lehetőségekről (bíróshoz, illetve a Hatósághoz fordulás joga) szóló tájékoztatást.

Felhívtam a kormány megbízott figyelmét arra, hogy a jövőben a fentieknek megfelelően járjanak el annak érdekében, hogy hasonló egyértelműen jogsértő helyzet ne állhasson elő, illetve ha nem a közérdekű adatigénylések fogadására szolgáló hivatali e-mail címre érkezik egy részben vagy egészben adatigénylésnek is értelmezhető kérelem, akkor a szabályzat 26. § (3) bekezdéséhez hasonlóan a jövőben (ha ez nem történt volna meg) vegyék igénybe az adatvédelmi tisztviselő közreműködését.

A Hatóság megállapítja, hogy az Ön által igényelt adatok nem közérdekből nyilvános, hanem védendő személyes adatok, a megismerni kívánt adatok nyilvánosságáról nem rendelkezik törvény, így az adatigénylését megalapozottan utasította el a Kormányhivatal, ugyanakkor az eljárás a fentiek alapján sértette az Infotv. idézett rendelkezéseit és e körülményről a Hatóság tájékoztatta a Békés megyei Kormányhivatalt is.

Budapest, 2020. február „ „

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár