



Ügyiratszám: NAIH-690-1/2022.  
(Előzmény: NAIH-6827-3/2021.)

[...] részére

Tisztelt [...]!

Ön 2021. augusztus 26-án bejelentéssel fordult a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság), melyben előadta, hogy 2021. február 24-én kelt levelében közérdekű adatigénylést terjesztett elő Budapest Főváros Önkormányzatának Főpolgármesteri Hivatalánál.

Az adatigénylés az alábbi adatok kiadására irányult:

*„... információt szeretnék kérni Excel táblázat formájában, hogy a Fővárosi Önkormányzathoz befizetett iparüzési adó összege tételesen, kerületenként, visszamenőleg öt évre, évenkénti lebontásban mekkora összeget tett ki. Az IPA kerületenként elosztás matematikai képletét vagy módszertanát is kérem, hogy küldjék el részemre.”*

A Főpolgármesteri Hivatal a 2021. március 9-én kelt válaszleveléhez (eDok iktatószám: FPH 070/155-5/2021.) a helyi iparüzési adóból származó bevétel felosztásának adatairól készített táblázat került csatolásra. Kifogásolta, hogy nem a kérelemben megjelölt adatokat kapta meg. Álláspontja szerint a bejelentésben megjelölt cikk<sup>1</sup> alapján feltételezhető, hogy létezik kimutatás a befizetett iparüzési adókról.

Az ügyben a Hatóság az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011.évi CXII. törvény (Infotv.) 38. § (3) bekezdés a) pontja alapján vizsgálatot indított és megkereste a Főpolgármesteri Hivatalt.

A Főpolgármesteri Hivatal válaszában az alábbiakat adta elő. „A helyi adókról szóló 1990. évi C. tv. (továbbiakban: Htv.) 1. § (2) bekezdése alapján a főváros esetében a helyi iparüzési adót a fővárosi önkormányzat jogosult bevezetni. A Htv. 8. § (3) Az adóból származó bevétel – a fővárosi önkormányzat és a kerületi önkormányzatok közötti forrásmegosztásról szóló törvényben meghatározott kivétellel – az azt megállapító önkormányzat bevétele. A Htv. 39. § (2) bekezdése szerint, ha a vállalkozó több önkormányzat illetékességi területén vagy külföldön végez iparüzési tevékenységet, akkor au adó alapját – a tevékenység sajátosságaira leginkább jellemzően – a vállalkozónak kell a Htv. 3. számú mellékletben meghatározottak szerint megosztania. A fenti speciális rendelkezések alapján, - más települési önkormányzatoktól és más helyi adónemekről eltérően – a fővárosban az iparüzési adót a fővárosi önkormányzat vezeti be, szedi

<sup>1</sup> [https://www.penzugyiszemle.hu/tanulmanyok-eloadasok/ki-es-mennyi-adot-szedett-be-most-minden-kideul?fbclid=IwAR1JG9JdAXEibZuT71TWnOZImz0Gw\\_dTDequXSmd5xF53MVKzce4LbjALgw](https://www.penzugyiszemle.hu/tanulmanyok-eloadasok/ki-es-mennyi-adot-szedett-be-most-minden-kideul?fbclid=IwAR1JG9JdAXEibZuT71TWnOZImz0Gw_dTDequXSmd5xF53MVKzce4LbjALgw)

be és tartja nyilván. Az adózók, amennyiben az iparűzési adóalapjuk megosztására kötelezettek, belföldön kizárólag a települések között oszthatják fel, a főváros esetén a főváros egészére vonatkoztatva, azonban ezt sem a nettó árbevétel keletkezési helye, hanem a törvény által meghatározott megosztási szabályok alkalmazásával. Vagyis ha egy vállalkozás több kerületben is folytat iparűzési tevékenységet, tehát a fővárosban több kerületet érintően van székhelye és/vagy telephelye(i) (pl. áruház-lánc, pénzügyintézet, szálláshely szolgáltató, stb.) akkor a jogszabályoknak megfelelően kitöltött iparűzési adóbevallásból sem derül ki, hogy a különböző kerületekben található telephelyeire, illetve székhelyére milyen összegű adóalap, illetve adófizetési kötelezett jutna. Ebből adódóan sem az iparűzési adófizetési kötelezettségek, sem az adóbefizetések fővárosi kerületi bontására nincs lehetőség.

A jogalkotó törvényben rögzítette (2006. évi CXXXIII. törvény a fővárosi önkormányzat és a kerületi önkormányzatok közötti forrásmegosztásról), hogy a fővárosi önkormányzati adóhatóság által beszedett iparűzési adóbevételről hogyan kell a fővárosi önkormányzat és a kerületi önkormányzatok között szétosztani, mely a törvényben rögzített arányszámok alapján történik.

Kérelmező a fentiek cáfolatára benyújtott, interneten közzétett szakértői elemzés sem a befizetések összegével számol, hanem az összes adóbevétellel, amelynek része a forrásmegosztás szerint számított és a fővárosi önkormányzati adóhatóság által átutalt iparűzési bevétel.”

A Hatóság elfogadta a Főpolgármesteri Hivatal fenti válaszát, mely szerint nem állnak rendelkezésre kerületenként a befizetett iparűzési adó összegére vonatkozó adatok.

Az Infotv. 3. § 5. pontja szerint *közérdekű adat*: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy **kezelésében lévő** és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.

A Főpolgármesteri Hivatal válasza alapján a panaszban megjelölt adatok nem állnak az Önkormányzat kezelésében.

A Hatóság jelen ügyben nem állapított meg jogsértést, így az Infotv. 55. § (1) bekezdés b) pontja alapján az eljárást lezárta.

Tájékoztatom, hogy az Infotv. 31. § (1) bekezdése szerint az igénylő a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása vagy a teljesítésre nyitva álló, vagy az adatkezelő által a 29. § (2) bekezdése szerint meghosszabbított határidő eredménytelen eltelte esetén, valamint az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének felülvizsgálata érdekében bírósághoz fordulhat.

A pert az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított harminc napon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen. Ha az igény elutasítása, nem teljesítése vagy az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összege miatt az igénylő a Hatóság vizsgálatának kezdeményezése érdekében a Hatóságnál bejelentést tesz, a pert a bejelentés érdemi vizsgálatának elutasításáról, a vizsgálat megszüntetéséről, lezárásáról szóló vagy az Infotv. 58. § (3) bekezdése szerinti értesítés kézhezvételét követő harminc napon belül

lehet megindítani. A perindításra rendelkezésre álló határidő elmulasztása esetén igazolásnak van helye.

Budapest, 2022. január 12.

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila  
elnök  
c. egyetemi tanár