



Ügyiratszám: NAIH-3245-1/2022.

[...] részére

Tisztelt [...]!

Ön bejelentéssel fordult a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság), mely szerint 2021. május 7-én közérdekű adatigénylést terjesztett elő az Emberi Erőforrás Támogatáskezelőnél (a továbbiakban: EMET).

A közérdekű adatigénylés az alábbi adatok kiadására irányult:

„A minősítéssel nem rendelkező Budapest, fővárosi, valamint nem Budapest fővárosi színház- és táncművészeti előadó-művészeti szervezetek 2008. XCIX. törvény szerinti, 2021. évi szakmai program megvalósításának és működésének támogatására kiírt pályázat döntési listájában szereplő pontszámoknak a pályázati kiírásban az egyes kategóriákra vonatkozó „Pályázati és bírálati szempontrendszer” értékelési szempontok és alszempontok szerinti lebontását szíveskedjék részemre kiadni.”

Az EMET a 2021. május 21-én kelt levelében a veszélyhelyzet idején az egyes adatigénylési rendelkezésektől való eltérésről szóló 521/2020. (XI. 25.) Korm. rendeletre (a továbbiakban: Korm. rendelet) hivatkozva előadta, hogy az igénynek a beérkezését követő 45 napon belül tesz eleget, tekintettel arra, hogy az igény az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 29. § (1) bekezdése szerinti határidőben való teljesítése a közfeladatot ellátó szerv veszélyhelyzettel összefüggő közfeladatai ellátását veszélyeztetné, mivel az EMET épületében tartózkodó munkavállalók száma belső szabályok szerint jelentősen lecsökkent, így a szervezet jelenleg kevesebb munkavállalóval látja el feladatait.

Ön kifogásolta, hogy az EMET meghosszabbította a teljesítésre nyitva álló határidőt úgy, hogy a beérkezéstől számított 45 napon belül tesz eleget neki, továbbá nem valószínűsítette, hogy az Infotv. szerint meghatározott 15 napos határidőn belül történő adatszolgáltatás esetén valamely közfeladatának ellátása került volna veszélybe.

A bejelentés szerint ezt követően, 2021. június 23-án megküldték a kért Excel táblázatot, azonban Ön sérelmezte, hogy az Excel táblázatokon nem került feltüntetésre a pontszámokhoz tartozó szervezetek megnevezése. Panaszát 2021. június 30-án küldte meg az EMET-nek, melyben kérte a táblázatok kiegészítését a pályázó szervezetek megnevezésével, az összes pontszám és a pontszámok részletezésével. Az EMET a 2021. július 12-i levelében kifejtette, hogy álláspontja szerint a megküldött táblázat hiánytalanul tartalmazza az igényelt adatokat, mivel az adatigénylés a pályázati és bírálati szempontrendszer értékelési szempontok és alszempontok szerinti lebontására irányult.

Ön ismét megkereste az EMET-et, és kérte, hogy a 2021. július 30-án megküldött panaszát tekintsék új adatigénylésnek, emellett kifogásolta, hogy nem kapta meg a kért információkat. Az EMET a 2021. július 30-án kelt levelében a Korm. rendelet alapján meghosszabbította a

teljesítésre nyitva álló 15 napos határidőt, melyet a 2021. augusztus 31-én kelt levelében további 45 nappal meghosszabbított.

Az ügyben a Hatóság az Infotv. 38. § (3) bekezdés a) pontja alapján vizsgálatot indított és az alábbi tartalmú felszólítást küldött az EMET részére.

Az Infotv. 29. § (1) bekezdése előírja, hogy a közérdekű adat megismerésére irányuló igénynek az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv az igény beérkezését követő legrövidebb idő alatt, legfeljebb azonban 15 napon belül tesz eleget.

A Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján az Infotv. 29. § (1) bekezdésétől eltérően a közérdekű adat megismerésére irányuló igénynek az adatot kezelő, az Infotv. szerinti közfeladatot ellátó szerv az igény beérkezését követő 45 napon belül tesz eleget, ha valószínűsíthető, hogy az igénynek az Infotv. 29. § (1) bekezdése szerinti határidőben való teljesítése a közfeladatot ellátó szerv veszélyhelyzettel összefüggő közfeladatai ellátását veszélyeztetné. Erről az igénylőt az igény beérkezését követő 15 napon belül tájékoztatni kell.

A Korm. rendelet 1. § (4) bekezdése szerint az Infotv. 29. § (2) bekezdésében meghatározottakat nem érintve, a (3) bekezdés szerinti határidő egy alkalommal 45 nappal meghosszabbítható, ha az igénynek a (3) bekezdés szerinti határidőben való teljesítése az Infotv. szerinti közfeladatot ellátó szervnek a veszélyhelyzettel összefüggő közfeladatai ellátását továbbra is veszélyeztetné. Erről az igénylőt a (3) bekezdésben meghatározott határidő leteltét megelőzően tájékoztatni kell.

A Hatóság gyakorlata szerint, amennyiben a Korm. rendeletben meghatározott feltételek fennállnak, nem elegendő a határidő meghosszabbításának tényét közölni, azt indokolni is szükséges.

Az Alkotmánybíróság 15/2021. (V. 13.) AB határozata szerint a „Korm. rendelet 1. § (3)-(5) bekezdéseinek alkalmazása során az adatkezelőnek rögzítenie kell azokat az okokat, amelyek valószínűsítik, hogy az adatigénylésnek az információs önrendelkezési szabadságról szóló törvényben rögzített határidőn belüli teljesítése a veszélyhelyzettel összefüggő közfeladatainak ellátását veszélyeztette volna”. Az AB határozat szerint a valószínűsítés nem jelenthet pusztán általános hivatkozást a járványra, hanem az esetlegesen ellátatlanul maradó közfeladatot ténylegesen nevesíteni kell.

A fentiek alapján a Hatóság megállapította, hogy az EMET nem tett eleget maradéktalanul a Korm. rendeletben foglalt tájékoztatási kötelezettségnek, amikor nem az alkotmánybírósági határozatban kifejtettek szerint indokolta meg az adatigénylés teljesítésére nyitva álló 15 napos határidő meghosszabbítását.

A Korm. rendelet 1. § (3)-(4) bekezdésében meghatározott tájékoztatási határidők sem kerültek megtartásra, mivel a 2021. június 30-án érkezett adatigénylésre válaszul csak 2021. július 30-án, illetve 2021. augusztus 30-án kelt levelükben értesítették az adatigénylőt.

Az Infotv. 56. § (1) bekezdése alapján a Hatóság felszólította az EMET-et arra, hogy a Hatóság levelének kézhezvételét követően haladéktalanul, az Infotv. 28-30. §-aiban meghatározott rend szerint bírálja el az adatigénylést.

Az EMET értesítette a Hatóságot, hogy az adatigénylést elektronikus úton 2021. október 14-én teljesítette.

Tájékoztatom, hogy az Infotv. 53. § (5) bekezdés b) pontja alapján – mivel a vizsgálat folytatására okot adó körülmény már nem áll fenn – az eljárást a Hatóság megszüntette.

Budapest, 2022. február 22.

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár