



Ügyiratszám: NAIH-2108-1/2022.

[...] részére

Tisztelt [...]!

Ön konzultációs beadvánnyal fordult a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság), melyben előadta, hogy a Tinnyei Önkormányzat egy képviselő-testületi ülésre előkészített előterjesztésében nem tüntette fel a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjra előterjesztett pályázó nevét. Beadványában arról kért tájékoztatást, hogy a képviselőknek joguk van-e a pályázó személyes adatának megismeréséhez.

Konzultációs megkeresésével kapcsolatban a Hatóság álláspontja a következő:

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 3. § 5. pontja szerint közérdekű adat: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.

Ugyanezen § 6. pontja értelmében közérdekből nyilvános adat: a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli.

A GDPR¹ rendelkezései alapján személyes adat az azonosított vagy azonosítható természetes személyre („érintett”) vonatkozó bármely információ. Azonosítható az a természetes személy, aki közvetlen vagy közvetett módon, különösen valamely azonosító, például név, szám, helymeghatározó adat, online azonosító vagy a természetes személy testi, fiziológiai, genetikai, szellemi, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára vonatkozó egy vagy több tényező alapján azonosítható. A személyes adatokon végzett bármely művelet vagy műveletek összessége, így a személyes adat nyilvánosságra hozatala adatkezelésnek minősül.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 56/D. § (1) bekezdése szerint közérdekből nyilvános a pályázati kiírást előkészítő, a pályázatot kiíró, a támogatási döntést előkészítő és a döntéshozó személy, testület által a pályázattal, a pályázati eljárással, a támogatási döntéssel összefüggésben kezelt, közérdekű adatnak és különleges adatnak nem minősülő adat. (2) Az (1) bekezdés szerinti adatok megismerésére a közérdekű adatokra

¹ a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS (EU) 2016/679 RENDELETE (általános adatvédelmi rendelet)

vonatkozó törvényi rendelkezéseket kell alkalmazni. Az Áht. 1. § 14. c) pontja szerint a tanulóknak, hallgatóknak biztosított ösztöndíjak nem minősülnek költségvetési támogatásnak.

Az Áht. 1. § 19. pontja értelmében támogatás: az államháztartás központi vagy önkormányzati alrendszeréből, bármilyen formában, ellenérték nélkül nyújtott juttatás. Az ehhez fűzött indokolás szerint a törvény a kincstári monitoringrendszernek európai uniós jogi kötelezettség teljesítésével összefüggő kibővítéséhez kapcsolódó pontosítások átvezetését végzi el. Ahhoz ugyanis, hogy a kincstári monitoringrendszer betölthesse a funkcióját, és az európai uniós jogi aktusokban foglalt, támogatáshalmozódási szabályok érvényesíthetővé váljanak, szükséges, hogy a költségvetési támogatásnak nem minősülő de minimis támogatások (tekintet nélkül arra, hogy azt központi költségvetési szerv vagy az államháztartás önkormányzati alrendszerébe tartozó jogalany költségvetése terhére nyújtják) is bekerüljenek a kincstári monitoringrendszerbe. A bejelentésre a helyi önkormányzatok 2016. február 29-éig tartó felkészülési időt kapnak azzal, hogy 2016. január 1-jén és azt követően hozott támogatási döntéseiket utólag kell bejelenteniük.

Ehhez kapcsolódóan a törvény egyértelműbb és átláthatóbb szabályozást teremt az államháztartás központi vagy önkormányzati alrendszeréből bármilyen formában, ellenérték nélkül nyújtott juttatások tekintetében. A módosítás a kincstári monitoringrendszer adattartalmához igazodóan bevezeti az állami támogatást és a költségvetési támogatást magában foglaló támogatás fogalmát és az Áht. 34. alcímében az erre vonatkozó közös szabályokat a támogatási jogviszony sajátosságaihoz igazodóan az államháztartás mindkét alrendszere tekintetében egységesen állapítja meg.

A módosítás továbbra is fenntartja a költségvetési támogatásoknak a központi alrendszerre vonatkoztatott jellegét az Áht.-ban meghatározott kivételi körök változatlanul hagyásával, így e tekintetben tartalmi változásra nem kerül sor, a törvényben az ezzel összefüggő Áht.-beli rendelkezések újraszabályozása kizárólag az Áht. következetes logikai struktúrájának biztosítása érdekében történő megszerkesztés érdekében történik.

A törvény tehát nem szűkíti sem az államháztartás központi alrendszerébe, sem az államháztartás önkormányzati alrendszerébe tartozó támogató mozgásterét annak meghatározásában, hogy a költségvetési támogatást milyen formában biztosítja. Így továbbra is lehetőség van közigazgatási hatósági határozattal, hatósági szerződéssel, támogatói okirattal vagy támogatási szerződéssel a költségvetési támogatást biztosítani. Ugyanakkor az államháztartás mindkét alrendszere tekintetében egyértelmű helyzetet teremt a tekintetben, hogy a különböző formában biztosított költségvetési támogatásokkal milyen jogviszony jön létre. A támogatási jogviszony ez alapján közigazgatási jogi jogviszony, ha a támogatást a támogató közigazgatási hatósági határozattal vagy hatósági szerződéssel biztosítja és polgári jogi jogviszony, ha a támogatást a támogató támogatói okirattal vagy támogatási szerződéssel biztosítja. A támogatási jogviszony alapján a támogató támogatás nyújtására, a kedvezményezett pedig - ha a támogatás jellege egyébként nem zárja ki - a számára meghatározott kötelezettség teljesítésére köteles.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény (a továbbiakban: Möt.) 32. § (2) bekezdése szerint az önkormányzati képviselő:

- a) a képviselő-testület ülésén - a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott módon - kezdeményezheti rendelet megalkotását vagy határozat meghozatalát;
- b) a képviselő-testület ülésén a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen - vagy legkésőbb harminc napon belül írásban - érdemi választ kell adni;
- c) kérésére az írásban is benyújtott hozzászólását a jegyzőkönyvhöz kell mellékelni, vagy kérésére a véleményét rögzíteni kell a jegyzőkönyvben;

- d) tanácskozási joggal részt vehet a képviselő-testület bármely bizottságának nyilvános vagy zárt ülésén. Javasolhatja a bizottság elnökének a bizottság feladatkörébe tartozó ügy megtárgyalását, amelyet a bizottság legközelebbi ülése elé kell terjeszteni és tárgyalására az önkormányzati képviselőt meg kell hívni. Kezdeményezheti, hogy a képviselő-testület vizsgálja felül bizottságának, a polgármesternek, a részönkormányzat testületének, a jegyzőnek - a képviselőtestület által átruházott - önkormányzati ügyben hozott döntését;
- e) megbízás alapján képviselheti a képviselő-testületet;
- f) a polgármestertől igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást.** Közérdekű ügyben kezdeményezheti a polgármester intézkedését, amelyre annak harminc napon belül érdemi választ kell adni;
- g) a testületi munkában való részvételhez szükséges időtartam alatt a munkahelyén felmentést élvez a munkavégzés alól. Az emiatt kiesett jövedelmét a képviselő-testület téríti meg, melynek alapján az önkormányzati képviselő társadalombiztosítási ellátásra is jogosult. A képviselő-testület átalányt is megállapíthat;
- h) a képviselő-testület és a képviselő-testület bizottságának ülésén a magyar jelnyelvet vagy az általa választott speciális kommunikációs rendszert használhatja. A magyar jelnyelv, valamint a választott speciális kommunikációs rendszer használatának valamennyi költségét az önkormányzat biztosítja;
- i) köteles a testületi üléseken megjelenni, a képviselő-testület munkájában és döntéshozatali eljárásában részt venni;**
- j) eskütételét követően három hónapon belül köteles részt venni a kormányhivatal által szervezett képzésen;
- k) köteles kapcsolatot tartani a választópolgárokkal, akiknek évente legalább egy alkalommal tájékoztatást nyújt képviselői tevékenységéről.

A felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 18. § (1) bekezdése értelmében a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj (a továbbiakban: Bursa Hungarica Ösztöndíj) olyan pénzbeli szociális juttatás, amely a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer (a továbbiakban: Ösztöndíjrendszer) adott évi fordulójához csatlakozott települési és megyei önkormányzatok által a hallgatónak adományozott szociális ösztöndíjből (a továbbiakban: Önkormányzati ösztöndíjrész) és az önkormányzati ösztöndíj alapján a hallgató felsőoktatási intézményében e rendelet alapján megállapított szociális ösztöndíjből (a továbbiakban: intézményi ösztöndíjrész) áll.

(2) Bursa Hungarica Ösztöndíjban részesülhetnek azok a hallgatók, akiket az állandó lakóhelyük szerinti települési önkormányzat az Ösztöndíjrendszer keretében támogatásban részesített, továbbá teljes idejű alapképzésben, mesterképzésben, osztatlan képzésben vagy felsőfokú, illetve felsőoktatási szakképzésben folytatják tanulmányaikat.

Az Mötv. informálódási jogot biztosít az önkormányzati képviselőnek önkormányzati ügyekben a képviselő munkájához szükséges mértékben. A képviselői minőség önmagában nem jogosítja fel a képviselőket általánosságban a személyes adatok megismerésére és kezelésére, azonban a képviselői feladat- és hatáskörében eljárva (jelen ügyben az ösztöndíjpályázat elbírálására vonatkozó döntés meghozatalával összefüggésben) megismerheti a szükséges személyes adatot. Az Infotv.-vel csak olyan értelmezés van összhangban, amely szerint a képviselő konkrét ügyben – az erre hatáskörrel rendelkező bizottság tagjaként, illetve a képviselő-testület ülésén – a személyes adatok kezelését igénylő eljárás részeként ismerheti meg a személyes adatokat. Ennek következtében a képviselő-testület akkor kezelhet, ismerhet meg személyes adatokat, ha feladat- és hatásköréhez kapcsolódóan meghatározott célból erre törvény felhatalmazza, mely jelen ügyben az Mötv. és Korm. rendelet hivatkozott rendelkezései alapján fennáll.

A Hatóság álláspontja szerint a képviselő jogosult a pályázó nevének megismerésére, azonban mivel védendő személyes adatnak minősül, *csak törvény által adott felhatalmazás alapján ismerhető meg bárki más által*, így az előterjesztés megismerhetővé tétele (pl. honlapra történő feltöltése) során is meg kell tennie az önkormányzatnak a szükséges lépéseket (pl. az adat felismerhetetlenné tétele²) a személyes adatok védelme érdekében. Ilyen esetben indokoltnak tartja a Hatóság, hogy az ösztöndíjpályázatot zárt ülésen bírálja el a képviselő-testület³.

Felhívom szíves figyelmét, hogy a Hatóság – eljárási kereteket nélkülöző, konzultációs válaszként kiadott – jelen tájékoztatása sem jogszabálynak, sem egyéb jogi eszköznek nem tekinthető, az normatív jelleggel, jogilag kötelező erővel nem rendelkezik. A Hatóság jelen ügyben rendelkezésre bocsátott információk alapján kialakított jogértelmezése más hatóságot, a bíróságot és az adatkezelőt nem köti, annak csak iránymutató jellege van. Az állásfoglalás, tájékoztatás kiadása tehát nem mentesíti annak címzettjét illetve az adatkezelőt saját jogi álláspontja kialakításának szükségessége, illetve az adatkezelésért fennálló felelősség alól.

Budapest, 2022. január 31.

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár

² Infotv. 30. § (1) bekezdés

³ Möt. 46. § (2) bek. b) pontja