



Ügyiratszám: NAIH-6750-4/2024

[...] elnök
részére

Magyar Öttusa Szövetség

Cégkapura

Tárgy: Tájékoztatás

Tisztelt Elnök Úr!

Konzultációs beadványában a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság) fordult és a Hatóság állásfoglalását kérte azzal kapcsolatban, hogy a Magyar Öttusa Szövetség (a továbbiakban: MÖSZ) közfeladatot ellátó szervnek minősül-e.

Beadványában kifejtett álláspontja szerint a MÖSZ mint országos sportági szakszövetség a sportág versenyrendszerét működteti, a sportági utánpótlást biztosítja, a sportági szakszövetség által ellátott tevékenységeket alulról szerveződő civil szervezetek látják el, továbbá a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) és más jogszabály sem rendelkezik ezen sportágspecifikus tevékenységekről, ezért a MÖSZ – megítélésük szerint – nem minősül közfeladatot ellátó szervnek. Elismerik, hogy a MÖSZ a központi költségvetés terhére nyújtott támogatásokból gazdálkodik, annak felhasználásával valósítja meg programjait, szakmai tevékenységét, azonban vitathatónak tartják, hogy a támogatások felhasználásával kötött szerződések, az ezzel kapcsolatos adatok közérdekből nyilvános adatnak minősülnek, mivel álláspontjuk szerint az az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 26. § (3) bekezdése kizárólag a közérdekű adatok megismerhetősége körében értelmezhető, amelynek kötelezettjei kizárólag a közfeladatot ellátó szervek lehetnek. A Hatóság állásfoglalását, jogértelmezését kérték arról, hogy az országos sportági szakszövetség mi alapján minősül közfeladatot ellátó szervnek. Kérdésük aktualitását a MÖSZ-hez érkezett nagyszámú közérdekű adatigénylés indokolja, amely a MÖSZ munkatársaira adminisztratív többletterhet ró, mindennapi működésüket jelentős mértékben megnehezítve.

Kérdésükre a Hatóság az alábbi tájékoztatást nyújtja.

Magyarország Alaptörvénye VI. cikkének (3) bekezdése értelmében mindenkinek joga van személyes adatai védelméhez, valamint a közérdekű adatok megismeréséhez és terjesztéséhez.

Az Alaptörvény 39. cikkének (2) bekezdése alapján a közpénzekkel gazdálkodó minden szervezet köteles a nyilvánosság előtt elszámolni a közpénzekre vonatkozó gazdálkodásával. A közpénzeket és a nemzeti vagyont az átláthatóság és a közélet tisztaságának elve szerint kell kezelni. **A közpénzekre és a nemzeti vagyonra vonatkozó adatok közérdekű adatok.**

Az Alaptörvény VI. cikkének (3) bekezdésében foglalt közérdekű adatok megismeréséhez való alapjog és az Alaptörvény 39. cikkének (2) bekezdésében foglalt közpénzek átláthatóságának követelményére vonatkozó alaptörvényi tételeit az Infotv. rendelkezései töltik meg részletes tartalommal.

Az Infotv. 1. §-a alapján *a törvény célja* a hatálya alá tartozó tárgykörökben az adatok kezelésére vonatkozó alapvető szabályok meghatározása annak érdekében, hogy – a magánszféra védelme mellett – *a közügyek átláthatósága a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez és terjesztéséhez fűződő jog érvényesítésével megvalósuljon.*

Az Infotv. 3. § 5. pontja alapján *közérdekű adat*: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott **egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett**, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített **információ vagy ismeret**, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.

Az Infotv. 3. § 6. pontja szerint *közérdekből nyilvános adat*: a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó *minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli.*

Az Infotv. 26. § (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szervnek vagy személynek (a továbbiakban együtt: **közfeladatot ellátó szerv**) **lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot – az e törvényben meghatározott kivételekkel – erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse.**

Az Infotv. 26. § (2) bekezdése szerint közérdekből nyilvános adat a közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörében eljáró személy neve, feladatköre, munkaköre, vezetői megbízása, a közfeladat ellátásával összefüggő egyéb személyes adata, valamint azok a személyes adatai, amelyek megismerhetőségét törvény előírja. A közérdekből nyilvános személyes adatok a célhoz kötött adatkezelés elvének tiszteletben tartásával terjeszthetők. A közérdekből nyilvános személyes adatok honlapon történő közzétételére az 1. melléklet és a közfeladatot ellátó személy jogállására vonatkozó külön törvény rendelkezései irányadóak.

Az Infotv. 26. § (3) bekezdése alapján, ha törvény másként nem rendelkezik, közérdekből nyilvános adat a jogszabály vagy állami, illetőleg helyi önkormányzati szervvel kötött szerződés alapján kötelezően igénybe veendő vagy más módon ki nem elégíthető szolgáltatást nyújtó szervek vagy személyek kezelésében lévő, e tevékenységükre vonatkozó, személyes adatnak nem minősülő adat.

Az Infotv. 27. § (3) bekezdése szerint *közérdekből nyilvános adatként nem minősül üzleti titoknak a központi és a helyi önkormányzati költségvetés, illetve az európai uniós támogatás felhasználásával, költségvetést érintő juttatással, kedvezménnyel, az állami és önkormányzati vagyon kezelésével, birtoklásával, használatával, hasznosításával, az azzal való rendelkezéssel, annak megterhelésével, az ilyen vagyont érintő bármilyen jog megszerzésével kapcsolatos adat, valamint az az adat, amelynek megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát külön törvény közérdekből elrendeli.* A nyilvánosságra hozatal azonban nem eredményezheti az olyan adatokhoz – így különösen a védett ismerethez – való hozzáférést, amelyek megismerése az üzleti tevékenység végzése szempontjából aránytalan sérelmet okozna, feltéve, hogy ez nem akadályozza meg a közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét.

Az Infotv. 27. § (3a) bekezdése szerint **az a természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely az államháztartás alrendszerébe tartozó valamely személlyel pénzügyi vagy üzleti kapcsolatot létesít, köteles e jogviszonnyal összefüggő és a (3) bekezdés alapján közérdekből nyilvános adatra vonatkozóan – erre irányuló igény esetén – bárki számára tájékoztatást adni.** A tájékoztatási kötelezettség a közérdekből nyilvános adatok nyilvánosságra hozatalával vagy a korábban már elektronikus

formában nyilvánosságra hozott adatot tartalmazó nyilvános forrás megjelölésével is teljesíthető.

Az Infotv. 32. §-a alapján *a közfeladatot ellátó szerv a feladatkörébe tartozó ügyekben – így különösen az állami és önkormányzati költségvetésre és annak végrehajtására, az állami és önkormányzati vagyon kezelésére, a közpénzek felhasználására és az erre kötött szerződésekre, a piaci szereplők, a magánszervezetek és -személyek részére különleges vagy kizárólagos jogok biztosítására vonatkozóan – köteles elősegíteni és biztosítani a közvélemény pontos és gyors tájékoztatását.*

Az Alkotmánybíróság több döntésében vizsgálta a közfeladatot ellátó szervek, közpénzzel gazdálkodó szervek közadatnyilvánosságának alapjogi kérdéseit.

Az Alkotmánybíróság 21/2013. (VII. 19.) AB határozatában a közadatok nyilvánosságának jelentőségét hangsúlyozta¹, amikor kimondta, hogy az alanyi jogon biztosított információs szabadság joga azért kiemelkedően jelentős, mert „[a] nyílt, áttetsző és ellenőrizhető közhatalmi tevékenység, általában az állami szervek és a végrehajtó hatalom nyilvánosság előtti működése a demokratizmus egyik alapköve, a jogállami államberendezkedés garanciája. A nyilvánosság próbája nélkül az állam polgáraitól »elidegenedett gépezetté«, működése kiszámíthatatlanná, előreláthatatlanná, kifejezetten veszélyessé válik, mert az állam működésének átláthatatlansága fokozott veszélyt jelent az alkotmányos szabadságjogokra”. Az Alaptörvény 39. cikk (2) bekezdése – a közérdekű adatok egyik fajtájával, a közpénzekre és a nemzeti vagyonra vonatkozó adatokkal összefüggésben – a rendelkezés szövegében kifejezetten megjeleníti a közérdekű adatként történő alaptörvényi minősítés célját: *az átláthatóság és a közélet tisztasága elvének biztosítása*. Ez az elv – a Nemzeti hitvallásban foglaltakat figyelembe véve – nem csak a közpénzek és a nemzeti vagyonra vonatkozó, hanem általában véve a közfeladatok ellátásával összefüggő adatok kezelése szempontjából is irányadó. A Nemzeti hitvallás értelmében: „[v]alljuk, hogy népuralom csak ott van, ahol az állam szolgálja polgárait, ügyeiket méltányosan, visszaélés és részrehajlás nélkül intézi”. Ennél fogva a polgárait szolgáló demokratikus állam működésének egészével, általánosságban a közfeladatok ellátásával kapcsolatos alaptörvényi követelmény tehát az *átláthatóság és a közélet tisztasága, valamint a közügyek méltányos, visszaélés és részrehajlás nélküli intézése*. A véleménynyilvánításhoz való jog biztosítása mellett, illetve azon keresztül a közérdekű adatok megismeréséhez és terjesztéséhez való alapvető jog végeredményben e fenti követelmény érvényre juttatására hivatott. A mindenki számára alanyi jogon biztosított alapjog tárgyát a közérdekű adatok képezik. A fogalmat az Alaptörvény nem határozza meg teljeskörűen. Az Alaptörvény 39. cikk (2) bekezdése a közpénzekre és a nemzeti vagyonra vonatkozó adatok vonatkozásában rögzíti egyedül kifejezetten, hogy azok közérdekű adatok. Az alapjog fentiekben kifejtett céljára figyelemmel nyilvánvaló ugyanakkor, hogy a közérdekű adatok köre nem korlátozódik az Alaptörvény 39. cikk (2) bekezdése szerinti adatokra. Közérdekű adatként minősül alapvetően az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint egyéb közfeladatot ellátó szervek és személyek kezelésében lévő, tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett információ és ismeret. A közérdekű adatokra főszabályként a nyilvánosság-elv vonatkozik. Ennek érvényesüléséhez szükséges, hogy az arra köteles adatkezelő a közérdekű adatok megismerését – proaktív módon, illetve adatingénylés alapján – biztosítsa. Kötelezettek az alapjog céljára figyelemmel általában az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint egyéb közfeladatot ellátó szervek és személyek. Figyelembe véve azonban azt, hogy az Alaptörvény 39. cikk (2) bekezdése szerint a nyilvánosság előtti elszámolásra a „közpénzekkel gazdálkodó minden szervezet” köteles, az általuk kezelt közérdekű adatokhoz való hozzáférést – különösen erre irányuló igény esetén – a közfeladatot ellátó szerveken kívüli szervezetnek is biztosítania kell.

Az Alkotmánybíróság 3026/2015. (II. 9.) AB határozatában tovább fűzve az Alkotmánybíróság 21/2013. (VII. 19.) AB határozatának fenti megállapításait kinyilvánította², hogy az Alaptörvény 39. cikk (2) bekezdéséből – különösen annak utolsó mondatából – egyértelműen következik, hogy **a közérdekű adatszolgáltatás kötelezettsége nem függvénye annak, hogy közérdekű adatot**

¹ Alkotmánybíróság 21/2013. (VII. 19.) AB határozata, [31]-[35]. bekezdései

² Alkotmánybíróság 3026/2015. (II. 9.) AB határozata, [19], [28]-[29]. bekezdései

birtokló szervezet milyen szervtípusba tartozik, milyen tulajdonban van, milyen tevékenységet folytat, a közérdekű adatszolgáltatásra irányuló kötelezettséget önmagában megteremti az a tény, hogy a szervezet közérdekű adatot birtokol. Az Alkotmánybíróság rámutatott arra is, hogy az Alaptörvény VI. cikk (3) bekezdése a hatékony állami kontrollt és befolyást, a véleménynyilvánításhoz való jogot garantálja. A 39. cikk (2) bekezdése a VI. cikk tartalmát konkretizálja a közpénzekkel és a nemzeti vagyonnal való gazdálkodásra akkor, amikor kimondja, hogy 1. minden, közpénzekkel gazdálkodó szervezet a nyilvánosság előtt köteles elszámolni a közpénzekre vonatkozó gazdálkodásával, 2. a közpénzek kezelését az átláthatóság és a közélet tisztasága elvének érvényesülésével kell végezni, 3. a közpénzekre és a nemzeti vagyonra vonatkozó adatok közérdekű adatok. Az Infotv. 27. § (3)-(3a) bekezdése lényegében az Alaptörvény 39. cikk (2) bekezdése végrehajtási szabályaként felfogható kiegészítés kimondja továbbá azt is, hogy „[a]z a természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely az államháztartás alrendszerébe tartozó valamely személlyel pénzügyi vagy üzleti kapcsolatot létesít, köteles e jogviszonnyal összefüggő és a (3) bekezdés alapján közérdekből nyilvános adatra vonatkozóan – erre irányuló igény esetén – bárki számára tájékoztatást adni.”

Az Alkotmánybíróság 4/2021. (I. 22.) AB határozatában kiemelte³, hogy az államhatalom átláthatóságának garantálása csak az egyik célja az információs szabadságnak. Az Alaptörvény 39. cikk (2) bekezdésének hatálybalépésével [...] az Alaptörvény immáron nemcsak a közhatalom, hanem kimondottan a közpénzek felhasználásának vonatkozásában is transzparenciát követel. Az információs szabadság meghatározó és jellegadó rendezőelve a közérdekű adatok nyilvánossága. Eszerint [...] a közérdekű adatok nyilvánossága a főszabály; ehhez képest a közérdekű adatok nyilvánosságának korlátozását kivételnek kell tekinteni. Az Alkotmánybíróság kimondta, hogy az információs szabadság jogosulti körét tekintve főszabály, hogy az mindenkit megillet, vagyis a közérdekű és közérdekből nyilvános adatokat bárki – indokolás vagy érdekeltség igazolása nélkül – megismerheti. A kötelezett kört egyfelől az adatszolgáltató jogállása vagy tevékenysége [közfeladatot ellátó szerv vagy személy az Info tv. 28. § (1) bekezdése alapján], illetve magának az adatnak a milyensége határozza meg. Utóbbi megállapítás értelmében tehát a kötelezett kört szélesebb a közfeladatot ellátó szervek vagy személyek körénél. Az Alkotmánybíróság továbbá az alábbi megállapításokkal erősíti meg a közérdekű adatok kitágított értelmezési tartományát: az Info tv. 3. § 5. pontja szerint közérdekű adat [...] mellett az Alaptörvény 39. cikk (2) bekezdése kimondja, ahogy azt az idézett alkotmánybírósági gyakorlat is hangsúlyozza, hogy a közpénzekre és a nemzeti vagyonra vonatkozó adatok közérdekű adatok. Utóbbit egészíti ki, illetve konkretizálja a nemzeti vagyonról 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 7. § (1) bekezdése, amelynek értelmében a nemzeti vagyon alapvető rendeltetése a közfeladat ellátásának biztosítása, az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Ávtv.) 5. § (1) bekezdése, amikor is kimondja, hogy az állami vagyonnal gazdálkodó vagy azzal rendelkező szerv vagy személy az Info tv. szerinti közfeladatot ellátó szervnek vagy személynek minősül. [...] Ezekon felül az Áht. 3/A. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a közfeladat egy jogszabályban meghatározott állami vagy önkormányzati feladat. Mindezek alapján ***közfeladatot ellátó – és ezáltal közérdekű adatot kezelő – szervnek kell tekinteni azt a szervet, amely jogszabályban kifejezetten meghatározott feladatot lát el, illetve azt, amelyik állami vagyonnal, vagyis közpénzzel gazdálkodik. Ezt a kört kiegészítik – az Alaptörvény 39. cikk (2) bekezdésére tekintettel – az Info tv. 26. § (3) bekezdése, illetve 27. § (3) és (3a) bekezdése, amelyek szervtípustól függetlenül előírják a közpénzzel gazdálkodó, illetve abból részesülő természetes és jogi személyek, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek elszámolási kötelezettségét.***

A Hatóság 2022-ben végzett projektvizsgálata keretében⁴ Adatközlő Kisokos c. gyakorlati útmutatójában elemezte a vizsgált, illetve vizsgálható szervek szervtípusait, amelyben a közfeladat-ellátás jellege alapján különítette el a különböző szervtípusokat. A Hatóság projektvizsgálatában az információs jogok, tehát az adatvédelem és az információs szabadság szabályozásából indult ki,

³ Alkotmánybíróság 4/2021. (I. 22.) AB határozata, [33]. és [35]., [39]-[40], [62]-[63]. bekezdései

⁴ Adatközlő Kisokos – ki tartozik az Infotv. hatálya alá? A KÖFOP-2.2.6-VEKOP-18-2019-00001 azonosító számú „Az információs szabadság hazai gyakorlatának feltérképezése és hatékonyságának növelése” című kiemelt projekt, NAIH-EX ANTE Tanácsadó Iroda Kft., 2022., p. 5-18. from: https://infoszab.hu/sites/default/files/2022-12/Adatk%C3%B6zl%C5%91_Kisokos.pdf

leszögezte, hogy az Infotv. a magyar információszabadság, a hazai átláthatóság kódexe. A projektvizsgálat gyakorlati útmutatója iránytűt ad adatigénylő állampolgároknak és adatkezelő szervezetek vezetőinek, munkatársainak, hogy világosan lássák, mely szervezetekre és milyen mértékben ró átláthatósági kötelezettségeket – főszabályként – az Infotv. és – kivételesen – más jogszabályok, emellett az átláthatósági kötelezettségek teljesítését hangsúlyozza, amely – főszabályként – a közfeladatot ellátó szervet terheli, ennek során kiemelte, hogy az a szerv teljesítse az adatigénylést, továbbá a tájékoztatási, közzétételi kötelezettségeket, aki ténylegesen rendelkezik a közérdekű információkkal, továbbá az alapjog sérelme esetében felhívja a figyelmet a lehetséges jogkövetkezményekre: az átláthatósági kötelezettségek megszegése esetén a NAIH vizsgálatot folytathat le, felszólíthatja az adatkezelőt az átláthatósági kötelezettség megszegésében megnyilvánuló jogsértés megszüntetésére, ajánlást fogalmazhat meg, nyilvános jelentést tehet közzé, illetve keresettel kérheti a bíróságtól az adatkezelőnek a felszólítása szerinti magatartásra való kötelezését. Az adott közfeladatot ellátó szervre irányadó szabályozás fegyelmi felelősségre vonást is kilátásba helyezhet az átláthatósági kötelezettségek megszegése esetén, de elvileg a mulasztás az ügyészség közérdekvédelmi fellépését is megalapozhatja. A közérdekű adat megismerése iránti igényét az adatigénylő az adatkezelővel szemben bírói úton, adatigénylési perben kényszerítheti ki. A közérdekű adattal visszaélést a Büntető Törvénykönyv 220. §-a (2012. évi C. tv. – Btk.) büntetni rendeli.

A vizsgálat keretében a Hatóság az átláthatósági kötelezettség-teljesítést feladatorientált és vagyonszemponturn megközelítésből tanulmányozta. Az adatigénylési perek gyakorlatában (és a szakirodalomban) másfél évtizeddel ezelőtt kikristályosodott álláspont szerint, a jogszabályban meghatározott feladat vagy a közpénzzel gazdálkodás ténye alapozza meg azt, hogy az adatkezelő közfeladatot ellátó szerv. Ebből kiindulva, az átláthatósági kötelezettség alapja lehet *feladatorientált – abból indul ki, hogy az adott szerv jogszabályban meghatározott közfeladatot lát el, az igényelt adat közfeladathoz kapcsolódik; vagyonszemponturn – függetlenül attól, hogy az adott szerv jogszabályban meghatározott feladatot lát-e el, önmagában az a tény, hogy a nemzeti vagyon valamely elemét kezeli, birtokolja, hasznosítja, megalapozza a közfeladatot ellátó szervi minőséget és a vele szemben megfogalmazott igényt a transzparenciára.* A kettős megközelítést a 2012. január 1-én hatályba lépett Alaptörvény kifejezetten megerősítette. *Az információszabadság – a korábbi alkotmányos szabályozással egyezően – megjelenik az alapjogok között (VI. cikk /3/ bek.), egyúttal azonban az átláthatóság a közpénzügyi fejezetben az államszervezet egésze felé megfogalmazott követelmény (37-38-39. cikkek), a közpénzekre és a nemzeti vagyonra vonatkozó adatok pedig deklaráltan közérdekű adatok (39. cikk /2/ bek.).* A vagyonszemponturn megközelítés kulcsa: a közvagyon. A közvagyon alatt értjük egyrészt a nemzeti vagyont (tehát az állam és a helyi önkormányzatok tulajdonát), továbbá a közpénzeket. Az Alaptörvény úgy adja meg a közpénz fogalmát, hogy a közpénz az állam bevétele, kiadása és követelése (39. cikk /3/ bek.). Ha a közpénzügyi fejezet egészét nézzük, egyértelmű, hogy az alaptörvényi közpénz-definícióban az állam az államháztartás alrendszerébe tartozó valamennyi szereplőt, így az önkormányzatokat is takarja. *A vagyonszemponturn megközelítés esetében a közvagyonnal gazdálkodó szervezetek sokszor üzleti titkaikra hivatkozva hátrítják el az adatigényléseket.* Azzal érvelnek, hogy noha kapcsolódnak a közvagyonhoz, mégis piaci szereplők, folytatnak piaci tevékenységet is. Természetesen a közvagyonnal gazdálkodó szervezeteknek is lehetnek üzleti titkai. Az üzleti titok azonban nem automatikus, csak relatív korlátja lehet az átláthatóságnak. Az Infotv. 27.§ (3) bek. pontosan leírja azt a hármas feltételrendszert (benne az adatkezelőt terhelő igazolási kötelezettséggel), amely kivételes körben („Közérdekből nyilvános adatként nem minősül üzleti titoknak” – így indul a szabályozás szövege), az Infotv. 30.§ (5) bek. szerinti érdekmérlegelés elvégzésével, de lehetőséget biztosít az üzleti titok megőrzésére is. *Közfeladatnak tekinthetjük a jogszabályban meghatározott állami, önkormányzati feladatot, továbbá a köz érdekében, ugyancsak jogszabályban megfogalmazott egyéb feladatot is.* A feladatot meghatározó jogszabály a feladat ellátását rendre valamely szervhez, szervezettípushoz rendeli. Ők a közfeladatot ellátó szervek (ritkábban: személyek). Néha, bírósági ítéletek indokolásában is, találkozunk azzal a „szemantikai billegéssel”, hogy tudniillik a közvagyon kezelése, a nemzeti vagyon birtoklása stb. is közfeladat. Ennek az oka abban rejlik, hogy a törvényi szabályozás az átláthatósági kötelezettségek tipikus alanyait egységesen közfeladatot ellátó szervnek hívja: függetlenül attól, hogy ezt a minőségét ténylegesen közfeladat ellátása, avagy a

vagyonszempontú megközelítés alapozza meg. Bőven *elképzeltető* azonban a költségvetési szektoron kívül is olyan szervezet, amelyiknek a közfeladatot ellátó szervei minőségét egyszerre alapozhatjuk meg vagyonszempontú és feladatorientált megközelítésből.

Az átláthatósági kötelezettségeket – az Infotv. alapján – három tájékoztatási szinten találjuk meg: 1. általános tájékoztatási kötelezettség, 2. elektronikus közzétételi kötelezettségek teljesítése, 3. adatigénylések. Az Infotv. 32. §-a alapján a pontos és gyors tájékoztatás felőlel minden olyan információt a közfeladatot ellátó szerv működésével kapcsolatban, amiket a közzétételi listák, a közzétételi kötelezettségekre irányadó jogszabályok nem nevesítenek. A közfeladatot ellátó szervek *általános tájékoztatási kötelezettségüknek* tipikusan sajtótevékenységükkel (sajtóközlemények, sajtótájékoztatók, háttér-beszélgetések, sajtószóvivő alkalmazása, sajtóiroda működtetése), a saját honlapjukon – a közzétételi listákon kívül – elhelyezett információkkal, hírlevelekkel (továbbá: hatóságoknál közlőny, önkormányzatoknál és nagyobb cégeknél helyi, illetve vállalati újság) tesznek eleget. Az Infotv. 33.§ (3) bekezdése alapján a közfeladatot ellátó szervek ezen csoportja az Infotv. szerinti *elektronikus közzétételi kötelezettségének* – választása szerint – saját, vagy társulásaik által közösen működtetett, illetve a felügyeletüket, szakmai koordinációt ellátó szervek által fenntartott, valamint az erre a célra létrehozott központi honlapon irányításukat vagy működésükkel való közzététellel is eleget tehet.

Az Infotv. 26.§ (1) bekezdése alapján az *adatigénylések* során az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szervnek vagy személynek (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot – az e törvényben meghatározott kivételekkel – erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse. Ez a rendelkezés az Alaptörvény VI. cikk (3) bekezdésében megfogalmazott alapvető jog érvényesülését szolgálja. Az Infotv. 28.§ (1) bek. ennek megfelelően konkretizálja az adatigénylési jogot: „A közérdekű adat megismerése iránt szóban, írásban vagy elektronikus úton bárki igényt nyújthat be. A közérdekből nyilvános adatok megismerésére a közérdekű adatok megismerésére vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.” Az Infotv. 31.§ biztosítja az adatigénylő számára, hogy a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása (továbbá: az adatkezelő hallgatása, részteljesítése), vagy a teljesítésre nyitva álló határidő eredménytelen eltelte esetén, valamint az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének felülvizsgálata érdekében bírósághoz forduljon. Ha az igényelt adatot korábban már elektronikus formában – például egy elektronikus közzétételi listában – nyilvánosságra hozták, az igény teljesíthető az adatot tartalmazó nyilvános forrás (feltéve, hogy az mondjuk nem egy halott link, hanem könnyen másolható, klikkelhető URL-cím) megjelölésével is (Infotv.30.§ /2/ bek.). Egyebekben az elektronikus közzétételi kötelezettség teljesítése nem mentesít az adatigénylés teljesítése alól.

Az Infotv. szerinti közfeladatot ellátó szerveket három csoportba sorolhatjuk: 1. állami szervek, 2. önkormányzati szervek, 3. átláthatóságra kötelezett magánjogi szervezetek. Létezik azonban egy negyedik csoport is: a közfeladatot ellátó szervnek nem minősülő, de egyedileg átláthatóságra kötelezett magánjogi szervezetek. Az állami és önkormányzati szervek esetében ma már többnyire egyértelmű, hogy ők közfeladatot ellátó szervek. *A legtöbb bizonytalanság, a legtöbb jogvita természetesen az átláthatóságra kötelezett magánjogi szervezetek közfeladatot ellátó szervei minősége kapcsán merül fel.* [...] Az Infotv. szerinti közfeladatot ellátó szervek kezelésében levő és tevékenységükre vonatkozó vagy közfeladatuk ellátásával összefüggésben keletkezett adat minden esetben közérdekű, vagy közérdekből nyilvános adatnak minősül.

Az átláthatóságra kötelezett magánjogi szervezetek között megkülönböztetjük: 1. a köztisztviselőket, 2. a köztulajdonban levő gazdasági társaságokat (cégeket), 3. az állami, önkormányzati részesedéssel működő szövetkezeteket, 4. a közvagyonból létrehozott alapítványokat, 5. egyéb szervezeteket, 6. közfeladatot az Infotv. 27.§ (3) bek. alá tartozóan, közbeszerzésben, vagy azon kívüli beszerzésben, továbbá közigazgatási szerződésben átvállaló jogalanyokat. Mi a közös egy ilyen heterogén halmaz tagjaiban? Mitől közfeladatot ellátó szervek mindannyian? Amíg az állami és önkormányzati szervek szabályozása a közjog területére tartozik, azok közjogi szervezetek, addig az

itt tárgyalt jogalanyok helyzetét döntő mértékben a magánjog (a társasági, szövetkezeti, egyesületi, alapítványi jog) rendezi. Ez azzal együtt is így van, hogy jelentős részük ellát közfeladatot, sőt olyanok is vannak (közttestületek, egyéb szervezetek), amelyek közhatalmi funkciókat is betöltenek. Ezek a magánjogi szervezetek vagy közvagyonnal, közpénzből gazdálkodnak, vagy jogszabályban meghatározott közfeladatot látnak el, de legtöbbjüknél vagyonalapú és feladatorientált megközelítéssel egyaránt meg lehet állapítani közfeladatot ellátó szervei minőségüket, s emiatt mindannyian átláthatóságra kötelezett szervezetek. A szakirodalomban elfogadott meghatározás szerint: a *közttestület* az azonos tevékenységet folytatók vagy abban érdekeltek tagsági viszonyán alapuló, közhatalmi aktussal létesített, jogi személyiséggel bíró személyegyesülés, mely saját önkormányzatával, de állami felügyelet alatt, közhatalmi jogok birtokában, a tagságát, vagy a tagsága tevékenységét érintő *közfeladatot végez*. A *közttestületeket* – a helyi és nemzetiségi önkormányzatokkal párhuzamba állítva – szakmai önkormányzatoknak is lehet nevezni. Az államháztartás központi alrendszerébe sorolt *közttestületek*, az általuk alapított *közttestületi költségvetési szervek* – az Infotv. szempontjából – az állami szervekkel esnek egy tekintet alá: esetükben a *közfeladatot ellátó szervei minőséget vagyonszempontú megközelítéssel is feltétlenül meg lehet állapítani*. A *feladatorientált megközelítéssel azonban valamennyi köztestület azonosítható közfeladatot ellátó szervként*. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a törvény közjogi közfeladat ellátására, közérdekű tevékenység folytatására alkotmányosan indokolt módon hozhat létre köztestületet, szakmai kamarát és írhatja elő a kötelező köztestületi tagságot (22/1994. (IV. 16.) AB határozat). [...] nem minden közfeladat ellátása minősül közhatalmi tevékenységnek, így nem feltétlenül követelhető meg a közhatalmi, hatósági feladatkör a közfeladat ellátásának megvalósulásához. Egyes kamarák ellátnak, más kamarák már egyre kevésbé, vagy egyáltalán nem látnak el hatósági típusú feladatot, de közfeladatot igen, miután közfeladat lehet a gazdaság- és üzletélénkítésben részvétel, az adott gazdasági terület összérdekének meghatározása, a gazdálkodó szervezetek összefogott és átlátható működése elősegítését célzó nyilvántartások vezetése, üzleti környezetet élénkítő tanácsadás stb. is (3149/2013. (VII. 24.) AB határozat [35]). A *közttestületek fajtái*: 1. kamarák, ezen belül: a) gazdasági kamarák; b) szakmai kamarák; c) a közszféra karai; 2. akadémiák; 3. a gazdasági élet minőségvédelmi köztestületei; 4. állami közhatalmi tevékenységet segítő köztestületek; 5. *sportközttestületek*.

A bírói joggyakorlatban több döntés született, amelyek a sportszervezetek közfeladat-ellátásáról is tartalmaznak releváns megállapításokat.

A Kúria Pfv. 20.014/2018/7. sz. ügyben hozott ítéletében⁵ rámutatott arra, hogy a Stv. preambulumból, valamint a Stv. 49. § d) pontjából levezethető, hogy az állam a sport támogatását és a sporthoz való jog biztosítását saját feladatának, azaz közfeladatának tekinti és ez az az ok, amely miatt közpénzt biztosít a sporttevékenységet folytató, így a közfeladat ellátásában közreműködő sportszervezet részére.

A Fővárosi Ítéltábla Pf. 20.353/2023/6. sz. ítéletében⁶ kifejtette, hogy a közfeladatot ellátó szerv közérdekű adat kiadására vonatkozó kötelezettsége két megközelítésben vizsgálendő: egyrészt az adott szerv által ellátott funkciók, másrészt a közpénzek felhasználása, a közvagyonnal való gazdálkodás szempontjából, így az adott ügyben mind a feladatorientált, mind a vagyonszempontú megközelítés alapján elvégzett vizsgálat eredményeként megállapította, hogy az országos sportági szakszövetség által alapított szövetség az Infotv. hatálya alá tartozik és köteles az Info tv. 26. § (1) bekezdésére alapított adatigénylést teljesíteni. A bíróság leszögezte, hogy a sportszövetség a Stv-ben meghatározott közfeladata ellátása érdekében kidolgozott programját végrehajtó gazdasági társaság állami támogatással gazdálkodik, amelynek közpénz jellege nem szűnik meg. A bíróság utalt az Alkotmánybíróság a 3026/2015. (II. 9.) AB határozatára, amely szerint a közérdekű adatszolgáltatás kötelezettsége nem függvénye annak, hogy a közérdekű adatokat birtokló szerv milyen szervtípusba tartozik, milyen tulajdonban van, milyen tevékenységet folytat. Ha közérdekű adatot birtokol, ez önmagában megteremti az adatszolgáltatási kötelezettséget. [...] A másodfokú

⁵ Kúria Pfv. 20.014/2018/7. sz. ítélet, [23]. bekezdése

⁶ Fővárosi Ítéltábla Pf. 20.353/2023/6. sz. ítélet, [35]-[42]., [47]-[49]. bekezdései

bíróság hangsúlyozta, hogy az elsőfokú bíróság az Alkotmánybíróság 25/2014. (VII. 22.) AB határozat indokolásának [46] bekezdésében foglaltakra utalással és a jelen eset körülményeire szabott alkalmazásával helyesen emelte ki azt, hogy *a szövetség jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szervként az általa kezelt közérdekű adatok megismerhetővé tételére köteles*, e kötelezettsége mindazonáltal csak korlátozottan érvényesülne, ha a kizárólagos tulajdonában álló alperesre kiterjedően a nyilvánosságot és az átláthatóságot nem kellene biztosítani. A közfeladatot ellátó szerv fogalmának indokolatlanul szűk - az átruházott közfeladatot a rendelkezésére bocsátott közpénzből végrehajtó, a közfeladatot ellátó szerv által alapított gazdasági társaságra ki nem terjedő - értelmezése oda vezetne, hogy a közfeladat végrehajtásával, az arra szolgáló közpénz felhasználásával összefüggő közérdekű adatok nyilvánosságára vonatkozó jogszabályi rendelkezések csorbát szenvednének.

A Fővárosi Ítéltábla 2.Pf.20.270/2024/5/II. sz. ítéletében⁷ kiemelte az Alkotmánybíróság 3026/2015. (II. 9.) AB határozatában írtakat, mely szerint [...] a közpénzekkel gazdálkodó minden szervezet köteles az általa kezelt közérdekű adatokhoz való hozzáférést – különösen erre irányuló igény esetén – a közfeladatot ellátó szerveken kívüli szervezetnek is biztosítani kell. Az Alaptörvény 39. cikk (2) bekezdéséből – különösen annak utolsó mondatából – tehát egyértelműen következik, hogy *a közérdekű adatszolgáltatás kötelezettsége nem függvénye annak, hogy közérdekű adatot birtokló szervezet milyen szervtípusba tartozik, milyen tulajdonban van, milyen tevékenységet folytat, a közérdekű adatszolgáltatásra irányuló kötelezettséget önmagában megteremti az a tény, hogy a szervezet közérdekű adatot birtokol*. A bíróság álláspontja szerint **a Stv. preambulumból és Stv. 49. § d) pontjából levezethető, hogy az állam a sport támogatását és a sporthoz való jog biztosítását közfeladatnak tekinti. Ennek okán biztosít közpénzt az alperesi szervezetnek, aki ekként közreműködik a közfeladat ellátásában.**

A konkrét konzultációs ügy vonatkozásában a releváns szabályozást áttekintve, Magyarország Alaptörvényének rendelkezéseiből kiindulva (a továbbiakban: Alaptörvény) mindenkit megillető alapjogként definiálja a testi és lelki egészséghez való jogot. Az Alaptörvény XX. cikke szerint (1) *Mindenkinek joga van a testi és lelki egészséghez*. (2) Az (1) bekezdés szerinti jog érvényesülését Magyarország genetikailag módosított élőlényektől mentes mezőgazdasággal, az egészséges élelmiszerekhez és az ivóvízhez való hozzáférés biztosításával, a munkavédelem és az egészségügyi ellátás megszervezésével, *a sportolás és a rendszeres testedzés támogatásával*, valamint a környezet védelmének biztosításával segíti elő.

Az Alaptörvény 38. cikkének (1) bekezdése értelmében az állam és a helyi önkormányzatok tulajdona nemzeti vagyon.

Az Alaptörvény 39. cikkének (1) bekezdése alapján a központi költségvetésből csak olyan szervezet részére nyújtható támogatás, vagy teljesíthető szerződés alapján kifizetés, amelynek tulajdonosi szerkezete, felépítése, valamint a támogatás felhasználására irányuló tevékenysége átlátható.

A sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 49. §-a a sport társadalmilag hasznos céljainak megvalósítása érdekében *az állam számára az alábbi feladatokat* jelöli meg:

- a) meghatározza a szervezett formában történő sporttevékenység gyakorlásának jogszabályi feltételeit,*
- b) gondoskodik a mindennapos testnevelés feltételeinek megteremtéséről a köznevelésben és a szakképzésben, továbbá közreműködik ezek biztosításában a felsőoktatási intézményekben és a felsőoktatási kollégiumokban,*
- c) elősegíti az egészséges életmód és a szabadidősport gyakorlása feltételeinek megteremtését,*
- d) az e törvényben, a költségvetési törvényben, az államháztartás működésére vonatkozó jogszabályokban, az állami sportcélú támogatásokról szóló kormányrendeletben, valamint a kiemelt nemzetközi sport- és sportdiplomáciai eseményekről és az azokhoz kapcsolódó költségvetési*

⁷ Fővárosi Ítéltábla 2.Pf.20.270/2024/5/II. sz. ítélet, [38]-[39]. bekezdései

támogatásokról szóló kormányrendeletben meghatározottak szerint – elsősorban a *sportfejlesztési programokon alapuló támogatás előtérbe helyezésével, pályázati úton történő források rendelkezésre bocsátásával* – részt vesz a versenysport, az utánpótlás-nevelés, az iskolai és diáksport, az egyetemi-főiskolai sport, a szabadidősport és a fogyatékosok sportja, továbbá a kiemelt nemzetközi sport- és sportdiplomáciai események, valamint a helyi önkormányzatok által ellátott sportfeladatok finanszírozásában,

e) az *esélyegyenlőség* jegyében támogatja a gyermek- és ifjúsági sportot, a nők és a családok sportját, a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok, valamint a fogyatékosok sportját,

f) *korlátozza a sport önveszélyeztető, káros megnyilvánulását és ellenőrzi a doppingtilalom betartását,*

g) *ösztönzi a sportpiac kialakulását és működését,*

h) a környezet- és természetvédelmi, egészségügyi és az esélyegyenlőséget biztosító egyéb követelmények figyelembevételével *sportrendezvények lebonyolítására alkalmas létesítményeket hoz létre* a létesítményfejlesztés tervezése és végrehajtása során a sportvilágesemények (olimpia, Paralimpia, Siketlimpia, világbajnokságok, Európa-bajnokságok) és kiemelt sportdiplomáciai események (nemzetközi sportszövetségi, sporttudományi kongresszusok) megrendezésére is alkalmas sportinfrastruktúra kialakításának lehetőségére is figyelemmel,

i) *gondoskodik az állami tulajdonban lévő sportlétesítmények fenntartásáról, fejlesztéséről és rendeltetésszerű hasznosításáról,*

j) *elősegíti a nem állami tulajdonban lévő sportlétesítmények építését, karbantartását, korszerűsítését, akadálymentesítését, illetve fejlesztését,*

k) *gondoskodik a sportrendezvényeken a közbiztonságról, hozzájárul a sportrendezvények biztonságos lebonyolításához,*

l) *részt vesz a sporttal kapcsolatos nemzetközi együttműködésben.*

m) *támogatja az olimpiai, a paralimpiai és siketlimpiai mozgalmat, Magyarország sportolójának részvételét az olimpiákon, paralimpiákon, és siketlimpiákon és más, az épek és fogyatékosok sportjának kiemelkedő jelentőségű nemzetközi sportversenyein,*

n) *támogatja a sportszakember-képzést és a sporttal kapcsolatos tudományos tevékenységet, elősegíti a testkulturális felsőoktatás feltételeinek biztosítását,*

o) *fenntartja a sportegészségügy állami intézményeit és országos hálózatát, támogatja a sportorvosi tevékenységet,*

p) *biztosítja a nemzeti sportinformációs rendszer működésének feltételeit,*

q) *támogatja a testkultúra fejlesztését szolgáló és sporttudományi képzést,*

r) *ösztönzi és támogatja a sportakadémiák létrejöttét és működését.*

A Stv. II. fejezete a sportszervezetek jogállását ismertető szabályai között meghatározza, hogy a Stv. 15. § (1) és 15/A. § (1) bekezdései szerint sportszervezetek a sportegyesületek, a sportvállalkozások, a sportiskolák, valamint az utánpótlás-nevelés fejlesztését végző alapítványok és a sportakadémia.

A Stv. III. fejezetének 19. § (1) bekezdése a sportszövetségek feladatát az alábbiak szerint határozza meg: a sportszövetségek meghatározott sporttevékenységek körében a *sportversenyek szervezésére, a tagok érdekvédelmére és a részükre való szolgáltatásokra, valamint a nemzetközi kapcsolatok lebonyolítására létrehozott, jogi személyiséggel és önkormányzattal rendelkező, a Civil tv. és a Polgári Törvénykönyv alapján – az e törvényben foglalt eltérésekkel – különös formában működő egyesületek.* A Stv. 19. § (3) bekezdése a sportszövetségek típusait a következőképp rendszerezi: a) országos sportági szakszövetségek, b) sportági szövetségek, c) szabadidősport szövetségek, d) fogyatékosok sportszövetségei, e) diák- és egyetemi-főiskolai sport szövetségei, f) nemzetközi sportszövetségek.

A Stv. 20. § (1) bekezdésben az országos sportági szakszövetség fogalmát a következőképp határozza meg: **az országos sportági szakszövetség** (a továbbiakban: szakszövetség) **olyan sportszövetség, amely sportágában kizárólagos jelleggel az e törvényben, valamint más jogszabályokban meghatározott feladatokat lát el és e törvényben megállapított különleges jogszabályokat gyakorol.** A szakszövetség jogi személy. A törvényhely (3) bekezdése szerint a szakszövetségre – amennyiben e törvény eltérően nem rendelkezik – a Civil tv. és a Polgári Törvénykönyv egyesületekre vonatkozó szabályait kell megfelelően alkalmazni. Egy sportágban csak egy szakszövetség működhet. A szakszövetség közvetlenül is részesíthető állami támogatásban.

A Stv. 22. § (1) bekezdése szerint a szakszövetség alapvető feladata:

- a) szabályzatok kiadásával biztosítani a sportág rendeltetésszerű és a nemzetközi sportszövetsége szabályzatainak megfelelő működését,
- b) a sportág nemzetközi szabályaival összhangban kialakítani a sportág versenyrendszerét, e versenyrendszer alapján szervezni a sportág versenyeit (pl. megrendezni az országos bajnokságot, a magyar kupát stb.), meghatározni a sportág hazai versenynaptárát és nemzetközi versenyeken, mérkőzéseken való részvételét,
- c) részt venni a sportág nemzetközi szövetségének munkájában, szervezni a sportág részvételét a nemzetközi sportkapcsolatokban,
- d) működtetni a nemzeti válogatott kereteket, elősegíteni a sportágához tartozó sportolók részvételét a nemzetközi sporteseményeken,
- e) meghatározni a sportág stratégiai fejlesztési koncepcióit (ideértve az utánpótlás-nevelés fejlesztését is) és gondoskodni ezek megvalósításáról,
- f) képviselni a sportág érdekeit az állami szervek, a sportköztestületek, a többi sportszövetség, más egyesületek, szövetségek előtt, valamint a nemzetközi sportéletben,
- g) az alapszabályában meghatározott módon szolgáltatásokat nyújtani tagjainak, közreműködni a tagok közötti viták rendezésében, elősegíteni a sportágában működő sportszakemberek képzését és továbbképzését – ideértve a gyermekekkel való bánásmóddal, a gyermekekkel és a szülőkkel való kommunikációval kapcsolatos továbbképzést is –,
- h) meghatározni a sportág utánpótlás-fejlesztési koncepcióját és gondoskodni annak végrehajtásáról,
- i) a 23. § (1) bekezdés d) pontja szerinti szabályzatában meghatározottak alapján ellenőrizni az adott sportág versenyrendszerében szervezett, vagy versenynaptárában egyébként szereplő sportrendezvények biztonságos lebonyolítását,
- j) nyertes pályázat esetén a kiemelt nemzetközi sportrendezvények magyarországi megrendezésével összefüggő *állami feladatok ellátásában való közreműködés*.

(2) A szakszövetség ellátja az alapszabályában, a sportága nemzetközi szövetségének szabályzataiban, illetve a jogszabályokban meghatározott feladatokat. Ennek keretében különösen:

- a) gondoskodik a sportágában a versenyzők nyilvántartásáról, igazolásáról, átigazolásáról,
- b) megadja vagy megtagadja a sportági nemzetközi szövetsége, illetve a külföldi sportszövetség által megkívánt hozzájárulást magyar versenyzők külföldi, valamint a külföldi versenyzők Magyarországon történő versenyzéséhez,
- c) a versenyszabályzatot, illetve a sportág egyéb szabályzatait megszegő versenyzőkkel, sportszakemberekkel és sportszervezetekkel szemben az e törvényben és a külön jogszabályban meghatározottak szerint sportfegyelmi jogkört gyakorol,
- d) érvényesíti a doppingtilalmat,
- e) meghatározza a sportlétesítmények használatával, illetve a sporteseményekkel kapcsolatos sportági követelményeket,
- f) a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao.) 4. § 41. pontja szerinti látvány-csapatsportban működő szakszövetség az a)–e) pontban meghatározott feladatok mellett további, a Tao. rendelkezéseinek megfelelő feladatokat lát el.

A szakszövetség továbbá a Stv. 23. § (1) bekezdése értelmében a sportág rendeltetésszerű működése érdekében – a külön jogszabályokban előírt más szabályzatok mellett sporttevékenységgel összefüggő szabályzatokat köteles megalkotni (pl. versenyszabályzat, igazolási (nyilvántartási) és átigazolási szabályzat, dopping szabályzat, stb.)

A Stv. 56. § (1) bekezdése alapján az állam a sporttevékenység gyakorlásához az e törvényben, a központi költségvetési törvényben és más, a sport állami támogatásáról rendelkező jogszabályban meghatározottak szerint *pénzügyi támogatást nyújt*. Az állami támogatás:

- a) jogszabályban normatív módon meghatározott feltételek szerint és mértékben jogosultság biztosítására, vagy – a versenysport támogatása esetén – pontértéktáblázat alapján – előzetesen kiszámított *működési támogatásként szerződés alapján*,
- b) a sportszervezetek, sportszövetségek, helyi önkormányzatok és a sportköztestületek által összeállított, a *szakmai feladatok ellátásának* következő évi szakmai tervét, valamint annak

finanszírozási koncepcióját tartalmazó *támogatási kérelem* benyújtását és annak elbírálását követően, *szerződés alapján, vagy*

c) a versenysport, az utánpótlás-nevelés, az iskolai és diáksport, a szakképző intézményben folytatott sport, a egyetemi-főiskolai sport, a szabadidősport és a fogyatékosok *sportja*, valamint a *helyi önkormányzatok által ellátott sportfeladatok támogatására kiírásra kerülő pályázat útján, szerződés alapján* vehető igénybe.

Az a)–c) pont szerint biztosított állami sportcélú támogatásokhoz való hozzáférés, a támogatások felhasználásának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályaira az e törvényben foglaltakon túl az államháztartás működési rendjéről szóló jogszabályokat és a sportpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium fejezetéhez tartozó állami sport célú támogatások felhasználásának és elosztásának szabályairól szóló kormányrendeletben foglaltakat kell alkalmazni.

(1a) Az állam a kiemelt nemzetközi sport- és sportdiplomáciai események rendezéséhez az e törvényben, a költségvetési törvényben és más, a sport állami támogatásáról rendelkező jogszabályban meghatározottak szerint pénzügyi támogatást nyújthat. A biztosított támogatásokhoz való hozzáférés, a támogatások felhasználásának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályaira az e törvényben, az államháztartás működési rendjéről szóló jogszabályokban, és a kiemelt nemzetközi sport- és sportdiplomáciai események rendezéséért felelős miniszter által vezetett minisztérium fejezetéhez tartozó, a kiemelt nemzetközi sport- és sportdiplomáciai eseményekről és az azokhoz kapcsolódó költségvetési támogatásokról szóló kormányrendeletben foglaltakat kell alkalmazni.

(2) A sorsolós szerencsejátékok *játékadójának* tizenkét százalékát, a bukmékeri rendszerű fogadások *játékadójának* ötven százalékát, a távszerencsejáték *játékadóját*, valamint a sportfogadás (TOTÓ) *játékadóját a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározottak szerint, a sport – a bukmékeri rendszerű fogadások, a sportfogadás (TOTÓ) és a távszerencsejáték játékadója tekintetében a Magyar Labdarúgó Szövetség útján a labdarúgás – támogatására kell felhasználni.*

(5) A sportszövetség a sportköztestület – sportpolitikáért felelős miniszter által meghatározott időpontban tett – felhívására elkészíti és megküldi a sportköztestület részére a működésével összefüggő, valamint szakmai feladatai ellátásának következő évi szakmai tervét, valamint annak finanszírozási koncepcióját. A sportköztestület a sportszövetség által megküldött szakmai tervek és finanszírozási koncepciók figyelembevételével az államháztartásért felelős miniszter által meghatározott, a sportpolitikáért felelős miniszter által a sportköztestület részére megadott határidőben javaslatot tesz a miniszter részére a sportszövetség állami sportcélú támogatások felhasználásáról és elosztásáról szóló kormányrendeletben meghatározottak szerinti támogatásáról.
57/A. § A Kormány a *sporteredmények anyagi támogatása céljából az e törvényben meghatározott támogatások mellett további támogatási formákat is meghatározhat.*

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 13. § (1) bekezdésének 15. pontja a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok között nevesíti a *sportügyeket*, továbbá a 23. § (1) bekezdése alapján a fővárosi önkormányzat az e törvényben meghatározottak szerint ellátja mindazokat a terület- és településfejlesztési, valamint területrendezési, településrendezési és településüzemeltetési feladatokat, amelyek a főváros egészét érintik, vagy amelyek a fővárosnak az országban betöltött különleges szerepköréhez kapcsolódnak, a törvényhely (4) bekezdése szerint a fővárosi önkormányzat feladata különösen a 8. pontban meghatározott *fővárosi szintű sport és szabadidősport*, az (5) bekezdés szerint pedig a kerületi önkormányzat feladata különösen a 17. pontban megjelölt *kerületi sport és szabadidősport támogatása*.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 3/A. § (1) bekezdése szerint *közfeladat a jogszabályban meghatározott állami vagy önkormányzati feladat.* A törvényhely (2) bekezdése szerint a *közfeladatok ellátása* költségvetési szervek alapításával és működtetésével vagy az *azok ellátásához szükséges pénzügyi fedezet* e törvényben meghatározott eszközökkel, részben vagy egészben történő *biztosításával valósul meg.* A *közfeladatok ellátásában államháztartáson kívüli szervezet jogszabályban meghatározott rendben közreműködhet.* Az Áht. 3/A. § (3) bekezdése alapján a *közfeladatot meghatározó jogszabályban meg kell határozni a közfeladat ellátásának módját és egyidejűleg rendelkezni kell az annak ellátásához szükséges*

pénzügyi fedezet biztosításáról. Új közfeladat kizárólag az annak ellátásához megfelelő pénzügyi fedezet rendelkezésre állása esetén írható elő vagy vállalható. Ha a pénzügyi fedezet már nem áll rendelkezésre, intézkedni kell a pénzügyi fedezet biztosításáról vagy a közfeladat megszüntetéséről.

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló – a köztestületeket is szabályozó – 2006. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Köztestületi tv.) 8/A. § (1) bekezdése értelmében a köztestület önkormányzattal és nyilvántartott tagsággal rendelkező szervezet, amelynek létrehozását törvény rendeli el. **A köztestület a tagságához, illetve a tagsága által végzett tevékenységhez kapcsolódó közfeladatot lát el.**

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 1. § (2) bekezdése alapján nemzeti vagyonba tartozik:

- a) az állam vagy a helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló dolgok,
- b) az a) pont hatálya alá nem tartozó, az állam vagy a helyi önkormányzat tulajdonában lévő dolog,
- c) az állam vagy a helyi önkormányzat tulajdonában lévő pénzügyi eszközök, továbbá az államot vagy a helyi önkormányzatot megillető társasági részesedések,
- d) az államot vagy a helyi önkormányzatot megillető bármely vagyoni értékkel rendelkező jogosultság, amelyet jogszabály vagyoni értékű jogként nevesít,
- e) Magyarország határa által körbezárt terület feletti légtér,
- f) az üvegházhatású gázok kibocsátási egységeinek kereskedelméről szóló törvény szerinti kibocsátási egység és légiközlekedési kibocsátási egység, valamint az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló törvény szerinti kiotói egység,
- g) állami vagy helyi önkormányzati fenntartású közgyűjtemény (muzeális intézmény, levéltár, közgyűjteményként működő kép- és hangarchívum, valamint könyvtár) saját gyűjteményében nyilvántartott kulturális javak körébe tartozó dolog, kivéve, ha a dolog más tulajdonában áll,
- h) a régészeti lelet,
- i) a nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások fokozottabb védelméről szóló törvény szerinti nemzeti adatvagyon.

A Nvtv. 7. § (1) bekezdése szerint *a nemzeti vagyon alapvető rendeltetése a közfeladat ellátásának biztosítása*, ideértve a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátását és e feladatok ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítását. A nemzeti vagyonnal felelős módon, rendeltetésszerűen kell gazdálkodni.

Az Ávtv. 5. § (1) bekezdése alapján *közérdekből nyilvános minden, az állami vagyonnal való gazdálkodásra és az azzal való rendelkezésre vonatkozó, közérdekű adatnak nem minősülő adat.* Törvény az adat megismerhetőségét korlátozhatja. A törvényhely (2) bekezdése szerint *az állami vagyonnal gazdálkodó vagy azzal rendelkező szerv vagy személy a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény szerinti közfeladatot ellátó szervnek vagy személynek minősül.*

A MÖSZ Alapszabályának II. fejezete a Szövetség célja és feladatai tekintetében 4. § (1) bekezdésében rögzíti, hogy a Szövetség célja *az öttusasport - mint az Stv-ben meghatározott közhasznú tevékenység - népszerűsítése, fejlesztése.* Ezzel **a Szövetség az alábbi közfeladatokat látja el:** a Szövetség kizárólagos joggal szervezi, irányítja és ellenőrzi a magyarországi öttusa sportágban folyó tevékenységet, **közreműködik a törvényben meghatározott állami sportfeladatok ellátásában**, hivatalos versenyrendszert működtet, képviseli a sportágnak és tagjainak érdekeit, valamint részt vesz a nemzetközi sportszervezetek tevékenységében. A Szövetség cél- és közhasznú feladatai kiterjednek az edzőtábori-, verseny szervezési-, illetve közvetített szolgáltatásaira is.

Az Alapszabály 5. §-a alapján **a Szövetség közhasznú tevékenysége során az Stv. 22. §-ában meghatározott állami közfeladatokat látja el.** A Szövetség tevékenysége a 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Ectv.) 2. § 20.) pontja alapján, az Stv-ben meghatározott állami közfeladatok ellátására tekintettel közhasznú tevékenységnek minősül. A Szövetség olyan közhasznú

tevékenységet végző szervezet, amely a fentiekben és Ectv-ben meghatározott közhasznú feladatokat látja el, valamint a társadalom és az egyén közös szükségleteinek kielégítéséhez megfelelő erőforrásokkal rendelkezik, továbbá a szükséges társadalmi támogatottsága kimutatható. **A Szövetség tevékenysége során az Stv. 49. § b.), c.), d.), e.), f.), k.), l.), m.), n.) pontjaiban meghatározott állami feladatok és Stv. 22. § (1) bekezdésében, valamint a Mötv. 13. § (1) bekezdés 15. pontjában meghatározott feladatok ellátásában működik közre.**

A Szövetség által folytatott közhasznú tevékenység: Az Alapszabály rögzíti, hogy az Ectv. 2. § 20. pontja értelmében **közhasznú tevékenységnek minősül minden olyan tevékenység, amely a létesítő okiratban megjelölt közfeladat teljesítését közvetlenül vagy közvetve szolgálja, ezzel hozzájárulva a társadalom és az egyén közös szükségleteinek kielégítéséhez. A Szövetség a közfeladatokat alábbiakban jelöli meg: sport- és ifjúsági ügyek, a 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 5 (1) bekezdés 15. pontjához kapcsolódóan.**

A Szövetség feladatai az Stv. 22. §-ban foglalt feladatok végrehajtása, így különösen:

- a) a sportág működésének elősegítése, a fejlesztési célkitűzések meghatározása és gondoskodás a megvalósításukról,
- b) a verseny- és fegyelmi szabályok megállapítása [Stv. 22. § (1) bek, a)],
- c) a Szövetség hazai és nemzetközi versenynaptárának meghatározása, a hazai és nemzetközi sportesemények megrendezésének, illetőleg az azon való részvételnek az engedélyezése [Stv. 22. § (1) bekezdés b.)],
- d) a sportág utánpótlás versenyrendszerének kialakítása [Stv. 22. § (1) bek, h)],
- e) a válogatott keretek működtetése [Stv. 22. § (1) bek. d)],
- f) Magyarország sportági képviselői belföldön és külföldön [Stv. 22. § (1) bek, c) és f)],
- g) a sportág azon vitás ügyeinek intézése, amelyek nem tartoznak más szerv hatáskörébe,
- h) felvilágosítás és véleményadás a sportág ügyeiben,
- i) a sportág központi nyilvántartásainak vezetése,
- j) közreműködés a sportolók és sportszakemberek képzésében, a versenybírók képzésének, továbbképzésének szervezése, a versenybírók minősítése [Stv. 22. § (1) bek. g)],
- k) a sportolók igazolásával, átigazolásával, valamint minősítésével kapcsolatos feladatok ellátása [Stv. 22. § (1) bekezdés a)]
- l) az 55/2004. [III. 31.] Korm. rendelet alapján a meg nem engedett teljesítmény-fokozó szerek és módszerek tilalmának betartatása és betartásának ellenőrzése,
- m) a sportág fegyelmi szabályzatában meghatározott sportfegyelmi jogkör gyakorlása [Stv. 22. § 5 (1) bekezdés g)],
- n) a sportolók részére a nemzetközi szövetség által megkívánt versenyengedély megadása,
- o) kapcsolattartás más szövetségekkel, társadalmi szervekkel [Stv. 22. § (1) i)]
- p) az alapszabályban meghatározott, valamint a sportág működési feltételeinek biztosításával összefüggő egyéb feladatok ellátása,
- q) a sportág stratégiai fejlesztési koncepcióinak meghatározása (ideértve az utánpótlás nevelés fejlesztését is) és gondoskodás ezek megvalósításáról [Stv. 22. § (1) bek. e)].
- r) ellátja a sportág fogyatékosok sportjával összefüggő feladatait,
- s) ellátja a szabadidős sporttevékenységgel összefüggő feladatokat.

Az Alapszabály 13. § (3) bekezdése alapján az elnökség feladatkörébe tartozó éves beszámoló elkészítésével egyidejűleg közhasznúsági jelentést kell készíteni, amely a 13. § (4) bekezdésének b) pontja alapján a költségvetési támogatás felhasználását, e) pontja szerint a központi költségvetési szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a kisebbségi települési önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától, az egészségbiztosítási önkormányzattól és mindezek szerveitől kapott támogatás mértékét, a Szövetség vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások mértékét, illetve összegét is tartalmazza.

Az Alapszabály 22. § (6) bekezdésének megfelelően a Szövetség bevételei:

- a) az államháztartás alrendszerétől vagy más adományozótól közhasznú céljára vagy működési költségei fedezésére kapott támogatás, illetve adomány,
- b) a közhasznú tevékenység folytatásából származó, ahhoz közvetlenül kapcsolódó bevétel, az egyéb cél szerinti tevékenység folytatásából származó, ahhoz közvetlenül kapcsolódó bevétel,

- c) a Szövetség eszközeinek befektetéséből származó bevétel,
- d) a tagdíj,
- e) egyéb, más jogszabályokban meghatározott bevétel,
- f) a vállalkozási tevékenységből származó bevétel,
- g) támogatók, szponzorok adományaiból származó bevétel, valamint
- h) alapítványoktól származó bevétel.

A Hatóság jelen konzultációs ügyben a korábbi vizsgálatainak megállapítását fenntartva abból indult ki álláspontjának kialakítása során, hogy az Alaptörvény VI. cikk (3) bekezdése értelmében a közérdekű adatok megismeréséhez és terjesztéséhez fűződő alapjog gyakorlása során, közérdekű adatigénylés keretében, *az átláthatóság megvalósítása érdekében a közfeladatot ellátó szerv a közérdekű adatigénylést – főszabályként – teljesítenie kell az alapjog érvényesülése érdekében.*

A feladatorientált megközelítés szerint, az Infotv. 3. § 5. pontja és 26. § (1) bekezdése értelmében *közfeladatot ellátó szervnek tekintendő az állami feladatot ellátó szerv.* A vagyontközpontú megközelítés alapján, az átláthatóság és a közélet tisztasága alaptörvényi követelményeinek fényében, *közfeladatot ellátó szervnek minősülnek a közpénzzel gazdálkodó szervezetek és személyek is.*

Az Infotv. 26. § (1) bekezdése értelmében a közfeladatot ellátó szervnek lehetővé kell tennie, hogy adatigénylés alapján a közérdekű adatot és a közérdekből nyilvános adatot bárki megismerhesse. Ez a követelmény az Alaptörvény 39. cikkének (2) bekezdése alapján *a közpénzekre és a nemzeti vagyona* vonatkozó adatok tekintetében is érvényesül, mivel azok is *közérdekű adatok.*

Az Infotv. 27. § (3) bekezdése alapján *közérdekből nyilvános adat a központi és a helyi önkormányzati költségvetés, illetve az európai uniós támogatás felhasználásával, költségvetést érintő juttatással, kedvezményel, az állami és önkormányzati vagyon kezelésével, birtoklásával, használatával, hasznosításával, az azzal való rendelkezéssel, annak megterhelésével, az ilyen vagyont érintő bármilyen jog megszerzésével kapcsolatos adat,* valamint az az adat, amelynek megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát külön törvény közérdekből elrendeli.

Ezen felül az Infotv. 27. § (3a) bekezdése szerint az a természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, *aki vagy amely az államháztartás alrendszerébe tartozó valamely személlyel pénzügyi vagy üzleti kapcsolatot létesít, köteles e jogviszonnyal összefüggő és a (3) bekezdés alapján közérdekből nyilvános adatra vonatkozóan – erre irányuló igény esetén – bárki számára tájékoztatást adni.*

Az ismertett, vonatkozó jogszabályi előírások biztosítják a közpénzekkel való gazdálkodás átláthatóságát. A transzparencia követelménye alaptörvényi és törvényi szinten is kifejezésre jut, következésképpen az ebbe a körbe tartozó információk megismerését az érintett szervezetek, mint közfeladatot ellátó szervek kötelesek biztosítani függetlenül attól, hogy a ***közérdekű adatot birtokló szervezet milyen szervtípusba tartozik, milyen tulajdonban van, milyen tevékenységet folytat, a közérdekű adatszolgáltatásra irányuló kötelezettséget önmagában megteremti az a tény, hogy a szervezet közérdekű adatot birtokol. A közfeladat ellátása mellett a közpénzzel való gazdálkodás és az államháztartás alrendszerébe tartozó személlyel való szerződéskötés is a közadatnyilvánossági követelmények teljesítési kötelezettségét jelentik.***

Az Alaptörvényben rögzített alapjog biztosításaként a sportolás és a rendszeres testedzés támogatásával az állam jogalkotó szerepében a Stv. 49-54. §-ban meghatározza a sporttal kapcsolatos állami feladatokat és ellátásuk rendszerét, amelyekhez pénzügyi fedezetet biztosít, ezek megvalósításában a Stv. II-III. fejezetében ismertett sportszervezetek és sportszövetségek közreműködnek.

A Hatóság álláspontja szerint a MÖSZ mint országos sportági szakszövetség a sportágban

kizárólagos jelleggel ellátja a Stv-ben meghatározott közfeladatokat, közhatalmi jogosítványai révén a szakmai önkormányzatiság elvén a sportszakmai működés megfelelő kereteit biztosítja, ehhez az állam költségvetési támogatást biztosít közvetlenül vagy szerződéses formában, továbbá a MÖSZ által megkötött szerződések pl. sportlétesítmények használatára vonatkozó, illetve szponzorációs és egyéb szerződések révén is közérdekű adatot birtokol, azaz a vertikális és horizontális szerződéses kapcsolatain keresztül is megvalósul a közadatkezelés, mindezekre tekintettel a közérdekű adatigényléseket teljesítenie kell.

A jelentős munkateherrel járó, nagyszámú közérdekű adatigénylésekkel kapcsolatban a Hatóság utal a NAIH-2450/2021. sz. állásfoglalására, amelyben a hétköznapi szóhasználatban „visszaélésszerűnek” titulált adatigényléseket illetően joggyakorlatában számtalan vizsgálat során szembesült azzal, hogy a csupán néhány főt foglalkoztató polgármesteri hivataloknak hetente olyan adatigényléseket kell teljesíteniük, amelyek az önkormányzat teljes gazdálkodására vonatkozó dokumentumokat több évre visszamenőleg, a számlák másolatáig kikérték. *Amennyiben az adatokat kezelő közfeladatot ellátó szerv nem rendelkezik olyan infrastruktúrával, amellyel az adatigénylő által kért módon tudná teljesíteni az adatigénylést,* a Hatóság elfogadhatónak tartja, hogy a közfeladatot ellátó szerv és az adatigénylő közötti együttműködés eredményeként *betekintést engedve ismerhesse meg az adatokat az adatigénylő.* (Infotv. 30. § (2) bekezdés). [...] Az alapvetően megállapítható, hogy a közfeladatot ellátó szervek minél kevésbé teszik átláthatóvá tevékenységüket, gazdálkodásukat az elektronikus közzététel során, annál több és részletesebb egyedi adatigénylést kell teljesíteniük. Az adatigénylések célhoz kötöttsége, az információszabadság alanyi jogi jellegét megszüntető jogalkotás azonban az alaptörvényi előrelépéseket, a Nemzeti Hitvallásban is deklarált tisztességes közélet biztosítását lehetetlenítené el. A Hatóság álláspontja szerint nem egyértelműen eldönthető kérdés az, hogy mennyiben fogadható el a bíróságok azon gyakorlata, amely a rendeltetésszerű joggyakorlás polgári jogi elvét alkalmazza a közérdekű adatok megismeréséhez és terjesztéséhez való alapjog gyakorlásával kapcsolatos döntések meghozatalakor is. A hasonló esetek elkerülése érdekében a *Hatóság a fentieket meghaladóan azt javasolja az adatkezelő számára, hogy a közérdeklődésre nagyobb számot tartó közérdekű és közérdekből nyilvános adatok tekintetében, proaktív módon tegye közzé az adatokat, az Infotv. egyedi közzétételi eljárásának megfelelően.*

Felhívom szíves figyelmét, hogy a Hatóság – eljárási kereteket nélkülöző, konzultációs válaszként kiadott – jelen tájékoztatása sem jogszabálynak, sem egyéb jogi eszköznek nem tekinthető, az normatív jelleggel, jogi erővel, illetve kötelező tartalommal nem rendelkezik.

A Hatóság jelen ügyben rendelkezésre bocsátott információk alapján kialakított jogértelmezése más hatóságot, a bíróságot és az adatkezelőt nem köti, annak csak iránymutató jellege van. Az állásfoglalás, tájékoztatás kiadása tehát nem mentesíti annak címzettjét, illetve az adatkezelőt saját jogi álláspontja kialakításának szükségessége és különösen – a fentiekben foglaltak szerint - az adatkezelésért fennálló felelősség alól.

Budapest, elektronikus aláírás és időbélyeg szerint

Üdvözlettel:

Dr. habil. Péterfalvi Attila
elnök,
c. egyetemi tanár

Mellékletek:
Nincs.

Kérem, válaszában hivatkozzon a levél ügyiratszámára!