



Ügyiratszám. NAIH-5939-9/2012/H

Tárgy: egészségügyi dokumentáció kiadása

V É G Z É S

..... (.....) (továbbiakban: Panaszosok) által 2012. október 2-án a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság) tett bejelentést követően, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (továbbiakban: Infotv.) 60.§ (1) bekezdése alapján 2012. október 18-án, a fenti számon indult adatvédelmi hatósági eljárást

megszüntetem

a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 31.§ (1) bekezdés j) pontja alapján, mivel a hivatalbóli eljárás jogsértést nem tárt fel.

E döntés ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, de a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez címzett, azonban a Hatósághoz benyújtandó kérelemmel lehet kérni annak bírósági felülvizsgálatát. A bíróság a kérelmet közigazgatási nemperes eljárásban bírálja el, amely során a bíróság a feleket a szükségeshez képest meghallgathatja. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a bírósági felülvizsgálati eljárás illetéke 10 000 Ft.

INDOKOLÁS

A Panaszosok bejelentetést tettek amiatt, hogy elhunyt hozzátartozójuk egészségügyi dokumentációjának rendelkezésre bocsátását több ízben (2012.05.18., 2012.06.29.) kérték az Országos Korányi Tbc és Pulmonológiai Intézettől (1121 Budapest, Pihenő u. 1.) (a továbbiakban: Intézet), azonban nem kaptak teljes körű tájékoztatást.

A Hatóság 2012. október 18-án kelt 5939-2/2012/H., valamint 5939-3/2012/H. sorszámú értesítéseiben adatvédelmi hatósági eljárás megindításáról tájékoztatta a feleket.

Az Intézet 2012. október 26-án kelt nyilatkozata szerint Panaszosok 2012. június 27-én átvették a rendelkezésre álló dokumentációt azzal a megjegyzéssel, hogy a kórházi kezeléstről szóló dokumentációk egy részét kapták meg, illetőleg a levélben feltett kérdésekre vonatkozó anyagok hiányoztak. A Panaszosok 2012. július 2-án kelt levelükben ismételten kérték a hiányzó dokumentumok másolatának postán történő



elküldését. Az Intézet 2012. szeptember 14-én tájékoztatta a Panaszosokat az általuk feltett kérdésekre vonatkozóan.

A Panaszosok 2012. szeptember 6-i nyilatkozata szerint panaszukat továbbra is fenntartják. Bár az Intézet 4 hónapos késéssel válaszlevelet küldött, részletesebb tájékoztatást adott, de álláspontjuk szerint továbbra sem küldte meg az általuk felsorolt, hiányzó dokumentumokat.

A Hatóság NAIH-5939-7/2012/H. számú végzésében a tényállás további tisztázása érdekében, tájékoztatást kért az Intézettől a Magyar Orvosi Kamara Budapesti Területi Szervezete ugyanezen ügyben kibocsátott végzéséről. Felvilágosítást kért továbbá arról, hogy a „kórszövettani vizsgálati kérőlap, eredmény, lelet” milyen egyéb, a „nyirokcsomó aspiratio lelet”-en kívüli dokumentumokat tartalmaz, valamint rendelkezésükre áll-e a dekurus lap eredeti változata, és hogy ezek másolatát megküldték-e a Panaszosoknak?

Az Intézet 2012. november 28-án kelt levelében válaszolt a Hatóság fenti kérdéseire.

A Panaszosok által kért „kórszövettani vizsgálati kérőlap, eredmény, lelet” a nyirokcsomó aspiratio leleten kívül más dokumentumot nem tartalmaz. Ennek másolatát Panaszosok személyesen vették át az Intézetben. Az orvosi dekuruslapot számítógépben tárolják, így arról nyomtatással bármikor készíthető másolat úgy, hogy a dekuruslapon mindig a nyomtatáskori dátum jelenik meg. Panaszosok a számítógépből kinyomtatott másolatot személyesen átvették, melyről 2012. július 2-án kelt levelük 1. pontjában nyilatkoztak.

Az Intézet megküldte továbbá a Magyar Orvosi Kamara Budapesti Területi Szervezete E-3/16-2/2012. számú végzését, melyben Panaszosok beadványát – hatáskörének hiányában – az Intézethez átteszi.

I. Adatkérések és válaszok

A Hatóság megállapította, hogy a Panaszosok adatkérésükben az alábbi, az egészségügyi dokumentáció részét képező dokumentumokat kérték, és erre az alábbi módon kaptak választ:

1. gondozási dokumentációk:

Felvételi státusz:

ezt a zárójelentés is és a kórlap is tartalmazza, a Panaszosok ezeket megkapták

Gondozási terv és gondozási lap:

nem készült, mert az orvosok a lázlapon adnak utasítást a nővéreknek a beteg ellátására - az orvosok a beteggel történt fontos eseményeket a dekurusban rögzítik, a nővérek az ápolási dokumentációban vezetik a beteg gondozását

Általános orvosi dekurus lap:

a dekurus lapot a Panaszosok megkapták



*Egyéni gyógyszer-felhasználási
nyilvántartó lap:*

külön nem használnak ilyen lapot, ezért
ezeket az adatokat a lázlap tartalmazza

Ápolói elbocsátási összefoglaló:

a Panaszosoknak átadott ápolási
dokumentációban található

2. ápolási dokumentációk:

Ápolási anamnézis és ápolási terv:

a Panaszosoknak átadott ápolási
dokumentáció 1. oldalán találhatóak

Ápolási utasítási lap

Ápolási ellenőrzési lap

Ápolási esettörténet (dekurzus lap)

Specifikus ápolási lapok

Megfigyelő lapok

Ápolási beavatkozás, esemény:

Ilyen elnevezésű iratok nincsenek, de az
ápolási dokumentum belső oldalain
megtalálhatóak az ezzel kapcsolatos
információk

ápolási dokumentáció címén megkapták 3
oldalban

3. egyéb dokumentáció:

*Kórszövettani vizsgálati kéréslap,
eredmény, lelet*

a Panaszosok ebből csak a nyirokcsomó
aspiratio leletet kapták meg papír alapon,
az Intézet nyilatkozata szerint nem is
készült más.

*Röntgen, CT, UH felvételek
CD-re másolva*

papír alapon megkapták a Panaszosok a
nyirokcsomó aspiratio-leletet, más nem
készült

UH leletek:

papír alapon megkapták, CD-n nem, mivel
képrögzítés nem történt

Agykoponya és mellkas CT

papír alapon és CD-n is megkapták

Bronchoscopya lelet

Lázlap, kórlap:

Betegkarton

papír alapon megkapták
a Panaszosok megkapták
a betegek adatait nem kartotékos, hanem
számítógépes rendszerben tartják nyilván,
tehát betegkartont nem használnak
nincs ilyen lap, a lázlapon szerepel a
gyógyszerelés, amit a Panaszosok részére
áttekinthetően ismételtén megadtak

*Gyógyszerelő lap,
alkalmazott gyógyszerterápia*



A Panaszosok kérelmezték továbbá, hogy 2012. április 3-4-5-i napokon milyen gyógyszereket adtak, milyen dózisban, tételesen, napi bontásban, továbbá, hogy a halálozás napján milyen gyógyszereket, infúziót, injekciót kapott az elhunyt.

A Panaszosok 2012. június 29-ei levelükben ismételten kérték a hiányzó dokumentumok másolatának megküldését, továbbá kifogásolták, hogy a lázlapra áttekinthetetlenül rá van firkálva a gyógyszerelés.

Az Intézet 2012. szeptember 14-ei válaszában részletesen, áttekinthetően megadta Panaszosoknak az elhunyt 2012. április 3-5-ei napi gyógyszerelését. Elküldte továbbá a főnővér nyilatkozatát, melyből kiderült, hogy a halál beálltát követően a kórházi személyzet milyen tevékenységeket kellett, hogy elvégezzen.

Az Intézet válaszához csatolta a főorvos, kezelőorvos, és a főnővér jelentését. Ebben részletezték az egészségügyi dokumentáció adatait, valamint a lázlapon vezetett, a beteg utolsó három napjának gyógyszerelését is.

Az ápolási dokumentációt az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X.20.) ESzCsM rendelet 4. számú mellékletében előírt, kötelező tartalommal készítik. Ezért bizonyos – a Panaszosok által felsorolt – dokumentumokat nem külön-külön használ az Intézet, hanem az egységes, jogszabály által meghatározott ápolási dokumentációban.

II. A vonatkozó jogszabályi rendelkezések:

Az Infotv. 3.§ 3. b) pontja szerinti különleges adat az egészségi állapotra, a kóros szenvedélyre vonatkozó személyes adat, valamint a bűnügyi személyes adat.

Infotv. 15.§ (1) bekezdése: Az érintett kérelmére az adatkezelő tájékoztatást ad az érintett általa kezelt, illetve az általa megbízott adatfeldolgozó által feldolgozott adatairól.

Infotv. 15.§ (4) bekezdése: *„Az adatkezelő köteles a kérelem benyújtásától számított legrövidebb idő alatt, legfeljebb azonban 30 napon belül, közérthető formában, az érintett erre irányuló kérelmére írásban megadni a tájékoztatást.”*

Infotv. 16.§ (1) bekezdése: Az érintett tájékoztatását az adatkezelő csak a 9.§ (1) bekezdésében, valamint a 19.§-ban meghatározott estekben tagadhatja meg.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.), valamint az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Eüak.) egyaránt meghatározza az *egészségügyi dokumentáció* fogalmát.

Az Eüak. 3.§ a) pontja szerint *egészségügyi adat*: az érintett testi, értelmi és lelki állapotára, kóros szenvedélyére, valamint a megbetegedés, illetve az elhalálozás körülményeire, a halál okára vonatkozó, általa vagy róla más személy által közölt, illetve az egészségügyi ellátóhálózat által észlelt, vizsgált, mért, leképzett vagy származtatott



adat; továbbá az előzőekkel kapcsolatba hozható, az azokat befolyásoló mindennemű adat (pl. magatartás, környezet, foglalkozás).

Az Eütv. 3.§ a) pontja alapján *egészségügyi dokumentáció*: az egészségügyi szolgáltatás során az egészségügyi dolgozó tudomására jutó, a beteg kezelésével kapcsolatos egészségügyi és személyazonosító adatokat tartalmazó feljegyzés, nyilvántartás vagy bármilyen más módon rögzített adat, függetlenül annak hordozójától vagy formájától.

Az Eüak. 3.§ e) pontja szerint *egészségügyi dokumentáció*: a gyógykezelés során a betegellátó tudomására jutott egészségügyi és személyazonosító adatokat tartalmazó feljegyzés, nyilvántartás vagy bármilyen más módon rögzített adat, függetlenül annak hordozójától vagy formájától;

Az Eütv. 24.§-a rögzíti az egészségügyi dokumentáció megismerésének jogát.

Eütv. 24.§ (11) bekezdés: *„A beteg halála esetén törvényes képviselője, közeli hozzátartozója, valamint örököse - írásos kérelme alapján - jogosult a halál okával összefüggő vagy összefüggésbe hozható, továbbá a halál bekövetkezését megelőző gyógykezeléssel kapcsolatos egészségügyi adatokat megismerni, az egészségügyi dokumentációba betekinteni, valamint azokról - saját költségére - másolatot kapni.”*

III. Megállapítások

Panaszosok első levelüket 2012. május 18-án írták az Intézetnek, mely alapján 2012. június 27-én az Intézet a rendelkezésére álló orvosi dokumentációt átadta Panaszosoknak.

Második levelükben (2012. június 29.) ismételten kérték az általuk hiányzónak vélt dokumentumok pótlását, 2012. július 2-án újabb beadvánnyal fordultak az Intézethez, melyben kérték az orvosi dokumentáció hiányzó részét. Az Intézet 2012. szeptember 14-én elküldött válaszában részletesen tájékoztatta Panaszosokat az általuk feltett kérdésekre vonatkozóan.

Megállapítható, hogy az Intézet az adatvédelmi hatóság eljárást megelőzően teljes körűen átadta a nála lévő egészségügyi dokumentáció másolatát, valamint részletes választ adott Panaszosok kérdéseire. Az Intézet tehát teljesítette a vonatkozó jogszabályok által fennálló tájékoztatási kötelezettségét, és emiatt jogsértést nem követett el.

Megállapítható továbbá, hogy az Intézet az adatkérés teljesítése során nem tartotta be a válaszadási határidőt. Az egészségügyi dokumentáció kiadása tekintetében sem az Eütv., sem pedig az Eüak. nem határoz meg határidőt az egészségügyi szolgáltató részére. Viszont alkalmazandó az Infotv. 15.§ (4) bekezdése, mely szerint a kérelem benyújtásától számított 30 napon belül kell megadni a tájékoztatást.

Az Intézet tehát a határidő vonatkozásában jogsértést követett el, ez azonban az Infotv. 61.§-ának (1) bekezdése szerinti intézkedéseket nem alapozza meg, különösen arra



figyelemmel, hogy a tájékoztatás megadása megtörtént, továbbá nem merült fel arra vonatkozó adat, hogy az adatkérések nem megfelelő határidőben történő teljesítése általános gyakorlat lenne. Mindezekre tekintettel az eljárás megszüntetéséről rendelkeztem.

A Ket. 31.§ (1) bekezdés j) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha a hivatalbóli eljárás jogsértést nem tárt fel.

Jelen végzés a Ket. 73/A.§ (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik. E végzés a Ket. 71.§ (1) bekezdésén és a 72.§ (1) és (2) bekezdésén alapul, a fellebbezést a Ket. 100.§ (1) bekezdés d) pontja zárja ki.

A végzés bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100.§ (2) bekezdése és 109.§-a biztosítja. A bírósági felülvizsgálat során a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról szóló 2005. évi XVII. törvény rendelkezései az irányadók, e törvény 4.§-a alapján a Fővárosi Törvényszék illetékességét a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (továbbiakban: Pp.) 326.§ (7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtásának idejét a 2005. évi XVII. törvény 3.§-a, helyét a Pp. 330.§ (2) és (3) bekezdése határozza meg.

A végzés elleni bírósági felülvizsgálati eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 43. § (7) bekezdése határozza meg. Az illeték előzetes megfizetése alól az Itv. 59.§ (1) bekezdése és 62.§ (1) bekezdés r) pontja mentesíti az eljárást kezdeményező felet.

A hatósági eljárás kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

A Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességi területét az Infotv. szabályozza.

Budapest, 2012. december „15„

Dr. Péterfalvi Attila
elnök