Megváltozott munkaképességű személyek adatainak kezelése a lehetséges foglalkoztató által

Ügyszám: 354/P/2007-3.

Tisztelt […] Úr!

A hozzám 2007. február 20-án érkezett, igazgatóságuktól továbbított névtelen beadvány tárgyában, - amelyben a panaszos kifogásolja a (…) Kft. 2007. január 9-i bátaszéki tájékoztatóján az egybegyűltektől regisztráció céljából felvett adatokkal kapcsolatos eljárását -, a következő tájékoztatást adom:

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Avtv.) 2. §-nak 1. pontja szerint *személyes adat:* bármely meghatározott (azonosított vagy azonosítható) természetes személlyel (a továbbiakban: érintett) kapcsolatba hozható adat, az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés. A személyes adat az adatkezelés során mindaddig megőrzi e minőségét, amíg kapcsolata az érintettel helyreállítható. A személy különösen akkor tekinthető azonosíthatónak, ha őt - közvetlenül vagy közvetve - név, azonosító jel, illetőleg egy vagy több, fizikai, fiziológiai, mentális, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára jellemző tényező alapján azonosítani lehet.

Az Avtv. 2. §-nak 2. pontja szerint *különleges adat*:

a) a faji eredetre, a nemzeti és etnikai kisebbséghez tartozásra, a politikai véleményre vagy pártállásra, a vallásos vagy más világnézeti meggyőződésre, az érdek-képviseleti szervezeti tagságra,

b) az egészségi állapotra, a kóros szenvedélyre, a szexuális életre vonatkozó adat, valamint a bűnügyi személyes adat.

Az *adatkezelést* az Avtv. 2. §-nak 9. pontja így definiálja: az alkalmazott eljárástól függetlenül az adatokon végzett bármely művelet vagy a műveletek összessége, így például gyűjtése, felvétele, rögzítése, rendszerezése, tárolása, megváltoztatása, felhasználása, továbbítása, nyilvánosságra hozatala, összehangolása vagy összekapcsolása, zárolása, törlése és megsemmisítése, valamint az adatok további felhasználásának megakadályozása. Adatkezelésnek számít a fénykép-, hang- vagy képfelvétel készítése, valamint a személy azonosítására alkalmas fizikai jellemzők (pl. ujj- vagy tenyérnyomat, DNS-minta, íriszkép) rögzítése is.

Megállapítható tehát, hogy jelen esetben személyes adatok, valamint különleges adatok kezelése történt.

A törvény 3. § (1) bekezdése kimondja, hogy személyes adat akkor kezelhető, ha ahhoz az érintett hozzájárul, vagy azt törvény vagy - törvény felhatalmazása alapján, az abban meghatározott körben - helyi önkormányzat rendelete elrendeli.

Mivel azonban törvény nem rendel el ilyen adatkezelési kötelezettséget, az érintettek hozzájárulása lehetne az adatkezelés jogalapja, mely hozzájárulásnak azonban az érintett kívánságának önkéntes és határozott kinyilvánításának kell lennie, amely megfelelő tájékoztatáson alapul, és amellyel az érintett félreérthetetlen beleegyezését adja a rá vonatkozó személyes adatok – teljes körű vagy egyes műveletekre kiterjedő – kezeléséhez.

Az ügyben vizsgálatot indítottam, és megkerestem mind a (…) Kft.-t, mind Bátaszék Város Önkormányzatát.

A (…) Kft. ügyvezetője arról tájékoztatott, hogy a (…) Kft. Bátaszéken – de más településen sem – az elmúlt időszakban nem végzett munkaerő toborzást.

Társaságuk 2002 szeptembere óta folyamatosan végzi tevékenységét Szekszárdon átlagban 80 fő folyamatos foglalkoztatásával. Belátható időn belül nem terveznek létszámbővítést, így nincs

szükségük munkaerő toborzásra sem. Hallottak arról, hogy történt az említett időszakban Bátaszéken is felmérés a megváltozott munkaképességű munkavállalók körében, de annak körülményeiről – mivel nem a cégük végezte – nem tudnak részletes információt adni.

Skoda Ferenc aljegyző megkeresésemre írt válaszlevelében kifejtette, hogy 2007. év elején kereste fel városuk polgármesterét a (…) Kft. vezetője, és kérte a polgármester urat, hogy a munkaerő toborzáshoz biztosítson helyiséget a Városházán.

Ezt követően az állampolgárok a Önkormányzat által ismeretlen helyről megtudva, hogy a (…) Kft. munkaerő toborzást szervez, jöttek be hivatalukba, és nevüket, lakcímüket, telefonszámukat önként megadva kérték a hivatal dolgozóját, hogy mint érdeklődőt vegyék fel a listára. Így körülbelül 70 fő jelentkezését rögzítették. Ezután az önként jelentkezőket írásban értesítették ki a Kft. kérésére, hogy hol, mikor tart a Kft. tájékoztatót új munkalehetőségről.

A meghirdetett napon a hivatal egyik dolgozója a tájékoztató megtartása előtt rögzítette a megjelent személyek neveit, majd elhagyta a tájékoztató helyiséget. Rögzítésük szerint ezen a tájékoztatón 80 fő jelent meg.

A tájékoztató végén látták, hogy a toborzó az érdeklődők különböző dokumentumait másoltatja a portájukon lévő fénymásolónál, ami ellen nem emeltek kifogást, hiszen ezeket az okmányokat, papírokat az érdeklődők önként adták át a toborzó részére.

Állítása szerint „*munkaerő toborzással kapcsolatban személyes adatokat nem kezeltek, személyes adatokat nem írtak fel, csak amit az állampolgárok bediktáltak, a többi adatkezelést a kifogásolhatóval egyetemben a Kft. végezte*.”

Mivel az Avtv-ből eredő hatásköröm nem terjed ki nyomozati cselekmények megtételére, így – tekintettel az egymásnak ellentmondó nyilatkozatokra - a jogellenes adatkezelést megállapítani nem tudom.

Tájékoztatom azonban arról, hogy az érintetteknek a jogellenes adatkezelés észlelése esetén lehetősége van arra, hogy az Avtv. 17. §-a alapján bírósághoz forduljanak, mely esetben a bíróság soron kívül jár el, és az érintettek a perben követelhetik a jogellenes adatkezeléssel okozott károk megtérítését is. Lehetőségük van továbbá arra is, hogy jogaikat a Polgári törvénykönyv (Ptk.) alapján érvényesítsék, személyhez fűződő jogaik megsértése miatt, ebben az esetben a Ptk. 84. §-ában foglalt igényeket támaszthatják. Abban az esetben, ha a jogellenes adatkezelés az érintetteknek jelentős érdeksérelmet okoz, büntető feljelentés megtételére is lehetősége van (lásd a Büntető törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény 177/A §-t: Visszaélés személyes adattal).

Mindezek alapján a vizsgálatot lezárom.

A személyes adatok védelmével és a közérdekű adatok nyilvánosságával kapcsolatos kérdésekben forduljon hozzám továbbra is bizalommal.

Budapest, 2007. június 24.

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila