Ügyszám: 706/J/2007-2.

Hiv. szám: 33-75/44/30/2007. Ált.

dr. Sipos Gyula r. dandártábornok úr részére

titokvédelmi felügyelő

Országos Rendőr-főkapitányság

Budapest

Tisztelt Titokvédelmi Felügyelő Úr!

A Rendőrség szolgálati titokköri jegyzékének módosításáról szóló tervezetet megkaptam. A tervezett kiegészítések általában olyan adatkörökre vonatkoznak, amelyek esetében indokolt lehet az adatokhoz való hozzáférés korlátozása. Alábbi észrevételeim pontosító jellegűek:

- A szolgálati titokköri jegyzék tervezett 36. pontja a speciális kiadásokra utal. Bár a szolgálati titokköri jegyzék elsősorban a minősítési eljárás résztvevőinek szól, a jogbiztonság érdekében meg kell felelnie a világosság és a közérthetőség követelményének. Javasolom ezért azoknak a tevékenységeknek a nevesítését, amelyhez kötődő gazdálkodási adatok szolgálati titokká nyilvánítására sor kerülhet. Természetesen a szolgálati titokköri jegyzékben az egyes tevékenységekre elég csak olyan részletességgel, pontossággal utalni, amilyennel a nyílt jogszabályokban egyébként megjelennek.

A javasolt pontosítás annál is inkább indokolt lenne, hiszen a közpénzekkel való gazdálkodás nyilvánosságához nyomós közérdek fűződik, ezért a kivételeket minél pontosabban körül kell határolni.

- A tervezet indokolása több helyütt is utal kár alapú minősítésre. Álláspontom szerint a hatályos szabályozásban megjelentek ugyan a káralapú minősítési rendszer elemei, azonban összességében mégsem helyénvaló azt kár alapúnak nevezni, ugyanis továbbra is adott az államtitok és a szolgálati titok törvényi megkülönböztetése, amely nem kár alapú fokozatosságot, hanem minőségi különbségtételt fejez ki. A minősítési eljárás titoktörvényből következő logikája szerint először arról kell döntést hozni, hogy az adat az államtitok vagy a szolgálati titok törvényi meghatározásának felel-e meg. Kár szempontú mérlegelésre a gyakorlatban akkor kerülhet sor, ha a minősítendő adat a szolgálati titok törvényi meghatározásának felel meg, és a törvényben meghatározott minősítési jelölést ("Titkos!", "Bizalmas!" vagy "Korlátozott terjesztésű!") kell megállapítani.

Budapest, 2007. április 19.

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila