Ügyszám: 438/P/2007-10.

Tisztelt […] Úrhölgy!

A hozzám 2007. február 28-án érkezett, majd 2007. március 6-án munkatársammal való telefonbeszélgetés során pontosított panaszbeadványával kapcsolatban a következőkről tájékoztatom:

Az ügyben vizsgálatot indítottam, és megkerestem a Budapesti Önkormányzati Parkolási Kft.-t, a Centrum Parkoló Rendszer Kft.-t, valamint a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalát (a továbbiakban: KEKKH).

A Budapesti Önkormányzati Parkolási Kft. ügyvezető igazgatója első válaszlevelében arról tájékoztatott, hogy az ügyet kivizsgálta, és megállapította, hogy az […] forgalmi rendszámú személygépkocsi […]-án a […] szám előtt fizetés nélkül parkolt, melyet a mellékelt fényképekkel igazolt. Szokásos gyakorlatuknak megfelelően lekérdezték a KEKKH-tól a tulajdon/üzembentartó adatait, aki megegyezett Önnel.

Az ügyvezető második válaszlevelében kifejtette, hogy Ön 2007. 02. 27-i faxbeadványában a hivatkozott rendszámú gépjármű 2003. 08. 15-i elidegenítési szerződése másolatát is elküldte társaságuk részére.

A Centrum Parkoló Rendszer Kft. ügyfélszolgálati igazgatója arról tájékoztatott, hogy az […] forgalmi rendszámú gépkocsi esetében 2003. október 17-én a parkolójegy lejárt, illetve 2003. október 29-én egyáltalán nem került megfizetésre a várakozási díj, így pótdíjfelszólítás került kibocsátásra.

Miután a pótdíj nem került megfizetésre 30 napon belül a Közúti közlekedés nyilvántartásáról szóló 1999. évi LXXXIV. Törvény 19. § n) pontja alapján élve jogosultságukkal – a pótdíj érvényesítése érdekében – a közúti közlekedési nyilvántartásból az adott rendszámú gépkocsi tulajdonosának adatai lekérésre kerültek.

A nyilvántartás szerint, a pótdíjazási események időpontjában, az […] forgalmi rendszámú gépkocsi az Ön tulajdonát képezte, így mást nem szólíthattak fel.

A KEKKH elnöke, Urbán György az alábbiakról tájékoztatott levelében:

A járművet Ön 2003. augusztus 15-én eladta […] budapesti lakosnak.

Az elidegenítés tényét Ön 2004. április 28-án jelentette be a közlekedési igazgatási hatóságnál (a továbbiakban: Okmányiroda). Az Okmányiroda – a bejelentés alapján – rögzítette a járműnyilvántartásban az adásvétel tényét, az erről szóló okirat dátumával, azaz 2003. augusztus 15-ével.

A közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló 35/2000. (XI. 30) BM rendelet 76/A. §-a – az eladó bejelentésére vonatkozóan - a következő rendelkezéseket tartalmazza:

„76/A. § (4) A gépjármű tulajdonjogában bekövetkezett változás bejelentését a változástól számított ***15 napon belül, a régi tulajdonos*** *a tulajdonjog változásáról készült okirat benyújtásával (megküldésével) teljesíti.*

(5) A (4) bekezdésben foglalt bejelentési kötelezettség teljesítésének tényét az érintett járműnél a közlekedési igazgatási hatóság a nyilvántartásba rögzíti.”

Tekintettel arra, hogy a vevő nem tett eleget a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Kknyt.) 33. § (1) bekezdésében meghatározott kötelezettségének, a

járműnyilvántartás a személyére, mint nyilvántartott tulajdonosra vonatkozó adatokat – jogszabályi felhatalmazás hiányában – nem tartalmazza.

*„33. § (1) A nyilvántartásba bejegyzett adatok módosítására okot adó körülmény bekövetkeztétől számított **15 napon belül** köteles bejelenteni a bejegyzésre jogosult hatóságnál:*

*b) **a jármű új tulajdonosa** a jármű tulajdonjogának, a tulajdonos az üzembentartó személyének, valamint a járműokmányokban megjelölt műszaki adatoknak a változását"*

A parkolási társulások, a parkolási díj meg nem fizetés esetében, a követelésük behajtása érdekében, a Kknyt. szabályozása értelmében a következők szerint jogosultak, a törvény által taxatíve módon meghatározott adatok igénylésére:

„19. § (1) A nyilvántartásból igényelheti(k):

n) a parkolási szolgáltatást nyújtó társaságok a parkolási díj meg nem fizetése esetén a díj és a pótdíj behajtása érdekében a 9. § (1) bekezdés a), b), e), f) pontjaiban megjelölt adatokat;"

„9. § (1) A járműnyilvántartás tartalmazza a járműtulajdonos (üzemben tartó):

a) személyazonosító adatát,

b) lakcímét, egyéni vállalkozó esetében kérelmére székhelyét, telephelyét,

e) megnevezését,

f) székhelyének (telephelyének) címét."

A Kknyt. taxatíve meghatározza a parkolási társulásoknak szolgáltatható adatok körét. Az eladó bejelentésekor az eladás ténye kerül a járműnyilvántartásban rögzítésre. Az új tulajdonos adatainak bejegyzésére abban az esetben kerül sor, ha annak jogszabályi – KKnyt. és BM rendeletben meghatározott – feltételei teljesülnek.

Az elnök végül arról tájékoztatott, hogy a hivataluk – figyelemmel a Kknyt. 4. §-ában meghatározott feladat- és hatáskörre, továbbá a BM rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjára – nem rendelkezik elsőfokú hatósági jogkörrel a panaszt illetően.

Budapest Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Okmányiroda – mint a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező, körzet-központi feladatokat ellátó települési önkormányzat – jegyzője közlekedési igazgatási eljárást folytat a tárgyi ügyben bekövetkezett bejelentési kötelezettség elmulasztása miatt. […]-án hozott, […] számú döntése alapján egy év időtartamra rendelkezett a jármű hivatalból történő ideiglenes kivonására, határozata még nem emelkedett jogerőre.

Mivel sem Ön, mint a gépjármű eladója, sem a vevő, […] nem teljesítették a törvényben előírt bejelentési kötelezettségüket, ezért a két parkolótársaság jogszerűen járt el, mivel a nyilvántartás szerint a pótdíjazási események időpontjában az […] forgalmi rendszámú gépkocsi az Ön tulajdonát képezte.

Mindazonáltal egy esetleges polgári peres eljárásban Ön kifogásként hivatkozhat arra a tényre, hogy a pótdíjazási események időpontjában a gépjármű már nem az Ön tulajdonában volt.

A személyes adatok védelmével és a közérdekű adatok nyilvánosságával kapcsolatos kérdésekben forduljon hozzám továbbra is bizalommal.

Budapest, 2007. június 24.

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila