Ügyszám: 1372/K/2007-3

E-misszió Természet- és Környezetvédelmi Egyesület

Tisztelt […]!

Ön tájékoztatásomat kérte azzal kapcsolatban, hogy megismerhető és nyilvános-e egy állami tulajdonú erdőrészlet magánkézbe adásával összefüggő csere-szerződés tartalma, és ha igen, a szerződés közzétételének kötelezettsége kit terhel. Álláspontomról az alábbiakban tájékoztatom:

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (Avtv.) 2. § 4. pontja értelmében közérdekű adatnak minősül:

„Az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő, valamint a tevékenységére vonatkozó, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől."

Közérdekű adatok iránt bárki, lényegében bármilyen formában igényt nyújthat be az adatkezelőhöz, amit a szerv köteles teljesíteni az Avtv. 20. §-ában meghatározott módon.

A közérdekű adatok nyilvánosságáról általánosságban az Avtv. 19. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a közfeladatot ellátó szervek kötelesek az állami vagyon kezelésére, illetve az erre kötött szerződésekre vonatkozó adatokról a közvéleményt tájékoztatni. A kötelezően közzéteendő adatok körét részben az Avtv., részben pedig az egyes ágazati jogszabályok határozzák meg.

Az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 2. § (4) bekezdése szerint az állami tulajdonban lévő és a kincstári vagyon részét képző erdő esetében a törvényt együtt kell alkalmazni az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (Áht.) kincstári vagyon kezelésére vonatkozó szabályokkal. Így azt, hogy milyen adatokat kell közzé tenni, egyrészről az Áht. Ön által is idézett szakasza, másrészről a Nemzeti Földalapról szóló 2001. évi CXVI. törvény (Nftv.) határozza meg.

Az Nftv. 13. § (4) bekezdése a Földalapba tartozó földrészletek hasznosítása kapcsán úgy rendelkezik, hogy közérdekű cél megvalósítása érdekében történő eladás, illetőleg csere esetén nem kell nyilvános eljárást alkalmazni (az Nftv. mögöttes jogszabályának tekinthető Áht. 108. § (1) d) pontja egyébként szintén úgy rendelkezik, hogy a kincstári vagyon cseréjére vonatkozó eljárás nem nyilvánosan zajlik). Ugyanezen szakasz (7) bekezdése a Földalapba tartozó földrészletek cseréje kapcsán – az előbb idézetthez képest speciális szabályként – úgy rendelkezik, hogy a földalap kezelő szerv birtokösszevonási célú önkéntes földcsere, vagy más fontos közérdekű cél megvalósítása érdekében megállapodást köthet.

Ezen rendelkezések alapján tehát maga az eljárás nem nyilvános, viszont az Nftv. 13. § (5) bekezdése kötelezővé teszi, hogy a szerződéskötést megelőzően 30 nappal nyilvánosságra hozzák a tervezett szerződés tárgyait és vagyoni értékeit. Azaz ebben a körben a csere-szerződés ezen adatai már ekkor közérdekű adatoknak tekinthetők, melynek nyilvánosságra hozatala a földalap kezelő szerv kötelezettsége.

A csere-szerződésből az Áht. 15/B. § alapján utólag a szerződés típusa, tárgya, értéke, valamint a felek neve nyilvános, míg további tartalmára vonatkozóan az Avtv. említett 19. §-ában szabályozottak vonatkoznak.

Vagyis álláspontom szerint a szerződésből csak azok a részek nem nyilvánosak, amelyek a 19. § (6) bekezdésében említett üzleti titok körébe esnek:

„Nem minősül üzleti titoknak az állami vagyon hasznosításával, az ilyen vagyont érintő bármilyen jog megszerzésével kapcsolatos adat, valamint az az adat, amelynek megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát külön törvény közérdekből elrendeli. A nyilvánosságra hozatal azonban nem eredményezheti az olyan adatokhoz - így különösen a technológiai eljárásokra, a műszaki megoldásokra, a gyártási folyamatokra, a munkaszervezési és logisztikai módszerekre, továbbá a know-how-ra vonatkozó adatokhoz - való hozzáférést, amelyek megismerése az üzleti tevékenység végzése szempontjából aránytalan sérelmet okozna, feltéve, hogy ez nem akadályozza meg a közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét." (Ptk. 81. § (3) bek.)

A szerződés és mellékleteinek ilyen meg nem ismerhető adatoktól mentes formájának előállítása és hozzáférhetővé, illetve közzététele a földalap kezelő szerv kötelessége, melynek az Avtv-ben meghatározott módon kell eleget tennie. A szerződés kapcsolódó iratanyagának nyilvánosságát illetően, azonban csak azok átvizsgálása alapján tudnék egyértelműen állást foglalni.

Végül felhívnám figyelmét arra, hogy a már idézett Polgári Törvénykönyv 81. szakaszának (4) bekezdése lehetőséget ad arra, hogy a szerződésben szereplő magánszemélytől is tájékoztatást kérjenek a szerződéssel összefüggő közérdekből nyilvános adatokra vonatkozóan.

Budapest, 2007. augusztus 21.

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila

Ügyszám: 1301/K/2007-3.

Tisztelt […]!

Hivatalomhoz küldött beadványára, melyben az egyetemi vizsgaeredmények kifüggesztésével kapcsolatban kéri állásfoglalásomat, az alábbiakban válaszolok.

Ön szerint a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: Ftv.) kellő felhatalmazással szolgál a vizsgázók vizsgaeredményeinek nyilvánosságra hozatalára, vagyis az egyetemen történő közzétételre. Ön leírta továbbá azt is, hogy a Magyar Tudományos Akadémia Magyar Értelmező Kézi szótára (második, átdolgozott kiadás) a közzétételről ezt írja: „ közzétesz: Nyomtatásban nyilvánosságra hoz, kiad valamit.".

A fentieket figyelembe véve álláspontom a következő:

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (továbbiakban: Avtv.) 3. § (1) bekezdése alapján személyes adatot kezelni az érintett hozzájárulása, vagy törvény felhatalmazása alapján lehet. Az Avtv. 2. § 11. pontja szerint nyilvánosságra hozatalnak minősül, ha az adatot bárki számára hozzáférhetővé teszik.

Abban az esetben, ha a diákok vizsgaeredménye az egyetem faliújságján, vagy a tanszék faliújságján közzétételre kerül, az, az Avtv. szerinti nyilvánosságra hozatalnak minősül, amihez vagy az érintett hozzájárulására, vagy törvény felhatalmazó rendelkezésére van szükség.

Az Ftv. 59. § (3) bekezdése szerint: „a felsőoktatási intézmény a szorgalmi időszak megkezdésekor a tanulmányi tájékoztatójában köteles - a helyben szokásos módon - nyilvánosságra hozni a képzési időszak ismeret-ellenőrzési formáit és azok ütemezését, továbbá a vizsgaidőszak rendjét, így különösen a kezdő- és zárónapot. A felsőoktatási intézmény - a helyben szokásos módon - köteles nyilvánosságra hozni a szorgalmi időszak vége előtt legalább három héttel az egyes vizsgák napjait, a vizsgáztatásban közreműködők nevét, a jelentkezés idejét és módját, a vizsgaeredmények közzétételének napját, a vizsgaismétlés lehetőségét."

A vizsgaeredmények közzétételének napja nyilvánosságra hozandó, amely Ön szerint implicit módon a vizsgaeredmények közzétételét is jelenti.

Véleményem szerint azonban az idézett jogszabályhely nem ad felhatalmazást a diákok vizsgaeredményének nyilvánosságra hozatalára. Abból a tényből, hogy a vizsgaeredmények kifüggesztésének napja közzéteendő, nem vonható le az a következtetés, hogy a vizsgaeredmények közzététele szükségképp névvel együtt kell, hogy megvalósuljon. A felsőoktatási intézménynek meg kell találnia a megfelelő módot, hogy nyilvánosságra hozatal nélkül, vagy valamely kód alapján tájékoztassa a hallgatókat az eredményekről.

Személyes adatok védelmével és közérdekű adatok nyilvánosságával kapcsolatban a jövőben is forduljon hozzám bizalommal.

Budapest, 2007. augusztus 21.

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila