Ügyszám: 35/H/2007-2.

Marsi Erika

főigazgató részére

Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete

Budapest

Pf. 777.

1535

Tisztelt Főigazgató Asszony!

A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének (PSZÁF) közérdekű adatkezelését érintő, hivatalból indított vizsgálatot lezártam. Engedje meg, hogy a vizsgálat eredményeiről tájékoztassam:

Mint az Ön előtt is ismert, erre a vizsgálatra azt követően került sor, hogy egy korábbi, a Reálbank működését érintő, a bíróságot is megjárt ügyben (hivatkozási szám: 21274/2/2005.) a PSZÁF által kezelt közérdekű adatok nyilvánosságáról kellett állást foglalnom. Az akkori ügy kapcsán merült fel, hogy vajon a PSZÁF titokminősítési gyakorlata megfelel-e a hatályos jogszabályoknak. Az akkori ügy lezárását követően döntöttem úgy, hogy munkatársaim segítségével hivatalból átfogóan megvizsgálom a Felügyelet közérdekű adatkezelési gyakorlatát. Erről 2007. február 15-én munkatársaim a Felügyelet illetékeseinél a helyszínen is tájékozódtak.

A vizsgálat megállapításai:

1. A minősített adatok kezelésének gyakorlata

1.1 A PSZÁF szolgálati titokköréről a Magyar Közlöny 2004/12. számában közzétett és jelenleg hatályos szövegének tervezetét 2003. november 13-án (ügyiratszám: 1195/T/2003-2.) véleményeztem, és annak 2. pontját több szempontból is kifogásoltam. A közzétett változat ennek ellenére érdemben nem változott. A vizsgálat során jeleztem, hogy a szóban forgó 2. pont nincs összhangban a szolgálati titoknak az államtitokról és a szolgálati titokról szóló 1995. évi LXV. törvényben meghatározott fogalmával. Munkatársaim a személyes konzultáció alkalmával is felhívták erre a figyelmet. Ezt követően, 2007. március 1-jén kaptam kézhez a PSZÁF új szolgálati titokkörének tervezetét, amely a kifogásolt rendelkezést mellőzi. A tervezettel egyetértek.

1.2 Annak ellenére, hogy a mostanáig hatályos szolgálati titokköri jegyzék erre lehetőséget adott, a PSZÁF titokvédelmi felügyelőjétől kapott tájékoztatás szerint a Felügyelet által lefolytatott vizsgálati eljárások dokumentumai között saját minősítés alapján nincsen sem államtitokká, sem szolgálati titokká minősített dokumentum. Erre tekintettel a minősített adatok kezelésének a dokumentumokra kiterjedő ellenőrzését nem tartottam indokoltnak.

1.3 A jelen vizsgálatomra okot adó, 2005. évi panaszügyben szereplő, a Reálbankkal összefüggésben keletkezett 2 dokumentum szolgálati titokká minősítésének határideje 2006 novemberében lejárt. Az Önöktől kapott jegyzőkönyv-másolat tanúsága szerint e dokumentumok 2007. február 20-án a PSZÁF nyílt dokumentumai közé kerültek. Így ebben az ügyben további intézkedést nem látok szükségesnek.

2. A közérdekű adatigénylések tapasztalatai

A közérdekű adatok iránti egyedi adatigénylések teljesítésével kapcsolatban a PSZÁF illetékes munkatársai arról tájékoztattak, hogy igyekeznek a törvényes határidők betartásával az adatkéréseket teljesíteni. Hozzám panasz a már említett 2005-ös ügyet leszámítva a PSZÁF közérdekű

adatkezelésével kapcsolatosan nem érkezett. (A személyes adatokat érintő ügyekkel értelemszerűen jelen vizsgálat keretében nem foglalkoztam.)

3. A közérdekű adatok elektronikus közzététele

3.1 Az információszabadságnak Magyarországon is egyre fontosabb eszköze az internet. Örvendetes módon évről-évre gyarapodnak azok a jogszabályok, amely meghatározott közérdekű adatok pro-aktív, azaz kérés nélküli, automatikus közzétételét írják elő. Örömmel tapasztaltam, hogy a Felügyelet szinte maradéktalanul igyekszik e lehetőséggel élni, a különböző jogszabályokban előírt közzétételi kötelezettségeknek eleget tenni, sőt, igencsak örvendetes módon olyan információkat is hozzáférhetővé tesz, amelyekre jogi kötelezettsége nincs (pl az Európai Unióval összefüggésben), de amelyek a tájékozódni kívánó állampolgár vagy szakember számára rendkívül hasznosak.

3.2 A személyes konzultáció során munkatársaim jelezték, hogy hiányzik a Felügyelet honlapjáról az Avtv. 20. § (8) bekezdése szerinti és az Eitv. mellékletének II/13. pontja alapján közzéteendő, a közérdekű adatok megismerési rendjéről szóló szabályzatot. E szabályzat tervezetét 2007. március 8-án köszönettel megkaptam, így módomban áll arról néhány észrevételt tenni. A szabályzat-tervezet csaknem kizárólag a közérdekű adatok *közzétételéről* szól, s szinte alig az egyedi adatigénylések teljesítéséről. A tervezet részletesen szabályozza a közzétételi kötelezettséggel kapcsolatos egyes feladatokat és felelősöket. Különösen örvendetesnek tartom, hogy hangsúlyozza a honlap áttekinthetőségének fontosságát és hogy a közzétételi kötelezettségek teljesítésének vizsgálatát a belső ellenőrzés részévé kívánja tenni. Hiányolom viszont, hogy a tervezet szinte egyáltalán nem tartalmazza a közérdekű adatok megismerése iránti egyedi igények teljesítésének szabályait, jóllehet az Avtv.-ben előírt kötelezettség voltaképpen erről szól. Javaslom ezért a 3.5. pont kiegészítését. Ennek – az Avtv.-vel összhangban - tartalmaznia kellene, hogy kihez, milyen módon fordulhat az adatkérő, milyen határidőkön belül jogosult válaszra, esetlegesen milyen költségek terhelhetik, és elutasítás esetén milyen jogorvoslat illeti meg. (A jogban többnyire nem járatos érdeklődök jobb tájékoztatása érdekében helyesebb az Avtv. és egyéb belső szabályzatok rendelkezéseit idézni.)

Végül engedje meg, hogy megköszönjem munkatársainak segítő együttműködését.

Budapest, 2007. március 28.

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila