Közüzemi szolgáltató a követelés engedményezésekor az adós adatait átadhatja az engedményesnek

Ügyszám: 596/P/2007-3.

Tisztelt […]!

Ön a hozzám 2007. március 25-én érkezett beadványában azt kifogásolja, hogy az DHK Zrt. adatbázisában szerepel. Erre való tekintettel kérte is adatai törlését az adatbázisukból, ennek azonban a cég a mai napig nem tett eleget.

Ügyében a következő felvilágosítást adom:

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. LXIII. törvény (a továbbiakban: *Avtv.*) 2. § 1. pontja szerint *személyes adat*: bármely meghatározott (azonosított vagy azonosítható) természetes személlyel (a továbbiakban: érintett) kapcsolatba hozható adat, az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés. A konkrét panaszhoz kapcsolódóan megállapítható, hogy a név és a tartozásra vonatkozó adatok személyes adatnak minősülnek.

Az Avtv. 3. § (1) bekezdése szerint személyes adat akkor kezelhető, ha ahhoz az érintett hozzájárul, vagy azt törvény vagy - törvény felhatalmazása alapján, az abban meghatározott körben - helyi önkormányzat rendelete elrendeli.

A Polgári Törvénykönyv (Ptk.) engedményezésre vonatkozó szabályai lehetővé teszik a természetes személy adósok adatainak átadását. Az engedményezésről az érintettet értesíteni kell; **a kötelezett az értesítésig jogosult az engedményezőnek teljesíteni**. A Ptk. kommentárja arról is szól, hogy az engedményezett követelés kötelezettjének hozzájárulására a szerződés létrejöttéhez nincs szükség, mert a jogosult személyében anélkül következik be változás, hogy ez a kötelezett, azaz az Ön helyzetét érintené, súlyosbítaná. A követeléseknek a Ptk. 328. §-a alapján történő értékesítésekor, az adatátadáshoz a jogcímet maga a Ptk. teremti meg, így a követelésekhez kapcsolódó személyes adatok továbbítása adatvédelmi szempontból nem kifogásolható. Tehát az Ön személyes adatai ilyen módon, a Főtáv Zrt. és a DHK Zrt. közötti engedményezésről szóló szerződés alapján kerültek a társaságtól a DHK követeléskezelő cég birtokába.

Mivel tehát Ön az értesítés kézhezvételéig jogosult a Főtáv Zrt.-nek teljesíteni, ezért ez a tartozása rendezésre került, hiszen az értesítés 2007. március 2-án kelt, Ön pedig 2006. február 26-án már rendezte tartozását.

A DHK Zrt. tehát Öntől most már csak kizárólag az augusztus havi díjat követelheti.

Beadványában rákérdez arra is, hogy egy szolgáltató hányszor köteles felszólítást küldeni mielőtt egy tartozás kezelő cég szolgáltatását igénybe veszi. Sajnálatos módon ahogy a fizetés esedékessé válik (azaz jelen esetben 2006. augusztus 8-án), úgy a követelés bírósági úton érvényesíthetővé válik. Az augusztusban esedékes tartozással összefüggésben pedig a Főtáv Zrt. gyakorlata szerinti 180 napos „türelmi idő” is eltelt már, megjegyzem azonban, hogy a Ptk. alapján engedményezésre bármikor sor kerülhet, akár a követelés esedékességének időpontja előtt is: azaz engedményezhető a jövőben lejáró követelés is.

Természetesen az engedményezés alapján történő adatátadásra is vonatkoznak az Avtv. adatkezelés célhoz kötöttsége elvének szabályai, melyek szerint *személyes adatot kezelni csak meghatározott célból, jog gyakorlása és kötelezettség teljesítése érdekében lehet. Az adatkezelésnek minden szakaszában meg kell felelnie e célnak.*

Az Avtv. 7. §-a rendelkezik az adatok minőségéről is, mely paragrafus szerint a formális jogalapon túl is elengedhetetlen, hogy a kezelt személyes adatok *pontosak, teljesek és időszerűek legyenek*.

Az Avtv. 12. § (1) bekezdése alapján az érintett kérelmére az adatkezelő *köteles tájékoztatást adni* az általa kezelt adatokról. Az Ön esetében tehát ez a kötelezettség mindkét adatkezelőre: az engedményezőre és az engedményesre is vonatkozik, így a DHK-ra, mint engedményesre nézve is kötelező a tájékoztatás. Adatszolgáltatás iránti kérelmére annak benyújtásától számított legrövidebb idő alatt, legfeljebb azonban 30 napon belül kell a társaságnak tájékoztatást adnia a kezelésében lévő, az Ön személyére vonatkozó adatokról.

Az Avtv. 14. §-a szerint a valóságnak meg nem felelő személyes adatot az adatkezelő *helyesbíteni* köteles.

Szintén a 14. § rendelkezik a személyes adatok *törléséről* is. A (2) bekezdés alapján a személyes adatot törölni kell többek között akkor, ha azt az érintett kéri; az hiányos vagy téves; az adatkezelés célja megszűnt; vagy azt a bíróság vagy az adatvédelmi biztos elrendelte.

Ön tehát a beadványában leírtak alapján kérheti tartozása összegének helyesbítését, azaz annak a megfizetett 17166,- Ft-tal való csökkentését, hiszen a két cég levelében közölt adatok már nem időszerűek.

Egyéb, adatvédelmen kívüli kérdéseire hatáskör hiányában nem áll módomban válaszolni (például hogy mi történt a júliusi számlázás során) ezen kérdéseivel fordulhat a Magyar Energia Hivatalhoz (1081 Budapest, Köztársaság tér 7.). Ugyancsak fordulhat az előbbi szervhez illetőleg Hivatalomhoz is ismételten, abban az esetben, ha a már teljesített tartozását nem törli a cég.

Ön a feljebb felsorolt jogai megsértése esetén (így a tájékoztatáshoz, helyesbítéshez, törléshez való jog megsértése esetén) az adatkezelő ellen bírósághoz is fordulhat. A bíróság az ügyben soron kívül jár el (17. §). Továbbá amennyiben Önnek az adatkezelő a jogellenes adatkezeléssel kárt okozott, köteles azt megtéríteni (18. §).

Javaslom továbbá a jövőbeni hasonló helyzetek elkerülése végett, hogy amennyiben valamelyik hónapban nem kap csekket a szolgáltatótól, abban az esetben érdeklődjön az elmaradás okáról, hiszen az együttműködési kötelezettség Önt is terheli.

A személyes adatok védelmével és a közérdekű adatok nyilvánosságával kapcsolatos kérdésekben forduljon hozzám továbbra is bizalommal.

Budapest, 2007. április 10.

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila