Ügyszám: 698/P/2007-6.

Tisztelt […]Úr!

A hozzám 2007. április 6-án érkezett panaszlevelével kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adom:

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Avtv.) 2. §-ának 1. pontja értelmében *személyes adat:* bármely meghatározott (azonosított vagy azonosítható) természetes személlyel (a továbbiakban: érintett) kapcsolatba hozható adat, az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés. A személyes adat az adatkezelés során mindaddig megőrzi e minőségét, amíg kapcsolata az érintettel helyreállítható. A személy különösen akkor tekinthető azonosíthatónak, ha őt – közvetlenül vagy közvetve – név, azonosító jel, illetőleg egy vagy több, fizikai, fiziológiai, mentális, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára jellemző tényező alapján azonosítani lehet.

Megállapítható tehát, hogy az Ön mobiltelefonszáma személyes adat.

Az Avtv. 3. §-ának (1) bekezdése szerint személyes adat akkor kezelhető, ha
a) ahhoz az érintett hozzájárul, vagy
b) azt törvény vagy – törvény felhatalmazása alapján, az abban meghatározott körben – helyi önkormányzat rendelete elrendeli.

Mivel sem Ön nem járult hozzá adatai kezeléséhez, sem törvény nem írja azt elő, ezért Ön az Avtv. 11. §-ának (1) bekezdésének b) pontja alapján kérheti annak törlését az alábbiak szerint:

„14. § (2) A személyes adatot törölni kell, ha
a) kezelése jogellenes;
b) az érintett – a 11. § (1) bekezdésének b) pontjában foglaltak szerint – kéri;
c) az hiányos vagy téves – és ez az állapot jogszerűen nem korrigálható -, feltéve, hogy a törlést törvény nem zárja ki;
d) az adatkezelés célja megszűnt, vagy az adatok tárolásának törvényben meghatározott határideje lejárt;
e) azt a bíróság vagy az adatvédelmi biztos elrendelte.”

Az ügyben vizsgálatot indítottam, és megkerestem mind a Vodafone Magyarország Zrt.-t, mind az Intrum Justitia Kft.-t.

[…] , a Vodafone Zrt. adatvédelmi felelőse válaszlevelében az alábbiakról tájékoztatott:

Ön a megadott napon valóban kapott a […]-as hívószámú SIM kártyára egy SMS-t az Intrum Justitia Kft.

Amint az Avtv. már idézett 3.§-ának (1) bekezdése előírja, a személyes adatok kezeléséhez törvényi előírás szükséges. Ez a törvény ebben az esetben az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény. (a továbbiakban: Eht.) E törvény 154. §-ának (1) bekezdése, valamint 157. §-ának (2) bekezdése rendelkezik az ügyfelek telefonszámának és egyéb, az előfizetői szerződésben rögzített személyazonosító adatainak (név, lakcím, születési adatok) kezeléséről. Következésképpen az Ön által kifogásolt személyes adatok Vodafone általi kezeléséhez egy érvényben lévő előfizetés esetében nem szükséges az előfizető előzetes hozzájárulását kérni, a Vodafone e hozzájárulás nélkül is jogszerűen tárolhatja – és valóban tárolja is – ezeket az adatokat.

A vizsgálat során nem találtak adatot, bizonyítékot arra vonatkozóan, hogy a Vodafone bárkinek, bármely céllal kiadta, illetve továbbította volna az Ön adatait. Fontosnak tartották megjegyezni, hogy az adattovábbítás törvényben meghatározott célokból, és abban

meghatározott harmadik felek irányába – jogszerűen – lehetséges akár az előfizető eltérő tartalmú rendelkezése esetén is (pl. az Eht. 157. §-ának (5)-(6) bekezdései alapján), de a vizsgálatuk megállapításai szerint a konkrét ügyben ilyen céllal sem kerültek kiadásra, továbbításra a Vodafone-tól az Ön személyes adatai.

A vizsgálat során megállapítást nyert az is, hogy az Ön hivatkozott telefonszáma már korábban is használatban volt más személy által. Egy olyan ügyfelük használta, akinek az előfizetői szerződése 2006. elején megszűnt a Vodafone-nál. Ez a korábbi előfizető hozzájárult telefonszámának és adatainak a tudakozó nyilvántartásukban való kezeléséhez, vagyis bárki hozzáférhetett 2006. január elejéig ehhez a számhoz. Másrészt e korábbi szerződés felmondásának oka az volt, hogy a számot használó korábbi ügyfelük többszöri felszólítás ellenére sem egyenlítette ki a Vodafone-nál felhalmozott számlatartozását. Nem tudják kizárni, hogy ezen korábbi ügyfelükkel szemben másoknak is keletkezhettek akár 2007-ben is követelései, melyek végső soron az Intrum Justitia Kft.-hez kerülhettek átruházásra.

Összefoglalva elmondták, hogy mivel a Vodafone általi jogszerűtlen adatkezelés, vagy adatátadás a vizsgálat eredményei alapján kizárható, azt feltételezik, hogy az Intrum Justitia Kft. a fizetés felszólító SMS-t a Vodafone korábbi ügyfelének szánta. A korábban már mások által is használt telefonszámok esetében gyakran előfordul, hogy az adott telefonszámnak az új előfizetőhöz történő rendelését követően akár egy-két évvel később is érkeznek az új előfizető hívószámára a régi előfizetőnek szánt hívások, közlemények olyan felektől, akik számára az adott telefonszám még a régi előfizetéshez/előfizetőhöz kapcsolhatóan váltak – jogszerűen – ismertté, és akik nem tudják, hogy időközben e telefonszámot már más kapta meg.

Felajánlottak továbbá egy térítésmentes számcserét is az Ön részére a problémát orvosolandó.

Munkatársam ezek után telefonon megkereste az Intrum Justitia Kft.-t.

[…], az Intrum Justitia Kft. jogi főosztályvezetője szóban is és írásban is arról tájékoztatott, hogy a telefonszámot úgy szerezték meg, hogy a tartozással rendelkező ügyfél erről a számról vette fel cégükkel a kapcsolatot. Megkeresésemből szereztek tudomást arról, hogy a fenti telefonszám már nem a nyilvántartásukban szereplő ügyfél tulajdonát képezi. Az Intrum Justitia is valószínűsítette, hogy ezen félreértés annak a mostanában a mobilszolgáltatók körében elterjedt gyakorlatnak az eredménye, hogy az ügyfél által nem használt telefonszámot egy idő után másik telefontulajdonos részére átadják.

Természetesen, ahogy fenti tény tudomásukra jutott, haladéktalanul intézkedtek a telefonszám rendszerükből való törléséről.

A személyes adatok védelmével és a közérdekű adatok nyilvánosságával kapcsolatos kérdésekben forduljon hozzám továbbra is bizalommal.

Budapest, 2007. május 29.

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila