Összefoglaló

a 2020/J/2006. számú ügyhöz

A fenti ügyszámon az egységes kormányzati teljesítményértékeléssel kapcsolatos – egyeztetésre nem elküldött – törvénymódosítások kerültek iktatásra.

Az adatvédelmi biztos a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (továbbiakban: Ktv.) módosítását célzó tervezettel kapcsolatos álláspontjáról levélben tájékoztatta dr. Dudás Ferenc államtitkár urat. A módosító javaslat ezt követően az Országgyűlés elé került, amely T/1296/66 számon módosító javaslatot fogadta el. A törvény felhatalmazást ad a kormány számára, hogy egyes kérdéseket rendeletben szabályozzon, a rendelet tervezetét december 5-én küldték meg.

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (továbbiakban: Avtv.) – az Alkotmánybíróság által megfogalmazott követelményeknek megfelelően – alapelvi szintre emeli a célhoz kötöttség elvét, mely szerint minden adatkezelésnek meg kell felelnie valamilyen meghatározott célnak, és az adatkezelésnek mind terjedelmében, mind időtartamában ehhez a célhoz kell igazodnia. A Ktv. „új" 34. § (8)-(13) bekezdései, illetve 49/O. §-a alapján a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter széles körben kezeli a köztisztviselők adatait, ellenőrzési céllal. A január 1-én hatályba lépő rendelkezések alapján az adatszolgáltatás valamennyi központi államigazgatási szerv valamennyi köztisztviselőjére kiterjed. A rendelet hatálya azonban – legalábbis egyelőre – csak a minisztériumok vezető megbízású köztisztviselőire terjedne ki. Mindezek következtében nincs semmilyen célja a több ezer köztisztviselőt érintő adatkezelésnek, melyet a törvénymódosítás előír. A központosított adatkezelés „ellenőrzési" célja ugyanakkor ezen túlmenően is megkérdőjelezhető. A rendelet alapján ugyanis az értékelés alapjául szolgáló célok meghatározása, maga az értékelés, illetve ennek alapján a jutalom meghatározása a minisztériumok szintjén történik, vagyis sem a „Kormányzati Személyügyért Felelős Államtitkárnak", sem a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszternek nincs semmilyen egyedi adatkezelést szükségessé tevő feladata. Az ellenőrzés, mint cél megvalósítható személyazonosításra alkalmatlan adatokkal is, személyes adatok kezelése elegendő akkor, ha egyedi ügyben egyedi ellenőrzés történik.

Nem egyértelműek az adatkezelés egyéb szabályai. Kérdéses, hogy mi indokolja a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter betekintési jogát, hiszen a feladatokat az államtitkár látja el. Ellentmond ez a rendelkezés a törvénymódosítás azon pontjának is, amely szerint az egyes adatok tekintetében az adatszolgáltatás címzettje a miniszter. Nem egyértelmű az sem, hogy miért ír elő a rendelet tervezete 4 évet a teljesítményértékelő lapok tárolására, szemben a törvénymódosításban meghatározott, a miniszterre vonatkozó öt éves adatkezelési időtartammal.

A fentieket összefoglalva a rendelet, illetve a törvény alapján meghatározott cél nélküli, készletező adatkezelés jönne létre, amely alkotmányossági aggályokat vet fel.

Az ügyhöz tartozik, hogy a törvény alapján tényleges adattovábbításra nem került sor. Ehelyett egy újabb egyeztetési eljárás indult, melynek célja a Ktv. alaposabb, körültekintőbb módosítása, és amelynek során az adatvédelmi biztos észrevételeit figyelembe vették.

Budapest, 2007. március

Dr. Freidler Gábor