Ügyiratszám: 2112/P/2008-6.

[…]

[…]

Tisztelt Asszonyom!

Az OTP Bank Nyrt. adatkezelési gyakorlatával összefüggő vizsgálatot lezártam, melynek eredményéről az alábbiakban tájékoztatom:

Ön levelében előadta, hogy a bankkal kötött személyi kölcsön szerződéséről kért másolatot, melynek költségvonzatát az OTP Bank Nyrt. közel nyolcezer forintban (44 CHF) állapította meg. Álláspontja szerint ilyen módon aránytalan nehézségek árán juthat csak hozzá a személyes adatait tartalmazó dokumentumhoz, ezért sérelmezi az eljárást, méltánytalannak találva a fizetendő összeget.

Az üggyel kapcsolatban felvilágosítást kértem az OTP Bank Nyrt. vezetésétől. A bank ügyvezető igazgatója, Dr. Dencs Zoltán úr megkeresésemre adott válaszában közölte, hogy minden olyan esetben, amellyel kapcsolatban az OTP Bank Nyrt. a szerződésben foglaltaktól eltérő feladatokat lát el az ügyfél kérésére – így például a szerződés másolati példányának kiadása –, a szolgáltatásért az ügyfélnek ún. ügyintézési díjat kell fizetni.

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény értelmező rendelkező alapján személyes adat bármely meghatározott (azonosított vagy azonosítható) természetes személlyel (a továbbiakban: érintett) kapcsolatba hozható adat, az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés. A személyes adat az adatkezelés során mindaddig megőrzi e minőségét, amíg kapcsolata az érintettel helyreállítható. A személy különösen akkor tekinthető azonosíthatónak, ha őt – közvetlenül vagy közvetve – név, azonosító jel, illetőleg egy vagy több, fizikai, fiziológiai, mentális, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára jellemző tényező alapján azonosítani lehet.

A fenti meghatározás alapján tehát – a természetes személy ügyfelek esetében – az is személyes adatnak minősül, hogy a pénzügyi szolgáltatási szerződés a felek között milyen tartalommal jött létre, vagyis abból milyen jogok származtak, illetve milyen kötelezettségek keletkeztek. Ebben az aspektusban a polgári jogi szerződést tartalmazó okirat egy olyan adathordozó, mely nem más, mint az ügyfél ezen jogviszonyt érintő személyes adatainak az összessége.

Az Avtv. 12. § (1) bekezdése szerint az érintett kérelmére az adatkezelő tájékoztatást ad az általa kezelt, illetőleg az általa megbízott feldolgozó által feldolgozott adatairól, az adatkezelés céljáról, jogalapjáról időtartamáról, az adatfeldolgozó nevéről, címéről (székhelyéről) és az adatkezeléssel összefüggő tevékenységéről, továbbá arról, hogy kik és milyen célból kapják vagy kapták meg az adatokat. Az adatkezelő köteles a kérelem benyújtásától számított legrövidebb idő alatt, legfeljebb azonban 30 napon belül írásban, közérthető formában megadni a tájékoztatást. A fenti tájékoztatás ingyenes, ha a tájékoztatást kérő a folyó évben azonos területre vonatkozó tájékoztatási kérelmet az adatkezelőhöz még nem nyújtott be. Egyéb esetekben költségtérítés állapítható meg. A már megfizetett költségtérítést vissza kell téríteni, ha az adatokat jogellenesen kezelték, vagy a tájékoztatás kérése helyesbítéshez vezetett.

Abban az esetben tehát, ha az érintett tájékoztatást kér az adatkezelőtől személyes adatairól, a tájékoztatást (másolatkérést) – ha a tájékoztatást kérő a folyó évben azonos területre vonatkozó tájékoztatási kérelmet az adatkezelőhöz még nem nyújtott be – ingyenesen kell számára teljesíteni, függetlenül attól a ténytől, hogy az adatkezelő a szerződésben foglaltaktól eltérő feladatot lát el, ugyanis ez az Avtv-ből fakadó törvényi kötelezettsége.

Álláspontomról tájékoztattam a bank ügyvezető igazgatóját, és kértem, hogy adatkezelési gyakorlatukat a fentiek ismeretében vizsgálják felül.

Budapest, 2009. május 27.

Üdvözlettel:

Dr. Jóri András