Ügyszám: 2836/P/2009-5.

Tisztelt ([…]!

A megkeresésemre megküldött dokumentumokat köszönettel fogadtam. Az abban foglaltak áttanulmányozása után … állampolgár közérdekű adatigénylése tárgyában álláspontomat az alábbiakban ismertetem:

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Avtv.) 2. § 4. pontja szerint *„közérdekű adat: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő, valamint a tevékenységére vonatkozó, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől."*

A közérdekű adatokat fő szabályként bárki, érdekeltsége igazolása nélkül megismerheti (Avtv. 19. § (3) bekezdés), illetve a közfeladatot ellátó szerv köteles az Avtv. 20. §-a szerinti rendben az igénylő részére kiszolgáltatni.

Az Avtv. célja, hogy a közfeladatot ellátó szervek pénzügyei, gazdálkodása átlátható, nyomon követhető legyen. Az Avtv. az adatok széles körét nyilvánosnak minősíti, azonban ez alól kivételeket is meghatároz, ezek az állam- vagy szolgálati titok, üzleti titok, döntés megalapozását szolgáló adat. A közérdekű adatok nyilvánosságához való jogot más törvény – többek között bírósági vagy közigazgatási hatósági eljárásra tekintettel – is korlátozhatja. [Avtv. 19. § (3), (6) bekezdés, 19/A. §]

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján tehát bárki tájékozódhat az önkormányzat feladatkörébe tartozó ügyek alakulásáról. Igény szerint az önkormányzatnak lehetőséget kell teremtenie arra, hogy a kérelmező akár évekre visszamenőleg áttekintse az elfogadott önkormányzati rendeleteket, közgyűlési határozatokat, a tárgyalt interpellációkat, valamint a megkötött szerződéseket. A közérdekű adatok megismerésére irányuló kérelmét csak olyan információ esetében tagadhatja meg jogszerűen az önkormányzat, amelyek államtitoknak, szolgálati titoknak, az Avtv. szerint döntés-előkészítéssel kapcsolatos adatnak vagy pedig üzleti titoknak minősül. Az önkormányzatnak azonban a benyújtott kérelemre írásos választ kell adnia, melyben a kérés megtagadása, vagy részbeni teljesítése esetén is meg kell indokolni nemcsak az elutasítás, de a hiányos adatszolgáltatás okát (pl. miért minősítették a dokumentumot döntés-előkészítő iratnak). Az üzleti titokra hivatkozás kapcsán megjegyzem, hogy a Ptk. 81. § (3) bekezdése szerint nem minősül üzleti titoknak az állami és a helyi önkormányzati költségvetés, illetve az európai közösségi támogatás felhasználásával, költségvetést érintő juttatással, kedvezménnyel, az állami és önkormányzati vagyon kezelésével, birtoklásával, használatával, hasznosításával, az azzal való rendelkezéssel, annak megterhelésével, az ilyen vagyont érintő bármilyen jog megszerzésével kapcsolatos adat.

Az Avtv. 19. §-ának (4) bekezdése értelmében *„ha törvény másként nem rendelkezik, közérdekből nyilvános adat [a helyi önkormányzati feladatot ellátó] szervek feladat- és hatáskörében eljáró személy feladatkörével összefüggő személyes adata, továbbá egyéb, közfeladatot ellátó személy e feladatkörével összefüggő személyes adata. Ezen adatok megismerésére e törvénynek a közérdekű adatok megismerésére vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni."*

Az önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a köztisztviselők nem vitásan e rendelkezés hatálya alá esnek. A *nyilvános* képviselő-testületi ülésen, hivatali minőségben való részvétel pedig nyilvános közszereplésnek minősül [vö. Ptk. 80. § (2) bekezdés]. Hasonló elbírálás alá esnek a nyilvános ülésen esetleg felszólaló harmadik személyek (meghívottak, érintettek, hallgatóság) is.

Az Alkotmánybíróság több határozatában (19/1995. (III. 28.) AB és 57/2000. (XII. 19.) hangsúlyozta, hogy a *nyilvános* ülésen bárki (tehát akár a hallgatóság valamelyik tagja is) az ott jelenlévő más személyek külön engedélye nélkül is készíthet felvételt a képviselő-testület tanácskozásáról, képviselők megnyilatkozásairól, és azt bármilyen, nem jogellenes célra felhasználhatja. A nyilvános ülés jegyzőkönyveiben szereplő információk egyrészről közérdekű adatok, másrészről közérdekből nyilvános adatok.

Áttanulmányozva a részemre megküldött jegyzőkönyvi dokumentumokat, egyértelműen megállapítható, hogy azok az önkormányzat vagyonelemeinek (ingatlanjainak) hasznosításával, bérbeadásával kapcsolatos információkat tartalmaznak, ezek pedig az önkormányzat tevékenységére, gazdálkodására vonatkozó közérdekű adatoknak minősülnek. Erre, valamint az ülés nyílt jellegére is tekintettel az adatok kiadása iránti kérelemnek hivataluknak eleget kell tennie, az üzleti titokra hivatkozás jelen ügyben nem méltányolható.

Budapest, 2009. október 29.

Üdvözlettel:

Dr. Jóri András