Ügyszám: ABI-926-12/2010/H

[…] ügyvéd

mint az

[…]

által meghatalmazott ügyvéd részére

Tisztelt Ügyvéd Úr!

Tudomásomra jutott, hogy több nemzetközi vizsga esetében (pl. IIA CIA, GMAC GMAT, CFA CFAQuiz) a jelentkezőnek ujj- vagy tenyérlenyomatot kell adnia, digitalizálják az aláírását vagy fényképet készítenek róla (továbbiakban biometrikus adatot gyűjtenek), ami a vizsgázás feltétele.

Az ügyben a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (továbbiakban: Avtv.) 24. § a) pontja alapján hivatalból vizsgálatot indítottam. Kérdéseinkre adott válaszukat megkaptam.

Megállapítom, hogy az adatalanyoknak adott tájékoztatás nem megfelelő. Kérem, hogy az alábbi tájékoztatást adják meg *közvetlenül* a vizsgára jelentkező személyeknek (ne lehessen jelentkezni a tájékoztatás megismerése nélkül), *a vizsgára jelentkezést megelőzően*:

- adatkezelő által kezelt, illetőleg az általa megbízott feldolgozó által feldolgozott személyes adatokról
- az adatkezelés céljáról, jogalapjáról, időtartamáról
- az adatfeldolgozó nevéről, címéről (székhelyéről), és az adatkezeléssel összefüggő tevékenységéről
- arról, hogy kik és milyen célból kapják vagy kapták meg az adatokat
- az adatalany jogairól és jogai érvényesítésének módjáról

Ezen tájékoztatás megadása szükséges a tájékozott belegyezéshez. Amennyiben a vizsgát magyar nyelven is le lehet tenni, a tájékoztatást magyar nyelven is meg kell adni. A kizárólag a magyar vizsgahelyeken megadott tájékoztatás szükséges, de nem elegendő, tekintettel arra, hogy a vizsgára jelentkezés kizárólagosan on-line módon is végrehajtható.

Ellentmondást találtam az Önök által és a vizsgahelyek által adott válaszok, illetve a vizsgaszponzoroktól szerzett információk között. Amíg az Önök válasza szerint ujjlenyomat kezelése egy esetben sem történik, értesülésem szerint az alábbi vizsgákhoz kell a zárójelben jelzett szponzor kérésére ujjlenyomatot rögzíteni: Brocade Certifications (Brocade Communication Systems), Certified Internal Auditor (The Institute of Internal Auditors), Chartered Financial Analyst Quiz (Chartered Financial Analyst Institute), Cisco Career Certifications (Cisco Systems, Inc.), Graduate Management Admission Test (Graduate Management Admission Council), Pegasystems Certified Professional (Pegasystems Inc.), VMWare Certifications (VMWare Inc.).

Nem tartom elfogadhatónak a biometrikus adatok felvételét és kezelését, mivel az nem áll arányban az elérendő céllal. Amint korábbi levelemben is felvetettem, más hasonló árú és bonyolultságú nemzetközi vizsgák esetében nem kezelnek biometrikus adatokat, valamint az […]-nál sem minden szervezett vizsgánál követelik meg azt a szponzorok. A biometrikus adatok személyhez kötése első alkalommal továbbra is fényképes személyazonosító okmányokkal történik, ezért nem nyilvánvaló a biometrikus adatok felvételének és tárolásának szükségessége, hiszen ha a csaló az első alkalommal hamis igazolványt mutat be, a továbbiakban ő már – a biometrikus eszközök megerősítésével is – hozzárendelésre kerül a hamis személyazonosságához.

Ez irányú álláspontomat megerősíti a 29-es munkacsoport munkadokumentuma is (http://ec.europa.eu/justice/policies/privacy/docs/wpdocs/2003/wp80_en.pdf).

Az Önök által megjelölt jogalap, a biometrikus adatok kezelésére vonatkozó hozzájárulás önkéntessége kérdéses, mivel tényleges választási lehetőség hiányában a vizsgázó rákényszerül biometrikus adatainak megadására.

a vizsgáztató erőfölénye miatt a vizsgázónak nincs tényleges döntési lehetősége a kérdésben.

A Magyar Köztársaságban a személyazonosítás módját a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény szabályozza:

29. § (1) A személyazonosító igazolvány a polgár írásbeli nyilatkozata, valamint az anyakönyv és a személyiadat- és lakcímnyilvántartás - nem magyar állampolgár esetén ezeken túlmenően a polgár útlevele és a magyarországi tartózkodásának jogcímét igazoló közokirat - alapján kiállított olyan hatósági igazolvány, mely a polgár személyazonosságát és az e törvényben meghatározott adatait közhitelűen igazolja.

(4) A polgár személyazonosságát - a személyazonosító igazolványon túl - az érvényes útlevél vagy a kártyaformátumú vezetői engedély igazolja. A személyazonosítás céljából - jogszabályban meghatározott kivételekkel - a polgár nem kötelezhető más okmány bemutatására.

Tehát a fenti igazolványok közhitelűek, így ellenkező bizonyításig el kell fogadni azokat a személyazonosság igazolására.

Tekintettel arra, hogy az ügyben további nemzetközi vizsgálatokat végzek, egyelőre az Avtv. 25. § szerinti jogellenes adatkezelés megszüntetésére irányuló határozatot nem hozok, de javaslom az ujjlenyomatok felvételének szükségességét az […] és a szponzorok által együttesen felülvizsgálni.

Kérem az adatkezelő intézkedését a jelzett adatvédelmi probléma megoldása érdekében. Kérem, hogy álláspontjáról és intézkedéséről az adatkezelő 60 napon belül tájékoztasson.

Budapest, 2010. december 16.

Üdvözlettel:

Dr. Jóri András