Ügyszám: ABI-1384-3/2010/K

[…] részére

Tisztelt […]!

Tájékoztatom Önt, hogy […] képviseletében megfogalmazott, és az […] Biztosító Zrt. adatkezelésére vonatkozó panasza nyomán indult vizsgálatom lezárult, melynek eredményéről az alábbiakban tájékoztatom.

Hivatalomhoz intézett beadványa szerint […] 2007. szeptember 2-án motorkerékpárral közlekedési balesetet szenvedett Budapest II. kerületben, melynek következtében 8 napon túl gyógyuló sérülései keletkeztek. A BRFK Közlekedésrendészeti Főosztálya a balesetet okozó gépjárművezető, […] ellen – aki az […] Biztosító Zrt.-nél érvényes gépjármű felelősségbiztosítással rendelkezik – 2008. február 20-án a Budapesti VI. és VII. Kerületi Ügyészség részére vádemelési javaslatot terjesztett elő.

[…] a kárt bejelentette az […] Biztosító Zrt-nek, amely a jogalapot nem vitatta, és részére 2009. január 8-án 300.000,- Ft jogcím nélküli előleget megfizetett.

A kárügy további rendezéséhez a biztosító a kezelés egészségügyi dokumentációjának becsatolását, valamint a részletes kárigény megjelölését kérte. Az […] Biztosító Zrt. 2009. szeptemberében […] orvosszakértői vizsgálatát is elvégeztette. […] képviseletében Ön 2009. szeptember 25-én kelt levelében kérte, hogy a szakvélemény tartalmát megismerhesse, illetve hogy részére a szakvélemény egy másolati példányát a biztosító szíveskedjen megküldeni. 2009. október 5-én kelt válaszlevelében a biztosító ügyintézője rövid tájékoztatást adott a becsatolt iratok alapján tett orvosszakértői megállapításokról, azonban a 2009 szeptemberében készült orvosszakértői véleményt nem küldte meg.

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Avtv.) 12. §-a értelmében az érintett kérelmére az adatkezelő tájékoztatást köteles adni az általa kezelt adatairól, az adatkezelés céljáról, jogalapjáról, időtartamáról, továbbá arról, hogy kik és milyen célból kapják vagy kapták meg az adatokat. A tájékoztatást az adatkezelő a kérelem benyújtásától számított legrövidebb idő alatt, legfeljebb azonban 30 napon belül köteles megadni. A tájékoztatás ingyenes, ha folyó évben azonos területre vonatkozó kérelmet az adatkezelőhöz még nem nyújtott be. Az adatkezelő csak kivételesen – az Avtv. 16. §-ában meghatározott esetekben – tagadhatja meg a tájékoztatás megadását, és annak indokát köteles az érintettel közölni. A tájékoztatás megadásának oka lehet például az állam külső és belső biztonsága, a foglalkozások gyakorlásával összefüggő fegyelmi és etikai vétségek, a munkajogi és munkavédelmi kötelezettségek megelőzése és feltárása, illetőleg az érintett vagy mások jogainak védelme.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 13. § (2) a. pontja értelmében a betegnek joga van arra, hogy részletes tájékoztatást kapjon az egészségi állapotáról, beleértve annak orvosi megítélését.

Az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény 7. § (3) bekezdése szerint az érintett jogosult tájékoztatást kapni a gyógykezeléssel összefüggésben történő adatkezelésről, a rá vonatkozó egészségügyi és személyazonosító adatokat megismerheti, az egészségügyi dokumentációba betekinthet, valamint azokról – saját költségére – másolatot kaphat.

Fentiekre tekintettel felszólítottam az […] Biztosító Zrt.-t, hogy tegyék lehetővé […] részére a kérdéses dokumentum megismerését. Válaszlevelükben az […] Biztosító Zrt. adatvédelmi felelősei arról tájékoztattak, hogy az orvosi vizsgálat megállapításait tartalmazó irat másolatát 2009. december 29-én megküldték az Ön részére.

Az ügyet ezennel lezártnak tekintem.

Személyes adatok védelmével és közérdekű adatok nyilvánosságával kapcsolatos beadványával forduljon a jövőben is bizalommal hivatalomhoz.

Budapest, 2010. március 3.

Üdvözlettel:

Dr. Jóri András