Ügyszám: ABI-5425-6/2010/P

Tisztelt […]!

Hivatkozva hozzám küldött újabb levelére, (korábban egy internetes újságban megjelent cikk tartalmával kapcsolatban kért állásfoglalást) melyben jelezte, hogy a beadványával érintett időszakban (személyiségi jogi per, újságcikk megjelenése) Ön nem volt önkormányzati képviselő, az alábbiakról tájékozatom:

Ahogy korábbi állásfoglalásomban is írtam, az ítéletet nyilvánosságra hozó cikk jogszerűségének megítélésekor különbséget kell tenni az ítéletben szereplő személyek között a szerint, hogy azok közfeladatot ellátó személyek, vagy nem.

Az interneten megtalálható „Botrány Földváron" című cikkben az Ön neve is megjelent, mint aki egy önkormányzati képviselővel kötött ingatlan adás-vételi szerződéssel kapcsolatos problémákat sérelmezi. Ugyancsak szerepelt a neve abban a levélben, melyet Ön e témában az önkormányzati képviselők részére jutatott el. A Pécsi Ítélőtábla ítéletével végződött személyiségi jogi per ennek a levélnek a folyománya volt.

Ön azzal, hogy a kérdéses ingatlan vásárlással kapcsolatban a nyilvánossághoz fordult, ahol neve megjelölése ellen nem tiltakozott, valamint azzal, hogy az ügyben nevével ellátott levelet küldött az önkormányzatnak, vállalta, hogy neve a kérdéses üggyel összefüggésben nyilvánosságra kerül. Ezzel Ön a kérdéses ügy tekintetében „közszereplővé vált". Ön, mint az üggyel kapcsolatos olyan szereplő, akinek neve – saját kezdeményezésére – az ügy kirobbanásától kezdődően nyilvános volt, nem hivatkozhat arra, hogy személyes adatával visszaéltek akkor, amikor nevét a sajtó az ügy folyományaként keletkezett ítélettel összefüggésben megjelentette.

Az Avtv. 3. § (1) bekezdése alapján azon személyek személyes adatai, akik nem közfeladatot látnak el csak akkor hozhatók nyilvánosságra, ha azt törvény megengedi, vagy ahhoz az érintett előzetesen hozzájárul. A kérdéses esetben azonban Ön kezdeményezte az ügy nyilvánosságra kerülését, illetve hozzájárult ahhoz, hogy neve az első cikkben nyilvánosságra kerüljön. Az így nyilvánosságra került személyes adatának az üggyel kapcsolatban történő újabb megjelentetése nem valósít meg visszaélést személyes adattal.

Mivel tehát Ön a „Botrány Földváron" című cikk megjelenésével kezdődő ügyben nem tiltakozott nevének nyilvánosságra hozatala ellen, az ügyet lezáró ítélet megjelentetése esetén sem hivatkozhat személyes adattal visszaélésre, azért, mert nevét az újságíró az ítéletből nem törölte.

Budapest, 2011. április 1.

Üdvözlettel:

Dr. Jóri András