



Ügyszám: NAIH-1138-2/2014/J  
Ügyintéző: dr. Bíró János  
Telefon: 391-1425

Hiv. szám: KIM/ /2014.

Csach Gyula úr részére  
titkárságvezető

Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium  
Budapest

[renata.korom@kim.gov.hu](mailto:renata.korom@kim.gov.hu)

Tisztelt Titkárságvezető Úr!

Az állami és önkormányzati nyilvántartások együttműködésének általános szabályairól szóló 2013. évi CCXX. törvény végrehajtásáról szóló Korm. rendelet (a továbbiakban Vhr.) összevont belső és közigazgatási egyeztetés céljából megküldött tervezetéhez a következő észrevételeket kívánom tenni:

A Vhr. megalkotására felhatalmazást adó törvény, a 2013. évi CCXX. törvény (a továbbiakban loptv.) tervezetének egyeztetése során a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban Hatóság) a NAIH-2725-2/2013/J számú állásfoglalásban felhívta a figyelmet többek között arra, hogy adatvédelmi szempontból támogatható a törvény hatálya alá tartozó nyilvántartások adatkapcsolatainak feltárása, az adatutak törvényi szabályozása és az adatkapcsolatok állami ellenőrzésének megerősítése, valamint az elsődleges adatforrások és származtatott nyilvántartások szerinti differenciálás, mert ettől az adatkezelés jogszerűségének erősödése és adatminőség javulása várható. Az állami nyilvántartások interoperabilitásának fokozása is támogatható, de csak egy bizonyos mértékig. Ha ugyanis az állami nyilvántartások teljes interoperabilitása eléri azt a szintet, amelyen de facto megtörténik az összekapcsolásuk, azaz az adott személyre vonatkozó adatok bármely állami nyilvántartásból egyszerűen



hozzáférhető, akkor az a helyzet következik be, amelynek alkotmányellenességét az Alkotmánybíróság a 15/1991. (IV. 13.) AB határozatában megállapította.

A Hatóságnak nincs tudomása arról, hogy az loptv. előkészítése során megtörtént-e az EU-s interoperabilitási elvárások, valamint az osztott információs rendszerekre vonatkozó alkotmányos követelmény összeegyeztetésére vonatkozó szabályozási feltételrendszer általános érvényű meghatározása. Mindazonáltal a Vhr. véleményezése során nincs mód a törvényi szabályozást érintő koncepcionális kérdések tisztázására, ezért Hatóságunk a korábbi, az loptv.-re vonatkozó konzultációs javaslatát fenntartva a Vhr. véleményezése során a továbbiakban az loptv.-t a jelenleg adott törvényi szabályozási háttér részeként veszi figyelembe.

Részletes észrevételek:

- Az előterjesztés 4. pontja az állam versenyképességének nagymértékű növelésében jelöli meg az interoperabilitás célját. Véleményünk szerint e megállapítás azért nem megfelelő, mert a magyar állam nincs közvetlen versenyhelyzetben. Ami a belső viszonyokat illeti, Magyarországon egyetlen magyar államszervezet működik, melynek tehát nem kell egy másik magyar állammal versenyeznie, azaz a belső viszonyokban az állam versenyképessége nem értelmezhető. A nemzetközi viszonyokban értelmezhető ugyan a verseny és a versenyképesség fogalma, azonban ennek alanyai nem az államok, hanem az országok. E versenyben minden államnak az a szerepe, hogy annak az országnak a nemzetközi versenyképességét növelje, amelyben az adott állam létezik, de ez nem azonos az állam versenyképességével. Ezért helyesebb lenne az előterjesztés 4. pontjában az ország versenyképességének növelésére utalni az interoperabilitás céljaként.

- A Vhr. tervezet 2. § f) pontja értelmében a nyilvántartások regisztere tartalmazza azt, hogy a nyilvántartó a nyilvántartott adatot jogszabályi előírás, vagy a saját döntése alapján kezeli. Ezzel összefüggésben emlékeztetni szükséges arra, hogy az állami szervek tevékenységét jogszabályok határozzák meg. Ez vonatkozik a nyilvántartási tevékenységre is, ezért nehezen képzelhető el, hogy egy állami szerv saját elhatározása alapján olyan nyilvántartást vezethessen, amelynek hiányzik a jogszabályi alapja.

- A Vhr. tervezet 4. § (2) bekezdését a közérdekű adatokhoz való hozzáférés megkönnyítése érdekében javasoljuk kiegészíteni a keresett adatok kimásolhatóságával és kinyomtathatóságával.

- A Hatóság a Vhr. tervezet 16. § (4) bekezdésénél javasolja

\* pontosítani az automatikus adatelérési felületen történő kommunikáció naplójának adattartalmát, valamint




\* meghatározni a napló kezelésére vonatkozó szabályokat, különös tekintettel a naplóadatok megőrzésére és az azokhoz való hozzáférésre.

- A Vhr. tervezet 8. § (3) bekezdése szerint a felügyeleti vizsgálat során a felülvizsgálattal érintett nyilvántartók nem minősülnek ügyfélnek, őket az eljárás egyéb résztvevőinek jogállása illeti meg. Ebben az esetben nem világos, hogy ki, mely szerv lesz az eljárás ügyfele. Ügyfél hiányában az ügy fogalma nem értelmezhető.

- Az előterjesztés indokolása szerint a Regiszterrel kapcsolatos szabályokat össze kell hangolni az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban Infotv.) közérdekű adatok központi elektronikus jegyzékére vonatkozó szabályaival, mert az a Regiszterhez hasonló funkciót betöltő jegyzék, azonban a vezetésére nincs állami szerv kijelölve és az adatok fel nem töltésének nincs szankciója. A Hatóság egyetért azzal, hogy történjék meg a közérdekű adatok központi elektronikus jegyzékére és az egységes közadatkereső rendszerre vonatkozó szabályok hatályosulásának felülvizsgálata és a két nyilvántartásra vonatkozó szabályok összehangolása. Azonban a Vhr. tervezet erre egyelőre nem nyújt szabályozási megoldást, ezért a szükséges további intézkedések előkészítéséig javasoljuk az előterjesztés indokolásából a közérdekű adatok központi elektronikus jegyzékére vonatkozó részt elhagyni.

Budapest, 2014. május „ 21 „

Üdvözlettel:

  
Dr. Péterfalvi Attila  
elnök  
c. egyetemi tanár

