



Ügyszám: NAIH/2019/1884/2
Ügyintéző: dr. Tari István
Telefon: 061/39-11-436
Hiv.szám: JEF/1134-1/2019-ITM
Előadójuk: dr. Járdai Marianna

dr. Halász Zsolt részére
jogi és igazgatási ügyekért felelős helyettes államtitkár

Innovációs és Technológiai Minisztérium

jef@itm.gov.hu
eszter.baumstark@itm.gov.hu

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) köszönettel megkapta az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Ápj.) módosításáról szóló törvény véleményezésre megküldött tervezetét (a továbbiakban: tervezet).

A Hatóság szíves elnézését kéri a késedelmes válaszáért, a tervezettel összefüggésben az alábbi észrevételeket teszi:

Az Ápj. 4. § (3) bekezdését a tervezet szabályai nem érintik, azonban a 2016. május 24. napjától hatályos és 2018. május 25. napjától alkalmazandó általános adatvédelmi rendelettel¹ kapcsolatos jogharmonizációs jogalkotói kötelezettség miatt a Hatóság felhívja a figyelmét arra, hogy a hatósági erkölcsi bizonyítvány, mint a projektértékelői jogviszonyra benyújtott pályázat kötelező melléklete ellentétben áll az általános adatvédelmi rendelet szerinti célhoz kötött adatkezelés, az adattakarékosság és a korlátozott tárolhatóság elvével². Az Ápj. 3. § (2) bekezdésének a) pontja alapján ugyanis a hatósági erkölcsi bizonyítvány annak alátámasztására szükséges, hogy a pályázó büntetlen előéletű. Ennek igazolására azonban elegendő az az információ a munkáltató

¹ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 Rendelete a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről.

² Általános adatvédelmi rendelet 5. cikk (1) bekezdés: „A személyes adatok

[...]

b) gyűjtése csak meghatározott, egyértelmű és jogszerű célból történjen, és azokat ne kezeljék ezekkel a célokkal össze nem egyeztethető módon; a 89. cikk (1) bekezdésének megfelelően nem minősül az eredeti céllal össze nem egyeztethetőnek a közérdekű archiválás céljából, tudományos és történelmi kutatási célból vagy statisztikai célból történő további adatkezelés („célhoz kötöttség”);

c) az adatkezelés céljai szempontjából megfelelőek és relevánsak kell, hogy legyenek, és a szükségesre kell korlátozódniuk („adattakarékosság”);

[...]

e) tárolásának olyan formában kell történnie, amely az érintettek azonosítását csak a személyes adatok kezelése céljainak eléréséhez szükséges ideig teszi lehetővé; a személyes adatok ennél hosszabb ideig történő tárolására csak akkor kerülhet sor, amennyiben a személyes adatok kezelésére a 89. cikk (1) bekezdésének megfelelően közérdekű archiválás céljából, tudományos és történelmi kutatási célból vagy statisztikai célból kerül majd sor, az e rendeletben az érintettek jogainak és szabadságainak védelme érdekében előírt megfelelő technikai és szervezési intézkedések végrehajtására is figyelemmel („korlátozott tárolhatóság”);

[...].”

számára, hogy a pályázó büntetlen előéletű, más, a hatósági erkölcsi bizonyítvány által tartalmazott személyes adat³ kezelése azonban szükségtelen a hivatkozott célhoz. Amennyiben például valamely foglalkozástól eltiltott személlyel sem létesíthető projektértékelői jogviszony, úgy a jogszabály szövege módosítandó.

Szükségtelen továbbá a hatóság erkölcsi bizonyítvány pályázathoz történő mellékelése, majd tárolása azon okból is, hogy a büntetlen előélet igazolása egyrészt megvalósul a hatósági erkölcsi bizonyítvány bemutatásával. Másrészt a hatósági erkölcsi bizonyítvány érvényességi ideje a kiállításától számított kilencven nap⁴, így annak – figyelembe véve a tervezet 6. § f) pontja szerinti 2027. december 31. napjáig tartó adatkezelési időtartamot – több évig történő tárolása sérti a korlátozott tárolhatóság elvét.

A tervezet 4. §-a továbbá nem adatkezelési célt jelöl meg, hanem olyan indokot határoz meg, amely miatt a büntetlen előélet feltétel a projektértékelői jogviszony betöltéséhez, így ebből következően a rendelkezés elhagyható. A Hatóság megjegyzi ugyanakkor – fent kifejtettekkel összhangban – az Ájpt. 10. § (1) bekezdése kapcsán, hogy a büntetlen előélet igazolásához nem szükséges a munkáltatónak kezelnie a pályázó hatóság erkölcsi bizonyítványában szereplő összes személyes adatát.

Budapest, 2019. február „13”

Üdvözlettel,



Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár

³ A bünygyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bünygyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Bnyt.) 71. § (3) bekezdés: „A hatósági erkölcsi bizonyítványban igazolható tény, hogy a kérelmező

a) a kérelemben megjelölt törvényben meghatározott feltételeknek megfelel,
b) bünygyetlen előéletű,
c) nem áll közügyektől eltiltás hatálya alatt,
d) nem áll foglalkozástól vagy tevékenységtől eltiltás hatálya alatt, vagy
e) mely foglalkozástól vagy tevékenységtől eltiltás hatálya alatt áll.”

⁴ Bnyt. 74. § (1) bekezdés