



Ügyszám: NAIH/2019/1884/5
Ügyintéző: dr. Tari István
Telefon: 061/39-11-436
Hiv.szám: JEF/1134-1/2019-ITM
Előadójuk: dr. Járdai Marianna

dr. Halász Zsolt részére
jogi és igazgatási ügyekért felelős helyettes államtitkár

Innovációs és Technológiai Minisztérium

jef@itm.gov.hu
eszter.baumstark@itm.gov.hu

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) köszönettel megkapta a fenti számú, az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Ápj.) módosításáról szóló törvény véleményezésre megküldött tervezete tárgyában küldött válaszlevelét.

A Hatóság köszönettel vette a korábbi levele alapján végrehajtott eddigi módosításokat, a tervezet 10. (4) bekezdésével kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszi:

A tervezet 10. § (4) bekezdése alapján pontosan nem egyértelmű, hogy a munkáltató mit kíván ellenőrizni az okmányokkal, illetve azok másolatával. Személyazonosság ellenőrzése esetében a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 29. § (12) bekezdése szerint ugyanis a polgár a személyazonosságát a személyazonosító igazolványon túl az érvényes útlevelel vagy kártyaformátumú vezetői engedéllyel igazolhatja. Személyazonosítás céljából – jogszabályban meghatározott kivételekkel – a polgár nem kötelezhető más okmány bemutatására.

Továbbá a tervezet 10. § (4) bekezdésének azon része kapcsán, mely szerint a munkáltató eredeti okmányokat is bekérhet ellenőrzési célból, a Hatóság álláspontja az, hogy az ellentétes a személyazonosító igazolvány kiadása és az egységes arcképmás- és aláírás-felvételezés szabályairól szóló 414/2015. (XII. 23.) Korm. rendelet 34. § (1)-(2) bekezdéseivel, melyek alapján az érvényes személyazonosító igazolványt a magyar állampolgár, a bevándorolt, a letelepedett, a menekült és az oltalmazott jogállású személy köteles sértetlenül megőrizni, jogszabályban meghatározott esetekben és módon – felhívásra – bemutatni, a személyazonosító igazolvány érvénytelenné válásakor, a visszavonás elrendelésekor vagy a jogosultság megszűnésekor, illetve az új állandó személyazonosító igazolvány kiadásakor a személyazonosító igazolvány átvételére jogosult hatóságnak leadni. A személyazonosító igazolványt másra átruházni, letétbe helyezni, biztosítékkul adni vagy átvenni nem szabad.

Lényegében ugyanezen birtokban tartási szabályokat tartalmazza a társadalombiztosítási azonosító jelet igazoló hatósági igazolvány, illetve az adóigazolvány kapcsán a személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény, és a lakcímet igazoló hatósági igazolvány kapcsán a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény.

Az okmányok másolatának ellenőrzés céljából történő bekérésével kapcsolatban a Hatóság álláspontja az – mint ahogyan a korábbi levelében is jelezte –, hogy az okmányok olyan személyes adatokat is tartalmaznak – például a személyi igazolvány esetében az okmányazonosító, vagy az érintett képmása –, amelyek kezelésére a tervezet 6/A. és 6/B. §-ai alapján az adatkezelő nem jogosult, így ezen személyes adatok kezelésének szükségessége és célja sem igazolt.

Az okmányazonosító rögzítése csak abban az esetben indokolt, ha a személyazonosító igazolvány érvényességével vagy eredetiségével kapcsolatban kétség merült fel, egyéb esetben – az adattakarékosság elvére tekintettel – az okmányazonosító kezelése jogellenes lehet. A bemutatott érvényes okmányokban, dokumentumokban, igazolásokban szereplő személyazonosító adatokat a dokumentum közhiteles voltára tekintettel másolatkészítés nélkül is el kell fogadni. A személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványról készített másolat nem rendelkezik bizonyító erővel arról, hogy hiteles másolata egy érvényes hatósági okmánynak, és nem alkalmas a személyazonosság megállapítására sem. Továbbá a fényképes igazolvány személyazonosítás céljából való bemutatása felel meg a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek, a másolatok kezelése nem felel meg a célhoz kötött adatkezelés és az adattakarékosság követelményének, illetve megfelelő jogalapja sincs.

Mindezek alapján a tervezet eredeti okmányok bekérésére vonatkozó rendelkezése sérti a fent hivatkozott jogszabályokat. Ezen túlmenően a Hatóság abban az esetben fogadná el az okmányok másolatainak kezelését, ha azokon csak a tervezet 6/A. és 6/B. §-aiban szereplő személyes adatok látszódnának, illetve ha valóban csak a tervezet 10. § (5) bekezdés szerinti ideig, az ellenőrzésig kezelné azokat a munkáltató, azt követően pedig törölné azokat. Ehhez azonban szükséges az ellenőrzés időtartamának, illetve végső időpontjának a meghatározása is, mivel enélkül nem derül ki, hogy pontosan meddig kezelné a munkáltató a másolatokat.

Budapest, 2019. április „ 11 ”

Üdvözlettel:



Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár